

POSTANOWIENIE NR 181 /2018
LUBUSKIEGO KOMENDANTA WOJEWÓDZKIEGO
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ W GORZOWIE WLKP.
 dnia 7 grudnia 2018r.

Na podstawie art. 6a ust.2 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 roku o ochronie przeciwpożarowej (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 620) oraz art. 123 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks Postępowania Administracyjnego (tj. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096) w związku z §2 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (tj. Dz. U. z 2015, poz. 1422 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku Uniwersytetu Zielonogórskiego z siedzibą w Zielonej Górze w sprawie uzgodnienia rozwiązań mających na celu zapewnienie wymaganego poziomu bezpieczeństwa pożarowego w sposób inny niż określono to w przepisach przeciwpożarowych stosownie do wskazań zawartych w Ekspertyzie Technicznej (ET) rzeczoznawcy ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych i ds. budowlanych Pana Bogusława Pabierowskiego dla budynku dydaktycznego A-22 zlokalizowanego w Zielonej Górze Energetyków 2 postanawia się, co następuje:

§1. Wyrazić zgodę na spełnienie wymagań ochrony przeciwpożarowej w sposób inny niż wskazany w przepisach szczególnych w stosunku do następujących niezgodności:

1. Braku zachowania wymaganych parametrów użytkowych ewakuacyjnej klatki schodowej „K1”, a w szczególności:
 - ⇒ zaniżonej szerokości biegów do wymiaru 1.12÷1.19m,
 - ⇒ zaniżonej szerokości części spoczników do wymiaru 1.33m,
 - ⇒ zawyżonej wysokości stopni do wymiaru 0.19m.
2. Braku zachowania wymaganych parametrów użytkowych ewakuacyjnej klatki schodowej „K2”, a w szczególności:
 - ⇒ zaniżonej szerokości biegów do wymiaru 1.05÷1.17m,
 - ⇒ zaniżonej szerokości części spoczników do wymiaru 1.14m,
 - ⇒ zawyżonej wysokości stopni do wymiaru 0.19m.
3. Zaniżonej szerokości użytkowej wejścia do wiatrołapu „B1” oraz dalej wyjścia na zewnątrz „B” do wymiaru 1.0m.
4. Występowania bezklasowej obudowy poziomej drogi ewakuacyjnej w postaci przeszklenia pomieszczenia portierni.
5. Zastosowania w części pomieszczeń przewodów wentylacji grawitacyjnej spełniającej klasę reakcji na działanie ognia trudno zapalny wobec wymaganej klasy niepalny.

§2. Warunkiem wyrażenia zgody jest zastosowanie rozwiązań zastępczych wskazanych w Ekspertyzie Technicznej polegających na:

1. Zamknięciu ewakuacyjnych klatek schodowych „K1” i „K2” drzwiami klasy EI30.
2. Zamknięciu pomieszczenia gospodarczego w obrębie klatki „K2” drzwiami klasy EI30.
3. Wykonaniu wyjścia ewakuacyjnego z holu klatki „K1” w formie drzwi dwuskrzydłowych o wymiarze każdego skrzydła 0.90m.
4. Zamknięciu holu w obrębie klatki schodowej „K1” oraz w obrębie klatki schodowej „K2” drzwiami klasy EI30.
5. Wydzieleniu holu w obrębie klatki schodowej „K1” (za wyjątkiem przypadku o jakim mowa w §1.4 postanowienia) oraz w obrębie klatki schodowej „K2” ścianami EI60.
6. Zwiększeniu, o 50% w stosunku do normatywu, ilości środka gaśniczego w gaśnicach stanowiących zabezpieczenie chronionego budynku.

7. Wyposażeniu dróg ewakuacyjnych w ROP-y (ręczne ostrzegacze pożarowe) uruchamiające sygnalizatory akustyczne, które zapewnią głośność sygnałów alarmowych w ich obszarze na poziomie nie mniejszym jak 70dB.
8. Wyposażeniu miejsc usytuowania ROP-ów (ręczne ostrzegacze pożarowe) w kamery telewizji przemysłowej.
9. Wyposażeniu drzwi wyjściowych z holu klatek „K1” i „K2” w urządzenia pozwalające na ich zablokowanie w pozycji otwartej.
10. Wprowadzeniu w ramach Instrukcji Bezpieczeństwa Pożarowego szczegółowych procedur postępowania na wypadek pożaru.

§3. Pozostałe rozwiązania zastosowane w obiekcie muszą spełniać wymogi określone w przepisach szczególnych i Polskich Normach.

§4. W zgodzie z § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. nr 109, poz. 719), dla urzędzeń przeciwpożarowych wykonać odrębnie projekty wykonawcze oraz uzgodnić je z rzeczoznawcą d.s. zabezpieczeń przeciwpożarowych.

Uzasadnienie

Wnioskiem złożonym do tut. Komendy w dniu 24 października 2018r. inwestor wniósł o zmianę zakresu odstępstwa do jakiego przychylił się organ w ramach przeprowadzonego postępowania zakończonego prawomocnym postanowieniem Lubuskiego Komendanta Wojewódzkiego PSP w Gorzowie Wlkp. nr 144/2015 z dnia 31 grudnia 2015r. Uzasadniając swoją prośbę o „rozszerzony” zakres odstępstwa wskazanego w §1.5 tego postanowienia wskazał na wykazanie takiej nieprawidłowości w wyniku prowadzonych prac budowlanych w budynku. Jednocześnie wskazał, że przewody te znajdują się w niepalnej obudowie i posiadają cechę materiału trudno zapalnego. Ponadto potwierdził, że zrealizował obowiązki jakie zostały na niego nałożone w przywołanym wyżej postanowieniu z 2015 r.

Rozpoznając sprawę w oparciu o całość materiału dowodowego uznano ostatecznie, że zmiana zakresu naruszeń wymagań techniczno- budowlanych w tym konkretnym przypadku nie wpłynie w znaczący sposób na pogorszenie warunków ochrony przeciwpożarowej budynku w związku z czym przychylił się do wniosku strony.

Faktyczne uzasadnienie w pozostałej części znajduje swoje odzwierciedlenie w przywołanym wyżej postanowieniu Lubuskiego Komendanta Wojewódzkiego PSP w Gorzowie Wlkp. 144/2015 z dnia 31 grudnia 2015r.

W związku z powyższym postanowić należało jak w sentencji.

Na powyższe postanowienie przysługuje zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie, za pośrednictwem Lubuskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej w Gorzowie Wlkp., w terminie 7 dni od dnia doręczenia.

Otrzymują:

1. Uniwersytet Zielonogórski
Biuro Zarządzania Nieruchomościami i Obsługi Uczelni
ul. Licealna 9
65-417 Zielona Góra
2. a/a Wydział Kontrolno-Rozpoznawczy KW PSP
3. Komendant Miejski PSP w Zielonej Górze

J. Osobko
Przyjęte
zobowiązanie
wykonanie
z protokołu
o b.d. 25.12.15
o p.l. 25.12.15

POSTANOWIENIE NR 144/2015

**LUBUSKIEGO KOMENDANTA WOJEWÓDZKIEGO
 PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ W GORZOWIE WLKP.
 z dnia 31 grudnia 2015 r.**

Na podstawie art.123 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 ze zmianami) dalej §2 ust.2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. nr 75, poz. 690 ze zmianami) po rozpatrzeniu wniosku Uniwersytetu Zielonogórskiego z siedzibą w Zielonej Górze w sprawie uzgodnienia rozwiązań mających na celu zapewnienie wymaganego poziomu bezpieczeństwa pożarowego w sposób inny niż określono to w przepisach przeciwpożarowych stosownie do wskazań zawartych w Ekspertyzie Technicznej (ET) rzeczoznawcy ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych i ds. budowlanych Pana Bogusława Pabierowskiego dla budynku dydaktycznego A-22 zlokalizowanego w Zielonej Górze Energetyków 2 postanawia się, co następuje:

§1. Wyrazić zgodę na spełnienie wymagań ochrony przeciwpożarowej w sposób inny niż wskazany w przepisach szczególnych w stosunku do następujących niezgodności:

1. Braku zachowania wymaganych parametrów użytkowych ewakuacyjnej klatki schodowej „K1”, a w szczególności:
 - ⇒ zaniżonej szerokości biegów do wymiaru 1.12÷1.19m,
 - ⇒ zaniżonej szerokości części spoczników do wymiaru 1.33m,
 - ⇒ zawyżonej wysokości stopni do wymiaru 0.19m.
2. Braku zachowania wymaganych parametrów użytkowych ewakuacyjnej klatki schodowej „K2”, a w szczególności:
 - ⇒ zaniżonej szerokości biegów do wymiaru 1.05÷1.17m,
 - ⇒ zaniżonej szerokości części spoczników do wymiaru 1.14m,
 - ⇒ zawyżonej wysokości stopni do wymiaru 0.19m.
3. Zaniżonej szerokości użytkowej wejścia do wiatrołapu „B1” oraz dalej wyjścia na zewnątrz „B” do wymiaru 1.0m.
4. Występowania bezklasowej obudowy poziomej drogi ewakuacyjnej w postaci przeszklenia pomieszczenia portierni.

§2. Warunkiem wyrażenia zgody jest zastosowanie rozwiązań zastępczych wskazanych w Ekspertyzie Technicznej polegających na:

1. Zamknięciu ewakuacyjnych klatek schodowych „K1” i „K2” drzwiami klasy EI30.
2. Zamknięciu pomieszczenia gospodarczego w obrębie klatki „K2” drzwiami klasy EI30.
3. Wykonaniu wyjścia ewakuacyjnego z holu klatki „K1” w formie drzwi dwuskrzydłowych o wymiarze każdego skrzydła 0.90m.
4. Zamknięciu holu w obrębie klatki schodowej „K1” oraz w obrębie klatki schodowej „K2” drzwiami klasy EI30.

5. Wydzieleniu holu w obrębie klatki schodowej „K1” (za wyjątkiem o jakim mowa §1.4 postanowienia) oraz w obrębie klatki schodowej „K2” ścianami EI60.
6. Zwiększeniu, o 50% w stosunku do normatywu, ilości środka gaśniczego w gaśnicach stanowiących zabezpieczenie chronionego budynku.
7. Wyposażeniu dróg ewakuacyjnych w ROP-y (ręczne ostrzegacze pożarowe) uruchamiające sygnalizatory akustyczne, które zapewnią głośność sygnałów alarmowych w ich obszarze na poziomie nie mniejszym jak 70dB.
8. Wyposażeniu miejsc usytuowania ROP-ów (ręczne ostrzegacze pożarowe) w kamery telewizji przemysłowej.
9. Zwiększeniu w stosunku do normatywu o 50% ilości środka gaśniczego w gaśnicach wymaganych do zabezpieczenia budynku.
10. Wyposażeniu drzwi wyjściowych z holu klatek „K1” i „K2” w urządzenia pozwalające na ich zablokowanie w pozycji otwartej.
11. Wprowadzeniu w ramach Instrukcji Bezpieczeństwa Pożarowego szczegółowych procedur postępowania na wypadek pożaru.

§3. Pozostałe rozwiązania zastosowane w obiekcie muszą spełniać wymogi określone w przepisach szczególnych i Polskich Normach.

§4. W zgodzie z § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. nr 109, poz. 719), dla urządzeń przeciwpożarowych wykonać odrębnie projekty wykonawcze oraz uzgodnić je z rzeczoznawcą d.s. zabezpieczeń przeciwpożarowych.

Uzasadnienie

Zgodnie z zapisem art. 5 ust. 1 pkt. 1 lit „b” ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 1409 ze zm.) obiekt budowlany należy projektować i budować w sposób określony w przepisach, w tym techniczno-budowlanych oraz zgodnie z zasadami wiedzy technicznej, zapewniając spełnienie wymagań podstawowych dotyczących bezpieczeństwa pożarowego. Pojęcie „bezpieczeństwo pożarowe” rozumiane jest, jako stan eliminujący zagrożenie dla życia i zdrowia ludzkiego, uzyskiwany przez funkcjonowanie systemu norm prawnych i technicznych środków zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz zapewnienie odpowiednich warunków ewakuacji.

Przedmiotem niniejszego postępowania jest istniejący budynek dydaktyczny, w którym inwestor przewidział jego dostosowanie do wymagań ochrony przeciwpożarowej. Ze względu na sposób zagospodarowania pomieszczeń budynek zaliczony do kategorii ZLIII, zaś ze względu na wysokość do średniowysokich.

Mając na uwadze uwarunkowania konstrukcyjne i funkcjonalne, które uniemożliwiają pełne dostosowanie budynku do obowiązujących norm, inwestor wystąpił z wnioskiem do Lubuskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej w Gorzowie Wlkp., o zaakceptowanie rozwiązań zastępczych mających na celu nie pogorszenie poziomu bezpieczeństwa w obiekcie. Zakres niezgodności, które nie zostaną doprowadzone do stanu zgodnego z prawem został wskazany szczegółowo w § 1 tego postanowienia. W ramach rozwiązań rekompensujących te niezgodności, przewidziano wykonanie przedsięwzięć o charakterze techniczno - organizacyjnym, które zostały wskazane w § 2 postanowienia.

Niezależnie od powyższego, celem doprowadzenia budynku do stanu zgodnego z prawem w pozostałym zakresie, inwestor przewidział między innymi:

1. Zamknięcie drzwiami oraz wyposażenie ewakuacyjnych klatek schodowych w urządzenia zapobiegające zadymieniu lub służące do usuwania dymu.
2. Wyposażenie dróg ewakuacyjnych oraz przestrzeni zewnętrznych za wyjściami z budynku, w oświetlenie ewakuacyjne.
3. Podział korytarzy na odcinki mniejsze jak 50m drzwiami klasy EI30/S.
4. Zabezpieczenie przepustów o średnicy powyżej 0.04m w ścianach i stropach pomieszczeń zamkniętych do wymaganej klasy odporności ogniowej.
5. Oznakowanie budynku znakami bezpieczeństwa ochrona przeciwpożarowa i ewakuacja.
6. Wyposażenie budynku w normatywną ilość gaśnic.

Stosownie do postanowień §15 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 roku w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. nr 109, poz. 719), z każdego miejsca przeznaczonego na pobyt ludzi w obiekcie powinny być zapewnione odpowiednie warunki ewakuacji, które umożliwią szybkie i bezpieczne opuszczenie strefy zagrożonej lub objętej pożarem. Ewakuacja osób z zagrożonych miejsc stanowi priorytetowe zadanie w prowadzonych działaniach ratowniczo-gaśniczych i realizowana jest w pierwszej kolejności. Z tego względu niezmiernie istotne jest właściwe (zgodne z warunkami technicznymi) przygotowanie budynku oraz jego otoczenia do eksploatacji.

Rozpatrując ostatecznie sprawę o całość zebranego materiału dowodowego w świetle planowanych przedsięwzięć (wymaganych prawem i zastępczych), organ doszedł do przekonania, że stworzą one spójny system pozwalający zapewnić bezpieczeństwo i możliwości ewakuacji dla osób znajdujących się w obiekcie.

W związku z powyższym postanowić należało jak w sentencji.

Na powyższe postanowienie przysługuje zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie, za pośrednictwem Lubuskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej w Gorzowie Wlkp., w terminie 7 dni od dnia doręczenia.



Lubuski Komendant Wojewódzki
Państwowej Straży Pożarnej

sl. brng. mgr inż. Hubert Horasimowicz

Otrzymują:

1. Uniwersytet Zielonogórski
Biuro Zarządzania Nieruchomościami i Obsługi Uczelni
ul. Licealna 9
65-417 Zielona Góra
2. a/a Wydział Kontrolno-Rozpoznawczy KW PSP
3. Komendant Miejski PSP w Zielonej Górze

UNIwersytet Zielonogórski BIURO ZARZĄDZANIA NIERUCHOMOŚCIAMI I OBSŁUGI UCZELNI		
24 Wpłynęło 07-01-2016		
DZIAŁ	TERMIN	PODPIS

UNIwersytet Zielonogórski SEKRETARIAT KANCELARZA	
Ldz. 10	
Wpłynęło 05-01-2016	
[Signature]	
podpis	