

RA-ZP.2610.10.PU.2023.3.KW

Informacja o wyniku

Dotyczy: postępowania na dostawę odczynników i materiałów laboratoryjnych IV (znak sprawy: RA-ZP.2610.10.PU.2023)

I. W postępowaniu zostały złożone następujące oferty:

Nr Części	Nr Oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena Oferty
1	6	Pol-Aura Sp. z o.o. Zawroty 1, 14-300 Morąg	327,18 zł
2	2	Merck Life Science Sp. z o. o. ul. Szelałowska 30, 61-626 Poznań	2 263,20 zł
	5	Idalia Ludwikowscy Spółka Jawna ul. Marii Fołtyn 10, 26-615 Radom	2 712,15 zł
	8	Th. Geyer Polska Sp. Z o. o. ul. Czeska 22a, 03-902 Warszawa	2 908,95 zł
3	3	Polgen Machejko Spółka komandytowa ul. Puszkina 80, 92-516 Łódź	751,56 zł
	7	Diag-Med Grażyna Konecka ul. Słowikowskiego 85A bud. H6, 05-090 Raszyn	340,83 zł
4	5	Idalia Ludwikowscy Spółka Jawna ul. Marii Fołtyn 10, 26-615 Radom	290,28 zł
	6	Pol-Aura Sp. z o.o. Zawroty 1, 14-300 Morąg	839,84 zł
	8	Th. Geyer Polska Sp. Z o. o. ul. Czeska 22a, 03-902 Warszawa	329,64 zł
5	1	Lab-JOT Ltd. Sp. z o.o. Sp.k. Aleje Jerozolimskie 214, 02-486 Warszawa	4 863,00 zł
	8	Th. Geyer Polska Sp. Z o. o. ul. Czeska 22a, 03-902 Warszawa	5 658,00 zł
6		Brak ofert	--
7	4	Altium International Sp. z o.o. ul. Puławska 303, 02-785 Warszawa	4 610,00 zł
8	2	Merck Life Science Sp. z o. o. ul. Szelałowska 30, 61-626 Poznań	6 233,64 zł
	5	Idalia Ludwikowscy Spółka Jawna ul. Marii Fołtyn 10, 26-615 Radom	7 192,54,04 zł
	8	Th. Geyer Polska Sp. Z o. o. ul. Czeska 22a, 03-902 Warszawa	6 554,67 zł
9	2	Merck Life Science Sp. z o. o. ul. Szelałowska 30, 61-626 Poznań	7 809,27 zł

	5	Idalia Ludwikowscy Spółka Jawna ul. Marii Fołtyn 10, 26-615 Radom	8 172,12 zł
	8	Th. Geyer Polska Sp. Z o. o. ul. Czeska 22a, 03-902 Warszawa	7 300,05 zł
10	5	Idalia Ludwikowscy Spółka Jawna ul. Marii Fołtyn 10, 26-615 Radom	2 226,30 zł
	6	Pol-Aura Sp. z o.o. Zawroty 1, 14-300 Morąg	2924,00 zł
	8	Th. Geyer Polska Sp. Z o. o. ul. Czeska 22a, 03-902 Warszawa	2 878,20 zł

II. Ocena ofert niepodlegających odrzuceniu, zgodnie z kryteriami oceny ofert:

1. W zakresie Części 1:

Nr Oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena	Razem
6	Pol-Aura Sp. z o.o. Zawroty 1, 14-300 Morąg	100,00	100,00

2. W zakresie Części 2:

Nr Oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena	Razem
2	Merck Life Science Sp. z o.o. ul. Szelałowska 30, 61-626 Poznań	100,00	100,00
5	Idalia Ludwikowscy Spółka Jawna ul. Marii Fołtyn 10, 26-615 Radom	83,45	83,45
8	Th. Geyer Polska Sp. Z o. o. ul. Czeska 22a, 03-902 Warszawa	77,80	77,80

3. W zakresie Części 3:

Nr Oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena	Razem
7	Diag-Med Grażyna Konecka ul. Słowikowskiego 85A bud. H6, 05-090 Raszyn	100,00	100,00
3	Polgen Machejko Spółka komandytowa ul. Puszkina 80, 92-516 Łódź	45,35	45,35

4. W zakresie Części 4:

Nr Oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena	Razem
5	Idalia Ludwikowscy Spółka Jawna ul. Marii Fołtyn 10, 26-615 Radom	100,00	100,00
8	Th. Geyer Polska Sp. Z o. o. ul. Czeska 22a, 03-902 Warszawa	88,06	88,06
6	Pol-Aura Sp. z o.o. Zawroty 1, 14-300 Morąg	35,56	35,56

5. W zakresie Części 5:

Nr Oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena	Razem
1	Lab-JOT Ltd. Sp. z o.o. Sp.k. Aleje Jerozolimskie 214, 02-486 Warszawa	100,00	100,00

8	Th. Geyer Polska Sp. Z o. o. ul. Czeska 22a, 03-902 Warszawa	85,95	85,95
---	---	-------	-------

6. W zakresie **Części 6**: brak ofert

7. W zakresie **Części 7**:

Nr Oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena	Razem
4	Altium International Sp. z o.o. ul. Puławska 303, 02-785 Warszawa	100,00	100,00

8. W zakresie **Części 8**:

Nr Oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena	Razem
2	Merck Life Science Sp. z o. o. ul. Szelałowska 30, 61-626 Poznań	100,00	100,00
8	Th. Geyer Polska Sp. Z o. o. ul. Czeska 22a, 03-902 Warszawa	95,10	95,10
5	Idalia Ludwikowscy Spółka Jawna ul. Marii Fołtyn 10, 26-615 Radom	86,66	86,66

9. W zakresie **Części 9**:

Nr Oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena	Razem
8	Th. Geyer Polska Sp. Z o. o. ul. Czeska 22a, 03-902 Warszawa	100,00	100,00
2	Merck Life Science Sp. z o. o. ul. Szelałowska 30, 61-626 Poznań	93,48	93,48
5	Idalia Ludwikowscy Spółka Jawna ul. Marii Fołtyn 10, 26-615 Radom	Nie dotyczy	Nie dotyczy

10. W zakresie **Części 10**:

Nr Oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena	Razem
5	Idalia Ludwikowscy Spółka Jawna ul. Marii Fołtyn 10, 26-615 Radom	100,00	100,00
8	Th. Geyer Polska Sp. Z o. o. ul. Czeska 22a, 03-902 Warszawa	77,35	77,35
6	Pol-Aura Sp. z o.o. Zawroty 1, 14-300 Morąg	76,21	76,21

III. Wyniki postępowania:

1. W zakresie **Części 1**:

jako najkorzystniejszą wybrano Ofertę nr 6 firmy: **Pol-Aura Sp. z o.o., Zawroty 1, 14-300 Morąg**, z ceną ofertową brutto: **327,18 zł** (słownie: trzysta dwadzieścia siedem złotych i 18/100)

UZASADNIENIE

Jedyna złożona Oferta.

2. W zakresie **Części 2**:

jako najkorzystniejszą wybrano Ofertę nr 2 firmy: **Merck Life Science Sp. z o.o., ul. Szelałowska 30, 61-626 Poznań**, z ceną ofertową brutto: **2 263,20 zł** (słownie: dwa tysiące dwieście sześćdziesiąt trzy złote i 20/100)

UZASADNIENIE

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów SWZ.

3. W zakresie Części 3:

jako najkorzystniejszą wybrano Ofertę nr 7 firmy: **Diag-Med Grażyna Konecka, ul. Słowikowskiego 85A bud. H6, 05-090 Raszyn**, z ceną ofertową brutto: **340,83 zł** (słownie: trzysta czterdzieści złotych i 83/100).

UZASADNIENIE

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów SWZ.

4. W zakresie Części 4:

jako najkorzystniejszą wybrano Ofertę nr 5 firmy: **Idalia Ludwikowscy Spółka Jawna, ul. Marii Fołtyn 10, 26-615 Radom**, z ceną ofertową brutto: **290,28 zł** (słownie: dwieście dziewięćdziesiąt złotych i 28/100).

UZASADNIENIE

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów SWZ.

5. W zakresie Części 5:

jako najkorzystniejszą wybrano Ofertę nr 1 firmy: **Lab-JOT Ltd. Sp. z o.o. Sp.k., Aleje Jerozolimskie 214, 02-486 Warszawa**, z ceną ofertową brutto: **4 863,00 zł** (słownie: cztery tysiące osiemset sześćdziesiąt trzy złote).

UZASADNIENIE

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów SWZ.

6. W zakresie Części 6:

unieważniono przedmiotowe postępowanie.

UZASADNIENIE

W postępowaniu nie złożono żadnej Oferty.

7. W zakresie Części 7:

jako najkorzystniejszą wybrano Ofertę nr 4 firmy: **Altium International Sp. z o.o., ul. Puławska 303, 02-785 Warszawa**, z ceną ofertową brutto: **4 610,00 zł** (słownie: cztery tysiące sześćset dziesięć złotych)

UZASADNIENIE

Jedyna złożona Oferta.

8. W zakresie Części 8:

jako najkorzystniejszą wybrano Ofertę nr 2 firmy: **Merck Life Science Sp. z o.o., ul. Szelałowska 30, 61-626 Poznań**, z ceną ofertową brutto: **6 233,64 zł** (słownie: sześć tysięcy dwieście trzydzieści trzy złote i 64/100).

UZASADNIENIE

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów SWZ.

9. W zakresie Części 9

9.1. odrzucono ofertę nr 5 firmy: **Idalia Ludwikowscy Spółka Jawna, ul. Marii Fołtyn 10, 26-615 Radom**

PODSTAWA

Zamawiający odrzuci oferty: niezgodne z niniejszą Specyfikacją, w tym niezawierające wymaganych dokumentów, z zastrzeżeniem pkt. XX. 8 i 9 SWZ

UZASADNIENIE

Wykonawca nie dołączył do Oferty Formularza Cenowo-Technicznego. Zamawiający nie wie, jakie produkty zaoferował Wykonawca i czy spełniają one minimalne, wymagane przez Zamawiającego parametry techniczne, funkcjonalne i użytkowe.

9.2. jako najkorzystniejszą wybrano Ofertę nr 8 firmy: **Th. Geyer Polska Sp. Z o. o., ul. Czeska 22a, 03-902 Warszawa** z ceną ofertową brutto: **7 300,05 zł** (słownie: siedem tysięcy trzysta złotych i 05/100)

UZASADNIENIE

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów SWZ.

10. W zakresie Części 10

jako najkorzystniejszą wybrano Ofertę nr 5 firmy: **Idalia Ludwikowscy Spółka Jawna, ul. Marii Fołtyn 10, 26-615 Radom**, z ceną ofertową brutto: **2 226,30 zł** (słownie: dwa tysiące dwieście dwadzieścia sześć złotych i 30/100).

UZASADNIENIE

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów SWZ.

KANCLERZ
Uniwersytetu Zielonogórskiego
mgr inż. Katarzyna Łasińska