

RA-ZP.2610.6.PU.2023.6.KJ

Informacja o wyniku

Dotyczy: postępowania na dostawę szkła i akcesoriów laboratoryjnych II (znak sprawy: RA-ZP.2610.6.PU.2023)

I. W postępowaniu zostały złożone następujące oferty:

Nr części	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena oferty
1	2	A-Biotech Sp. z o.o. ul. Muchoborska 18 54-424 Wrocław	442,80 zł
2	-	Brak ofert	-
3	-	Brak ofert	-
4	1	BIONOVO Aneta Ludwig ul. Nowodworska 7 59-220 Legnica	384,82 zł
5	1	BIONOVO Aneta Ludwig ul. Nowodworska 7 59-220 Legnica	282,08 zł
6	1	BIONOVO Aneta Ludwig ul. Nowodworska 7 59-220 Legnica	12 996,30 zł
	2	A-Biotech Sp. z o.o. ul. Muchoborska 18 54-424 Wrocław	16 206,48 zł
	4	Th. Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22 A 03-902 Warszawa	12 688,68 zł
7	1	BIONOVO Aneta Ludwig ul. Nowodworska 7 59-220 Legnica	5 373,62 zł
	3	Labo24 Sp. z o.o. ul. Sowińskiego 5 44-100 Gliwice	3 373,51 zł
	4	Th. Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22 A 03-902 Warszawa	2 782,26 zł
8	3	Labo24 Sp. z o.o. ul. Sowińskiego 5 44-100 Gliwice	387,45 zł

	4	Th. Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22 A 03-902 Warszawa	651,90 zł
--	---	---	-----------

II. Ocena ofert niepodlegających odrzuceniu, zgodnie z kryteriami oceny ofert:

1. W zakresie Części 1:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena	Razem
1	A-Biotech Sp. z o.o. ul. Muchoborska 18 54-424 Wrocław	nie dotyczy	nie dotyczy

2. W zakresie Części 2: brak ofert

3. W zakresie Części 3: brak ofert

4. W zakresie Części 4:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena	Razem
1	BIONOVO Aneta Ludwig ul. Nowodworska 7 59-220 Legnica	100,00	100,00

5. W zakresie Części 5:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena	Razem
1	BIONOVO Aneta Ludwig ul. Nowodworska 7 59-220 Legnica	100,00	100,00

6. W zakresie Części 6:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena	Razem
4	Th. Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22 A 03-902 Warszawa	100,00	100,00
1	BIONOVO Aneta Ludwig ul. Nowodworska 7 59-220 Legnica	97,63	97,63
2	A-Biotech Sp. z o.o. ul. Muchoborska 18 54-424 Wrocław	78,29	78,29

7. W zakresie Części 7:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena	Razem
4	Th. Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22 A 03-902 Warszawa	100,00	100,00
3	Labo24 spółka z o.o. ul. Sowińskiego 5 44-100 Gliwice	82,47	82,47
1	BIONOVO Aneta Ludwig ul. Nowodworska 7 59-220 Legnica	51,78	51,78

8. W zakresie Części 8:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena	Razem
3	Labo24 Sp. z o.o. ul. Sowińskiego 5 44-100 Gliwice	100,00	100,00
4	Th. Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22 A 03-902 Warszawa	59,43	59,43

III. Wyniki postępowania:

1. W zakresie Części 1

unieważniono przedmiotowe postępowanie.

UZASADNIENIE

W postępowaniu na Część 1 cena oferty z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

2. W zakresie Części 2

unieważniono przedmiotowe postępowanie.

UZASADNIENIE

W postępowaniu na Część 2 nie złożono ofert.

3. W zakresie Części 3

unieważniono przedmiotowe postępowanie.

UZASADNIENIE

W postępowaniu na Część 3 nie złożono ofert

4. W zakresie Części 4, jako najkorzystniejszą wybrać Ofertę nr 1 firmy: **BIONOVO Aneta Ludwig, ul. Nowodworska 7, 59-220 Legnica**, z ceną ofertową brutto: **384,82 zł** (słownie: trzysta osiemdziesiąt cztery złote 82/100)

UZASADNIENIE

Jedyna złożona oferta

5. W zakresie Części 5, jako najkorzystniejszą wybrano Ofertę nr 1 firmy: **BIONOVO Aneta Ludwig, ul. Nowodworska 7, 59-220 Legnica**, z ceną ofertową brutto: **282,08 zł** (słownie: dwieście osiemdziesiąt dwa złote 08/100)

UZASADNIENIE

Jedyna złożona oferta.

6. W zakresie Części 6, jako najkorzystniejszą wybrano Ofertę nr 4 firmy: **Th Geyer Polska sp. z o.o., ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa**, z ceną ofertową brutto: **12 688,68 zł** (słownie: dwanaście tysięcy sześćset osiemdziesiąt osiem złotych i 68/100)

UZASADNIENIE

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów zawartych w SWZ.

7. W zakresie Części 7, jako najkorzystniejszą wybrano Ofertę nr 4 firmy: **Th Geyer Polska sp. z o.o., ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa**, z ceną ofertową brutto: **2 782,26 zł** (słownie: dwa tysiące siedemset osiemdziesiąt dwa złote i 26/100).

UZASADNIENIE

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów zawartych w SWZ.

8. W zakresie Części 8, jako najkorzystniejszą wybrać Ofertę nr 3 firmy: **Labo24 sp. z o.o., ul. Sowińskiego 5, 44-100 Gliwice** z ceną ofertową brutto: **387,45 zł** (słownie: trzysta osiemdziesiąt siedem złotych i 45/100).

UZASADNIENIE

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów zawartych w SWZ.

KANCLERZ
Uniwersytetu Zielonogórskiego
mgr inż. Katarzyna Łasińska

STARSZY REFERENT
Biuro Zamówień Publicznych
mgr Monika Wesłowska