

RA-ZP.2610.4.PU.2023.2.KW

Informacja o wyniku

Dotyczy: postępowania na dostawę odczynników i materiałów laboratoryjnych (znak sprawy: RA-ZP.2610.4.PU.2023)

I. W postępowaniu zostały złożone następujące oferty:

Nr części	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena oferty
1		Brak ofert	-
2		Brak ofert	-
3	1	AMX Przedsiębiorstwo-Handlowo-Uslugowe Anna Potrzebowska ul. Bułgarska 12A, 93-362 Łódź	1 906,50 zł
	4	Prospecta Sp. z o.o. ul. Barbórki 8, 04-511 Warszawa	2 398,50 zł
4	3	Promega GmbH, Gutenbergring 10, 69190 Walldorf, Niemcy	2 322,00 – netto (dostawa wewnątrzwspólnotowa) brutto: 2 856,06 zł
5		Brak ofert	-
6	2	Th. Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa	1 473,55 zł
7		Brak ofert	-

II. Ocena ofert niepodlegających odrzuceniu, zgodnie z kryteriami oceny ofert:

1. W zakresie Części 1: brak ofert
2. W zakresie Części 2: brak ofert
3. W zakresie Części 3:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena	Razem
1	AMX Przedsiębiorstwo-Handlowo-Uslugowe Anna Potrzebowska ul. Bułgarska 12A, 93-362 Łódź	100,00	100,00
4	Prospecta Sp. z o.o. ul. Barbórki 8, 04-511 Warszawa	79,49	79,49

4. W zakresie Części 4:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena	Razem
3	Promega GmbH, Gutenbergring 10, 69190 Walldorf, Niemcy	100,00	100,00

5. W zakresie Części 5: brak ofert

6. W zakresie Części 6:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena	Razem
2	Th. Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa	100,00	100,00

7. W zakresie Części 7: brak ofert

III. Wyniki postępowania:

1. W zakresie Części 1

unieważniono przedmiotowe postępowanie.

UZASADNIENIE

W postępowaniu na Część 1 nie złożono ofert.

2. W zakresie Części 2

unieważniono przedmiotowe postępowanie.

UZASADNIENIE

W postępowaniu na Część 2 nie złożono ofert.

3. W zakresie Części 3: jako najkorzystniejszą wybrano Ofertę nr 1 firmy: **AMX Przedsiębiorstwo-Handlowo-Usługowe Anna Potrzebowska, ul. Bułgarska 12A, 93-362 Łódź**, z ceną ofertową brutto: **1 906,50 zł** (słownie: jeden tysiąc dziewięćset sześć złotych 50/100)

UZASADNIENIE

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów SWZ.

4. W zakresie Części 4, jako najkorzystniejszą wybrano Ofertę nr 3 firmy: **Promega GmbH, Gutenbergring 10, 69190 Walldorf, Niemcy**, z ceną ofertową netto: **2 322,00 zł – brutto: 2 856,06 zł** (słownie: dwa tysiące osiemset pięćdziesiąt sześć złotych 06/100)

UZASADNIENIE

Jedyna złożona oferta.

5. W zakresie Części 5

unieważniono przedmiotowe postępowanie.

UZASADNIENIE

W postępowaniu na Część 5 nie złożono ofert.

6. W zakresie Części 6, jako najkorzystniejszą wybrano Ofertę nr 2 firmy: **Th. Geyer Polska Sp. z o.o., ul. Czeska 221, 03-902 Warszawa**, z ceną ofertową brutto: **1 473,55 zł** (słownie: jeden tysiąc czterysta siedemdziesiąt trzy złote i 55/100).

UZASADNIENIE

Jedyna złożona oferta.

7. W zakresie Części 7

unieważniono przedmiotowe postępowanie.

UZASADNIENIE

W postępowaniu na Część 7 nie złożono ofert.

KANCLERZ
Uniwersytetu Zielonogórskiego
mgr inż. Katarzyna Jasińska