

RA-ZP.2610.2.PU.2023.3.MW

Informacja o wyniku

Dotyczy: postępowania na dostawę szkła i akcesoriów laboratoryjnych (znak sprawy: RA-ZP.2610.2.PU.2023)

I. W postępowaniu zostały złożone następujące oferty z uwzględnieniem poprawy omyłek rachunkowych:

Nr części	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena oferty
1	2	A-Biotech Sp. z o.o. ul. Muchoborska 18, 54-424 Wrocław	3 394,80
2	1	Genoplast Biotech S.A ul. Brzozowa 8, 83-200 Rokocin	16 148,70
	4	TH. Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22 A, 03-902 Warszawa	12 108,12
3	-	BRAK OFERT	-
4	3	Bio - Rad Polska Sp. z o.o. ul. Przyokopowa 33, 01-208 Warszawa	581,64
5	5	Merck Life Science Sp. z o.o. ul. Szelągowska 30, 61-626 Poznań	6 818,80
6	2	A-Biotech Sp. z o.o. ul. Muchoborska 18 54-424 Wrocław	565,80
7	-	BRAK OFERT	-
8	-	BRAK OFERT	-
9	3	Bio - Rad Polska Sp. z o.o. ul. Przyokopowa 33, 01-208 Warszawa	784,43
10	1	Genoplast Biotech S.A ul. Brzozowa 8, 83-200 Rokocin	152,00
11	-	BRAK OFERT	-
12	2	A-Biotech Sp. z o.o. ul. Muchoborska 18, 54-424 Wrocław	3173,40

II. Ocena ofert niepodlegających odrzuceniu, zgodnie z kryteriami oceny ofert:

1. W zakresie Części 1:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena	Razem
2	A-Biotech Sp. z o.o. ul. Muchoborska 18 54-424 Wrocław	Nie dotyczy	Nie dotyczy

2. W zakresie Części 2:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena	Razem
1	Genoplast Biotech S.A ul. Brzozowa 8, 83-200 Rokocin	100,00	100,00
4	TH. Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22 A, 03-902 Warszawa	Nie dotyczy	Nie dotyczy

3. W zakresie Części 3: brak ofert

4. W zakresie Części 4:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena	Razem
3	Bio - Rad Polska Sp. z o.o. ul. Przyokopowa 33, 01-208 Warszawa	100,00	100,00

5. W zakresie Części 5:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena	Razem
5	Merck Life Science Sp. z o.o. ul. Szelągowska 30, 61-626 Poznań	100,00	100,00

6. W zakresie Części 6:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena	Razem
2	A-Biotech Sp. z o.o. ul. Muchoborska 18 54-424 Wrocław	Nie dotyczy	Nie dotyczy

7. W zakresie Części 7: brak ofert

8. W zakresie Części 8: brak ofert

9. W zakresie Części 9:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena	Razem
3	Bio - Rad Polska Sp. z o.o. ul. Przyokopowa 33, 01-208 Warszawa	100,00	100,00

10. W zakresie Części 10:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena	Razem
1	Genoplast Biotech S.A ul. Brzozowa 8, 83-200 Rokocin	100,00	100,00

11. W zakresie Części 11: brak ofert

12. W zakresie Części 12:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena	Razem
2	A-Biotech Sp. z o.o. ul. Muchoborska 18 54-424 Wrocław	100,00	100,00

III. Wyniki postępowania:

1. W zakresie Części 1:

unieważniono przedmiotowe postępowanie.

UZASADNIENIE

W postępowaniu na Część 1 wpłynęła jedna oferta, firmy: **A-Biotech Sp. z o.o., ul. Muchoborska 18, 54-424 Wrocław**, której wartość przekracza kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia. Kwota przeznaczona na realizację zamówienia wynosiła: 1569,00 zł, natomiast wartość oferty to: 3 394,80 zł. Zamawiający nie zwiększy kwoty do wartości jedynej oferty.

2. W zakresie Części 2:

2.1. jako najkorzystniejszą wybrano Ofertę nr 1 firmy: **Genoplast Biotech S.A., ul. Brzozowa 8, 83-200 Rokocin**, z ceną ofertową brutto: 16 148,70 zł (słownie: szesnaście tysięcy sto czterdzieści osiem złotych 70/100).

UZASADNIENIE

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów SWZ.

2.2. odrzucono Ofertę nr 4 firmy: **Th. Geyer Polska Sp. z o.o. ul., Czeska 22 A, 03-902 Warszawa**.

PODSTAWA

Zgodnie z treścią pkt XXI SWZ: Zamawiający odrzuci Ofertę niezgodną ze Specyfikacją, w tym niezawierające wymaganych dokumentów, z zastrzeżeniem pkt. XX. 8 i 9 SWZ.

UZADADNIENIE

Zamawiający, na skutek pytań od Wykonawców, zmodyfikował treść Formularza Cenowo-Technicznego w zakresie Części 2 i upublicznił w Informacji nr 1, w dniu 27.03.2023 na stronie internetowej postępowania.

Wykonawca złożył ofertę jedynie w zakresie Części 2, na niezmodyfikowanym Formularzu Cenowo-Technicznym. Oferta nie spełnia wymagań Zamawiającego i podlega odrzuceniu.

3. W zakresie Części 3:

unieważniono przedmiotowe postępowanie.

UZASADNIENIE

W postępowaniu na Część 3 nie złożono ofert.

4. W zakresie Części 4: jako najkorzystniejszą wybrano Ofertę nr 3 firmy: **Bio - Rad Polska Sp. z o.o., ul. Przyokopowa 33, 01-208 Warszawa**, z ceną ofertową brutto: 581,64 zł (słownie: pięćset osiemdziesiąt jeden złotych 64/100).

UZASADNIENIE

Jedyna złożona oferta.

5. W zakresie Części 5: jako najkorzystniejszą wybrano Ofertę nr 5 firmy: **Merck Life Science Sp. z o.o., ul. Szelałowska 30, 61-626 Poznań**, z ceną ofertową: 6 818,80 zł (słownie: sześć tysięcy osiemset osiemnaście złotych i 80/100).

UZASADNIENIE

Jedyna złożona oferta.

6. W zakresie Części 6:

unieważniono przedmiotowe postępowanie.

UZASADNIENIE

W postępowaniu na Część 6 wpłynęła jedna oferta, firmy: **A-Biotech Sp. z o.o., ul. Muchoborska 18, 54-424 Wrocław**, której wartość przekracza kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia. Kwota przeznaczona na realizację zamówienia wynosiła: 354,24 zł, natomiast wartość oferty to: 565,80 zł. Zamawiający nie zwiększy kwoty do wartości jedynej oferty.

7. W zakresie Części 7:

unieważniono przedmiotowe postępowanie.

UZASADNIENIE

W postępowaniu na Część 7 nie złożono ofert.

8. W zakresie Części 8:

unieważniono przedmiotowe postępowanie.

UZASADNIENIE

W postępowaniu na Część 8 nie złożono ofert.

9. W zakresie Części 9:

jako najkorzystniejszą wybrano Ofertę nr 3 firmy: **Bio - Rad Polska Sp. z o.o., ul. Przyokopowa 33, 01-208 Warszawa**, z ceną ofertową **784,43 zł** (słownie: siedemset osiemdziesiąt cztery złote i 43/100).

UZASADNIENIE

Jedyna złożona oferta.

10. W zakresie Części 10: jako najkorzystniejszą wybrano Ofertę nr 1 firmy: **Genoplast Biotech S.A., ul. Brzozowa 8, 83-200 Rokocin**, z ceną ofertową brutto: **152,00 zł** (słownie: sto pięćdziesiąt dwa złote 00/100).

UZASADNIENIE

Jedyna złożona oferta.

11. W zakresie Części 11:

unieważniono przedmiotowe postępowanie.

UZASADNIENIE

W postępowaniu na Część 11 nie złożono ofert.

12. W zakresie Części 12, jako najkorzystniejszą wybrano Ofertę nr 2 firmy: **A-Biotech Sp. z o.o., ul. Muchoborska 18, 54-424 Wrocław**, z ceną ofertową brutto: **3 173,40 zł** (słownie: trzy tysiące sto siedemdziesiąt trzy złote i 40/100).

UZASADNIENIE

Jedyna złożona oferta.

REKTOR

prof. dr hab. Wojciech Strzyżewski

STARSZY REFERENT
Biuro Zamówień Publicznych


mgr Monika Wasotowska