

Zielona Góra, dnia 13.04.2023 r.

RA-ZP.2610.2.2023.7.MW

**INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA – ZGODNIE Z ART. 253 UST. 2 ORAZ ART. 260 USTAWY PZP**

**Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt. 2 ustawy na dostawę odczynników i materiałów laboratoryjnych (znak sprawy: RA-ZP.2610.1.2023).**

Działając na mocy art. 253 ust. 2 oraz art. 260 ustawy dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710, ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, informuję:

**1. W zakresie Części 1:**

- 1.1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, wybrano Ofertę nr 6 złożoną przez firmę:  
**BIONIK Sebastian Sobczak, ul. Obornicka 309, 60-689 Poznań, z ceną ofertową brutto: 5 531,31 zł** (słownie: pięć tysięcy pięćset trzydzieści jeden złotych i 31/100).

**UZASADNIENIE**

Oferta z najniższą ceną.

- 1.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją łączną:

Nr części	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium CENA
1	6	<b>BIONIK Sebastian Sobczak</b> ul. Obornicka 309, 60-689 Poznań	<b>100,00</b>
	2	<b>DRG MEDTEK Sp. z o.o.</b> ul. Wita Stwosza 24, 02-661 Warszawa	99,93

**2. W zakresie Części 2:**

- 2.1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, wybrano Ofertę nr 2 złożoną przez firmę:  
**DRG MEDTEK Sp. z o.o., ul. Wita Stwosza 24, 02-661 Warszawa, z ceną ofertową brutto: 9 390,00 zł** (słownie: dziewięć tysięcy trzysta dziewięćdziesiąt złotych i 00/100).

**UZASADNIENIE**

Jedyna złożona Oferta.

- 2.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją łączną:

Nr części	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium CENA
2	2	<b>DRG MEDTEK Sp. z o.o.</b> ul. Wita Stwosza 24, 02-661 Warszawa	<b>100,00</b>

**3. W zakresie Części 3:**

- 3.1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, wybrano Ofertę nr 3 złożoną przez firmę:  
**BioMaxima S.A. ul. Vetterów 5, 20-277 Lublin, z ceną ofertową brutto: 3 100,68 zł** (słownie: trzy tysiące sto złotych i 68/100).

**UZASADNIENIE**

Jedyna złożona Oferta.

3.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją łączną:

Nr części	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium CENA
3	3	<b>BioMaxima S.A.</b> ul. Vetterów 5, 20-277 Lublin	100,00

4. W zakresie Części 4:

4.1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, wybrano Ofertę nr 4 złożoną przez firmę: **Life Technologies Polska Sp. z o.o., ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa**, z ceną ofertową brutto: **12 665,44 zł** (słownie: dwanaście tysięcy sześćset sześćdziesiąt pięć złotych i 44/100).

**UZASADNIENIE**

Oferta z najniższą ceną.

4.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją łączną:

Nr części	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium CENA
4	4	<b>Life Technologies Polska Sp. z o.o.</b> ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa	100,00
	5	Alchem Grupa Sp. z o.o ul. Polna 21, 87-100 Toruń	69,82

5. W zakresie Części 5:

5.1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, wybrano Ofertę nr 5 złożoną przez firmę: **Alchem Grupa Sp. z o.o., ul. Polna 21, 87-100 Toruń**, z ceną ofertową brutto: **505,15 zł** (słownie: pięćset pięć złotych i 15/100).

**UZASADNIENIE**

Jedyna złożona Oferta.

5.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją łączną:

Nr części	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium CENA
5	5	<b>Alchem Grupa Sp. z o.o</b> ul. Polna 21, 87-100 Toruń	100,00

6. W zakresie Części 6:

6.1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, wybrano Ofertę nr 5 złożoną przez firmę: **Alchem Grupa Sp. z o.o., ul. Polna 21, 87-100 Toruń**, z ceną ofertową brutto: **2 619,06 zł** (słownie: dwa tysiące sześćset dziewięćnaście złotych i 06/100)

**UZASADNIENIE**

Jedyna złożona Oferta.

6.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją łączną:

Nr części	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium CENA
6	5	<b>Alchem Grupa Sp. z o.o</b> ul. Polna 21, 87-100 Toruń	100,00

**7. W zakresie Części: 7,8,9,10,11,12: unieważniono postępowanie.**

**PODSTAWA PRAWNA**

Art. 255 pkt 1) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.) – zamawiający unieważnia postępowanie, jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

**UZASADNIENIE**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie części 7,8,9,10,11,12 nie złożono żadnej oferty.

**8. W zakresie Części 13: unieważniono postępowanie:**

**PODSTAWA PRAWNA**

Art. 255 pkt 3) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710, ze zm.) – zamawiający unieważnia postępowanie, gdy cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

**UZASADNIENIE**

Kwota jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia wynosi:

154,98 zł brutto. Jedyna złożona oferta, Oferta nr 5 firmy Alchem Grupa Sp. z o.o., o wartości 926,19 zł, przekracza kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia o 771,21 zł. Zamawiający nie zwiększy kwoty przeznaczonej na realizację zamówienia.

**9. W zakresie Części 14:**

9.1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, wybrano Ofertę nr 5 złożoną przez firmę: **Alchem Grupa Sp. z o.o., ul. Polna 21, 87-100 Toruń**, z ceną ofertową brutto: **831,87 zł** (słownie: osiemset trzydzieści jeden złotych i 87/100).

**UZASADNIENIE**

Jedyna złożona Oferta.

9.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją łączną:

Nr części	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium CENA
14	5	<b>Alchem Grupa Sp. z o.o</b> ul. Polna 21, 87-100 Toruń	<b>100,00</b>

**10. W zakresie Części 15:**

10.1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, wybrać Ofertę nr 5 złożoną przez firmę: **Alchem Grupa Sp. z o.o., ul. Polna 21, 87-100 Toruń**, z ceną ofertową brutto: **1 605,54 zł** (słownie: tysiąc sześćset pięć złotych i 54/100).

**UZASADNIENIE**

Jedyna złożona Oferta.

10.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją łączną:

Nr części	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium CENA
15	5	<b>Alchem Grupa Sp. z o.o</b> ul. Polna 21, 87-100 Toruń	<b>100,00</b>

## 11. W zakresie Części 16:

11.1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, wybrano Ofertę nr 1 złożoną przez firmę: **BTL Sp. z o.o. Zakład Enzymów i Peptonów, ul. Bolesława 13, 93-492 Łódź**, z ceną ofertową brutto: **147,60 zł** (słownie: sto czterdzieści złotych i 60/100).

### UZASADNIENIE

Jedyna złożona Oferta

11.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją łączną:

Nr części	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium CENA
16	1	<b>BTL Sp. z o.o. Zakład Enzymów i Peptonów</b> ul. Bolesława 13, 93-492 Łódź	<b>100,00</b>

## 12. W zakresie Części 17:

12.1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, wybrano Ofertę nr 3 złożoną przez firmę: **BioMaxima S.A., ul. Vetterów 5, 20-277 Lublin**, z ceną ofertową brutto: **1 719,30 zł** (słownie: tysiąc siedemset dziewiętnaście złotych i 30/100).

### UZASADNIENIE

Jedyna złożona Oferta

12.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją łączną:

Nr części	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium CENA
17	3	<b>BioMaxima S.A.</b> ul. Vetterów 5, 20-277 Lublin	<b>100,00</b>

## 13. W zakresie Części 18 i 19: unieważniono postępowanie.

### PODSTAWA PRAWNA

Art. 255 pkt 1) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.) – zamawiający unieważnia postępowanie, jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

### UZASADNIENIE

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie części 18 i 19 nie złożono żadnej oferty

KANCLERZ  
Uniwersytetu Zielonogórskiego  
mgr inż. Katarzyna Łasińska