

RA-ZP.2610.8.PU.2022.3.KW

## Informacja o wyniku

Dotyczy: postępowania na dostawę odczynników i materiałów laboratoryjnych (znak sprawy: RA-ZP.2610.8.PU.2022)

### I. W postępowaniu zostały złożone następujące oferty:

Nr części	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena oferty
1	1	Biokom sp. z o.o. sp.k. ul. Wspólna 3, 05-090 Janki	1 372,13 zł
2	7	Mieczysława Boguś Biomibo ul. Strzygłowska, nr 15, 04-872 Warszawa	6 150,00 zł
3	8	Bio-Rad Polska sp. z o.o. ul. Przyokopowa 33, 01-208 Warszawa	4 434,40 zł
4	9	Cellab Krzysztof Grabowski, ul. Jagielska 29A, 02-886 Warszawa	6 103,26 zł
5	10	Labiol.pl Emilia Zysk-Puda ul. Elbląska 10, lok. 77, 01-737 Warszawa	2 583,00 zł
	14	Abo sp. z o.o. ul. J. Chociszewskiego 4, 80-376 Gdańsk	2 755,20 zł
6	12	Merck Life Science sp. z o.o. ul. Szelągowska 30, 61-626 Poznań	3 766,26 zł
	15	Bionovo Aneta Ludwig ul. Nowodworska 7, 59-220 Legnica	5 949,51 zł
7	6	Przedsiębiorstwo Techniczno -Handlowe "Chemland" Zbigniew Bartczak w spadku ul. Usługowa 3, 73-110 Stargard	210,33 zł
	11	Alchem Grupa sp. z o.o. ul. Polna 21, 87-100 Toruń	233,80 zł
8	4	Polgen Machejko sp.k. ul. Puszkina 80, 92-516 Łódź	8 638,56 zł
9	5	Bartosz Czajkowski STI ul. Ignacego Domeyki 19, 61-332 Poznań	4 228,72 zł
10	5	Bartosz Czajkowski STI ul. Ignacego Domeyki 19, 61-332 Poznań	4 228,72 zł
11	6	Przedsiębiorstwo Techniczno -Handlowe "Chemland" Zbigniew Bartczak w spadku ul. Usługowa 3, 73-110 Stargard	702,32 zł
	11	Alchem Grupa sp. z o.o. ul. Polna 21, 87-100 Toruń	694,95 zł <b>694,94 zł</b> (po poprawie omyłek rachunkowych)

12	15	Bionovo Aneta Ludwig ul. Nowodworska 7, 59-220 Legnica	344,40 zł
13	3	BioMaxima S.A. ul. Vetterów 5, 20-277 Lublin	2 970,00 zł
14	6	Przedsiębiorstwo Techniczno -Handlowe "Chemland" Zbigniew Bartczak w spadku ul. Usługowa 3, 73-110 Stargard	835,42 zł
15	15	Bionovo Aneta Ludwig ul. Nowodworska 7, 59-220 Legnica	1 833,93 zł
16		Brak ofert	-
17	15	Bionovo Aneta Ludwig ul. Nowodworska 7, 59-220 Legnica	2 988,90 zł
18		Brak ofert	-
19		Brak ofert	-
20	2	Roche Diagnostics Polska sp. z o. o. ul. Bobrowiecka 8, 00-728 Warszawa	11 721,60 zł
21	14	Abo sp. z o.o. ul. J. Chociszewskiego 4, 80-376 Gdańsk	233,70 zł
22	11	Alchem Grupa sp. z o.o. ul. Polna 21, 87-100 Toruń	958,53 zł
23	15	Bionovo Aneta Ludwig ul. Nowodworska 7, 59-220 Legnica	12 458,67 zł
24		Brak ofert	-
25		Brak ofert	-
26	15	Bionovo Aneta Ludwig ul. Nowodworska 7, 59-220 Legnica	12 965,68 zł
27	13	EURx sp. z o.o. ul. Przyrodników 3, 80-297 Gdańsk	253,38 zł
28		Brak ofert	-
29	10	Labiol.pl Emilia Zysk-Puda ul. Elbląska 10, lok. 77, 01-737 Warszawa	2 429,25 zł
	15	Bionovo Aneta Ludwig ul. Nowodworska 7, 59-220 Legnica	2 626,05 zł
30		Brak ofert	-

## II. Ocena ofert niepodlegających odrzuceniu, zgodnie z kryteriami oceny ofert:

### 1. W zakresie Części 1:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena	Razem
1	Biokom sp. z o.o. sp.k. ul. Wspólna 3, 05-090 Janki	100,00	100,00

### 2. W zakresie Części 2:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena	Razem
-----------	--	------------------------------	-------

7	Mieczysława Boguś Biomibo ul. Strzygłowska, nr 15, 04-872 Warszawa	100,00	100,00
---	---	--------	--------

3. W zakresie Części 3:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena	Razem
8	Bio-Rad Polska sp. z o.o. ul. Przyokopowa 33, 01-208 Warszawa	100,00	100,00

4. W zakresie Części 4:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena	Razem
9	Cellab Krzysztof Grabowski, ul. Jagielska 29A, 02-886 Warszawa	nie dotyczy	nie dotyczy

5. W zakresie Części 5:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena	Razem
10	Labiol.pl Emilia Zysk-Puda ul. Elbląska 10, lok. 77, 01-737 Warszawa	100,00	100,00
14	Abo sp. z o.o. ul. J. Chociszewskiego 4, 80-376 Gdańsk	93,75	93,75

6. W zakresie Części 6:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena	Razem
12	Merck Life Science sp. z o.o. ul. Szelągowska 30, 61-626 Poznań	100,00	100,00
15	Bionovo Aneta Ludwig ul. Nowodworska 7, 59-220 Legnica	63,30	63,30

7. W zakresie Części 7:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena	Razem
6	Przedsiębiorstwo Techniczno -Handlowe "Chemland" Zbigniew Bartczak w spadku ul. Usługowa 3, 73-110 Stargard	100,00	100,00
11	Alchem Grupa sp. z o.o. ul. Polna 21, 87-100 Toruń	89,96	89,96

8. W zakresie Części 8:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena	Razem
4	Polgen Machejko sp.k. ul. Puszkina 80, 92-516 Łódź	100,00	100,00

9. W zakresie Części 9:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena	Razem
5	Bartosz Czajkowski STI ul. Ignacego Domeyki 19, 61-332 Poznań	100,00	100,00

10. W zakresie Części 10:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena	Razem
-----------	--	------------------------------	-------

5	Bartosz Czajkowski STI ul. Ignacego Domeyki 19, 61-332 Poznań	<b>nie dotyczy</b>	<b>nie dotyczy</b>
---	--	--------------------	--------------------

11. W zakresie Części 11:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena	Razem
11	Alchem Grupa sp. z o.o. ul. Polna 21, 87-100 Toruń	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>
6	Przedsiębiorstwo Techniczno -Handlowe "Chemland" Zbigniew Bartczak w spadku ul. Usługowa 3, 73-110 Stargard	98,95	98,95

12. W zakresie Części 12:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena	Razem
15	Bionovo Aneta Ludwig ul. Nowodworska 7, 59-220 Legnica	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

13. W zakresie Części 13:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena	Razem
3	BioMaxima S.A. ul. Vetterów 5, 20-277 Lublin	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

14. W zakresie Części 14:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena	Razem
6	Przedsiębiorstwo Techniczno -Handlowe "Chemland" Zbigniew Bartczak w spadku ul. Usługowa 3, 73-110 Stargard	<b>nie dotyczy</b>	<b>nie dotyczy</b>

15. W zakresie Części 15:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena	Razem
15	Bionovo Aneta Ludwig ul. Nowodworska 7, 59-220 Legnica	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

16. W zakresie Części 16: brak ofert

17. W zakresie Części 17:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena	Razem
15	Bionovo Aneta Ludwig ul. Nowodworska 7, 59-220 Legnica	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

18. W zakresie Części 18: brak ofert

19. W zakresie Części 19: brak ofert

20. W zakresie Części 20:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena	Razem
2	Roche Diagnostics Polska sp. z o. o. ul. Bobrowiecka 8, 00-728 Warszawa	<b>nie dotyczy</b>	<b>nie dotyczy</b>

21. W zakresie Części 21:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena	Razem
14	Abo sp. z o.o. ul. J. Chociszewskiego 4, 80-376 Gdańsk	100,00	100,00

22. W zakresie Części 22:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena	Razem
11	Alchem Grupa sp. z o.o. ul. Polna 21, 87-100 Toruń	100,00	100,00

23. W zakresie Części 23:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena	Razem
15	Bionovo Aneta Ludwig ul. Nowodworska 7, 59-220 Legnica	100,00	100,00

24. W zakresie Części 24: brak ofert

25. W zakresie Części 25: brak ofert

26. W zakresie Części 26:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena	Razem
15	Bionovo Aneta Ludwig ul. Nowodworska 7, 59-220 Legnica	100,00	100,00

27. W zakresie Części 27:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena	Razem
13	EURx sp. z o.o. ul. Przyrodników 3, 80-297 Gdańsk	100,00	100,00

28. W zakresie Części 28: brak ofert.

29. W zakresie Części 29:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena	Razem
10	Labiol.pl Emilia Zysk-Puda ul. Elbląska 10, lok. 77, 01-737 Warszawa	100,00	100,00
15	Bionovo Aneta Ludwig ul. Nowodworska 7, 59-220 Legnica	92,51	92,51

### III. Wyniki postępowania:

1. W zakresie Części 1, jako najkorzystniejszą wybrano Ofertę nr 1 firmy: **Biokom sp. z o.o. sp.k., ul. Wspólna 3, 05-090 Janki**, z ceną ofertową brutto: **1 372,13 zł** (słownie: jeden tysiąc trzysta siedemdziesiąt dwa złote i 13/100).

#### UZASADNIENIE

Jedyna złożona oferta.

2. W zakresie Części 2, jako najkorzystniejszą wybrano Ofertę nr 7 firmy: **Mieczysława Boguś Biomibo, ul. Strzygłowska, nr 15, 04-872 Warszawa**, z ceną ofertową brutto: **6 150,00 zł** (słownie: sześć tysięcy sto pięćdziesiąt złotych).

## UZASADNIENIE

Jedyna złożona oferta.

3. W zakresie Części 3, jako najkorzystniejszą wybrano Ofertę nr 8 firmy: **Bio-Rad Polska sp. z o.o., ul. Przykopowa 33, 01-208 Warszawa**, z ceną ofertową brutto: **4 434,40 zł** (słownie: cztery tysiące czterysta trzydzieści cztery złote i 40/100).

### UZASADNIENIE

Jedyna złożona oferta.

4. W zakresie Części 4,

4.1. odrzucono Ofertę nr 9 firmy: **Cellab Krzysztof Grabowski, ul. Jagielska 29A, 02-886 Warszawa**,

### UZASADNIENIE

Oferta nie została podpisana w sposób wymagany w SWZ. Zgodnie z pkt XV.1. SWZ, ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej (w postaci elektronicznej, podpisanej kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez osobę upoważnioną do reprezentowania Wykonawcy) lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym osoby upoważnionej do reprezentowania Wykonawcy.

Zgodnie z informacją uzyskaną z Systemu Weryfikacji Podpisu Elektronicznego (KIR Szafir) Oferta została podpisana niekwalifikowanym podpisem elektronicznym. Oznacza to, że dokumenty nie zostały podpisane w sposób wymagany i opisany w dokumentacji zamówienia, tj. nie zostały podpisane ani kwalifikowanym podpisem elektronicznym, ani podpisem zaufanym, ani podpisem osobistym przez osobę upoważnioną do reprezentowania Wykonawcy.

4.2. unieważniono przedmiotowe postępowanie

### UZASADNIENIE

Jedyna złożona oferta została odrzucona.

5. W zakresie Części 5, jako najkorzystniejszą wybrano Ofertę nr 10 firmy: **Labiol.pl Emilia Zysk-Puda, ul. Elbląska 10, lok. 77, 01-737 Warszawa**, z ceną ofertową: **2 583,00 zł** (słownie: dwa tysiące pięćset osiemdziesiąt trzy złote).

### UZASADNIENIE

Oferta z najniższą ceną.

6. W zakresie Części 6, jako najkorzystniejszą wybrano Ofertę nr 12 firmy: **Merck Life Science sp. z o.o. ul. Szelałowska 30, 61-626 Poznań**, z ceną ofertową brutto: **3 766,26 zł** (słownie: trzy tysiące siedemset sześćdziesiąt sześć złotych i 26/100).

### UZASADNIENIE

Oferta z najniższą ceną.

7. W zakresie Części 7, jako najkorzystniejszą wybrano Ofertę nr 6 firmy: **Przedsiębiorstwo Techniczno -Handlowe "Chemland" Zbigniew Bartczak w spadku, ul. Usługowa 3, 73-110 Stargard**, z ceną ofertową brutto: **210,33 zł** (słownie: dwieście dziesięć złotych i 33/100).

### UZASADNIENIE

Oferta z najniższą ceną.

8. W zakresie Części 8, jako najkorzystniejszą wybrano Ofertę nr 4 firmy: **Polgen Machejko sp.k., ul. Puskina 80, 92-516 Łódź**, z ceną ofertową brutto: **8 638,56 zł** (słownie: osiem tysięcy sześćset trzydzieści osiem złotych i 56/100).

### UZASADNIENIE

Jedyna złożona oferta.

9. W zakresie Części 9, jako najkorzystniejszą wybrano Ofertę nr 5 firmy: **Bartosz Czajkowski STI, ul. Ignacego Domeyki 19, 61-332 Poznań**, z ceną ofertową brutto: **4 228,72 zł** (słownie: cztery tysiące dwieście dwadzieścia osiem złotych i 72/100).

**UZASADNIENIE**

Jedyna złożona oferta.

10. W zakresie Części 10:

- 10.1. odrzucono Ofertę nr 5 firmy: **Bartosz Czajkowski STI, ul. Ignacego Domeyki 19, 61-332 Poznań**, **UZASADNIENIE**

Wykonawca złożył ofertę na niezmodyfikowanym formularzu cenowo-technicznym – oferta jest niezgodna z SWZ.

- 10.2. unieważniono przedmiotowe postępowanie.

**UZASADNIENIE**

Jedyna złożona oferta została odrzucona.

11. W zakresie Części 11, jako najkorzystniejszą wybrano Ofertę nr 11 firmy: **Alchem Grupa sp. z o.o., ul. Polna 21, 87-100 Toruń**, z ceną ofertową brutto: **694,94 zł** (słownie: sześćset dziewięćdziesiąt cztery złote i 94/100).

**UZASADNIENIE**

Oferta z najniższą ceną.

12. W zakresie Części 12, jako najkorzystniejszą wybrano Ofertę nr 15 firmy: **Bionovo Aneta Ludwig, ul. Nowodworska 7, 59-220 Legnica**, z ceną ofertową brutto: **344,40 zł** (słownie: trzysta czterdzieści cztery złote i 40/100).

**UZASADNIENIE**

Jedyna złożona oferta.

13. W zakresie Części 13, jako najkorzystniejszą wybrano Ofertę nr 3 firmy: **BioMaxima S.A., ul. Vetterów 5, 20-277 Lublin**, z ceną ofertową brutto: **2 970,00 zł** (słownie: dwa tysiące dziewięćset siedemdziesiąt złotych i 00/100).

**UZASADNIENIE**

Jedyna złożona oferta.

14. W zakresie Części 14:

- 14.1. odrzucono Ofertę nr 6 firmy: **Przedsiębiorstwo Techniczno –Handlowe "Chemland" Zbigniew Bartczak w spadku, ul. Usługowa 3, 73-110 Stargard**,

**UZASADNIENIE**

Zgodnie z pkt. XV. 31 SWZ 31. „Formularz Cenowy/Cenowo-Techniczny jest składany przez Wykonawcę m. in. w celu potwierdzenia, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom Zamawiającego. Zgodnie z treścią załączonych do SWZ wzorów złożony przez Wykonawcę Formularz Cenowy/Cenowo-Techniczny, poza ceną, musi zawierać m. in.:

1) wskazanie producenta oraz odpowiednio typ/model/nazwę/nr katalogowy oferowanego sprzętu/produktu (jeśli istnieją); Zamawiający musi posiadać informację jakie konkretnie produkty oferuje Wykonawca”

Zgodnie z pkt. XXI SWZ „Zamawiający odrzuci oferty: (...) Wykonawców, którzy w Formularzu Cenowo-Technicznym nie podali producenta danego produktu lub jego dystrybutora bądź marki, pod którą produkt został wprowadzony na rynek”

Wykonawca nie podał w Formularzu Cenowo-Technicznym Producenta/dystrybutora ani marki, pod którą produkt został wprowadzony na rynek – nie można zweryfikować co zaoferował Wykonawca.

14.2. unieważniono przedmiotowe postępowanie

**UZASADNIENIE**

Jedyna złożona oferta została odrzucona.

15. W zakresie Części 15, jako najkorzystniejszą wybrano Ofertę nr 15 firmy: **Bionovo Aneta Ludwig, ul. Nowodworska 7, 59-220 Legnica**, z ceną ofertową netto: **1 833,93 zł** (słownie: jeden tysiąc osiemset trzydzieści trzy złote i 93/100)

**UZASADNIENIE**

Jedyna złożona oferta.

16. W zakresie Części 16 unieważniono przedmiotowe postępowanie.

**UZASADNIENIE**

W postępowaniu na Część 16 nie złożono ofert.

17. W zakresie Części 17, jako najkorzystniejszą wybrano Ofertę nr 15 firmy: **Bionovo Aneta Ludwig, ul. Nowodworska 7, 59-220 Legnica**, z ceną ofertową brutto: **2 988,90 zł** (słownie: dwa tysiące dziewięćset osiemdziesiąt osiem złotych i 90/100).

**UZASADNIENIE**

Jedyna złożona oferta.

18. W zakresie Części 18 unieważniono przedmiotowe postępowanie.

**UZASADNIENIE**

W postępowaniu na Część 18 nie złożono ofert.

19. W zakresie Części 19 unieważniono przedmiotowe postępowanie.

**UZASADNIENIE**

W postępowaniu na Część 19 nie złożono ofert.

20. W zakresie Części 20 unieważniono przedmiotowe postępowanie.

**UZASADNIENIE**

Zamawiający unieważnia postępowanie, jeśli cena oferty przekroczy kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia w Części 20 – 2 250,00 zł, jedyna złożona oferta, firmy Roche Diagnostics Polska sp. z o. o., ul. Bobrowiecka 8, 00-728 Warszawa, wynosi: 11 721,60 zł.

21. W zakresie Części 21, jako najkorzystniejszą wybrano Ofertę nr 14 firmy: **Abo sp. z o.o., ul. J. Chociszewskiego 4, 80-376 Gdańsk** z ceną ofertową brutto: **233,70 zł** (słownie: dwieście trzydzieści trzy złote i 70/100).

**UZASADNIENIE**

Jedyna złożona oferta.

22. W zakresie Części 22, jako najkorzystniejszą wybrano Ofertę nr 11 firmy: **Alchem Grupa sp. z o.o., ul. Polna 21, 87-100 Toruń** z ceną ofertową brutto: **958,53 zł** (słownie: dziewięćset pięćdziesiąt osiem złotych i 53/100).

**UZASADNIENIE**

Jedyna złożona oferta

23. W zakresie Części 23, jako najkorzystniejszą wybrano Ofertę nr 15 firmy: **Bionovo Aneta Ludwig, ul. Nowodworska 7, 59-220 Legnica**, z ceną ofertową brutto: **12 458,67 zł** (słownie: dwanaście tysięcy czterysta pięćdziesiąt osiem złotych i 67/100).

**UZASADNIENIE**

Jedyna złożona oferta.

24. W zakresie Części 24 unieważniono przedmiotowe postępowanie.

**UZASADNIENIE**

W postępowaniu na Część 24 nie złożono ofert.



25. W zakresie Części 25 unieważniono przedmiotowe postępowanie.  
**UZASADNIENIE**  
W postępowaniu na Część 25 nie złożono ofert.
26. W zakresie Części 26, jako najkorzystniejszą wybrano Ofertę nr 15 firmy: **Bionovo Aneta Ludwig, ul. Nowodworska 7, 59-220 Legnica**, z ceną ofertową brutto: **12 965,68 zł** (słownie: dwanaście tysięcy dziewięćset sześćdziesiąt pięć złotych i 68/100).  
**UZASADNIENIE**  
Jedyna złożona oferta.
27. W zakresie Części 27, jako najkorzystniejszą wybrano Ofertę nr 13 firmy: **EURx sp. z o.o., ul. Przyrodników 3, 80-297 Gdańsk**, z ceną ofertową brutto: **253,38 zł** (słownie: dwieście pięćdziesiąt trzy złote i 38/100).  
**UZASADNIENIE**  
Jedyna złożona oferta.
28. W zakresie Części 28 unieważniono przedmiotowe postępowanie.  
**UZASADNIENIE**  
W postępowaniu na Część 28 nie złożono ofert.
29. W zakresie Części 29, jako najkorzystniejszą wybrano Ofertę nr 10 firmy: **Labiol.pl Emilia Zysk-Puda, ul. Elbląska 10, lok. 77, 01-737 Warszawa**, z ceną ofertową brutto: **2 429,25 zł** (słownie: dwa tysiące czterysta dwadzieścia dziewięć złotych i 25/100).  
**UZASADNIENIE**  
Oferta z najniższą ceną.
30. W zakresie Części 30 unieważniono przedmiotowe postępowanie.  
**UZASADNIENIE**  
W postępowaniu na Część 30 nie złożono ofert.

KANCLERZ  
Uniwersytetu Zielonogórskiego  
*mgr inż. Katarzyna Łacińska*

