



Zielona Góra, dnia 14.06.2022 r.

UNIWERSYTET
ZIELONOGÓRSKI

ul. Licealna 9
65-417 Zielona Góra
tel. 789-441-500
mail: bzp@uz.zgora.pl
Biuro Zamówień Publicznych

RA-ZP.2611.31.2022.3.AŁ

INFORMACJA NR 3

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt. 2 ustawy na Świadczenie usług telekomunikacyjnych; (znak sprawy: RA-ZP-2611.31.2022).

- I. W związku z prośbą Wykonawcy o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia obowiązującej w przedmiotowym postępowaniu, działając w trybie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129, ze zm.), wyjaśniam co następuje:

Pytanie 1

Opis przedmiotu zamówienia - Część III, Pkt 5

Wykonawca nie gwarantuje bezpłatnych połączeń z Biurem Obsługi Klienta. Połączenie z infolinią BOK czynną 24/7 jest płatne za zdarzenie zgodnie z Cennikiem, natomiast dedykowany konsultant nie jest dostępny 24 h/ dobę tylko w wyznaczonych godzinach pracy np. 8-16.

Czy Zamawiający zaakceptuje powyższe?

Odpowiedź

Zamawiający akceptuje płatność za połączenia z Biurem Obsługi Klienta zgodnie z cennikiem Wykonawcy. Zamawiający wymaga realizacji zamówienia zgodnie z zapisami pkt III. 5 Opisu Przedmiotu Zamówienia Część 1 oraz § 4 pkt 1 ppkt 7) Części 1 Projektowane Postanowienia Umowy.

Pytanie 2

Umowa – mobile część I, Paragraf 1 Pkt 3

Zwracamy się z prośbą o rezygnację z przesyłania zgłoszeń awarii e-mailem. Wykonawca w e-mailu może nie otrzymać wystarczającej ilości informacji aby mógł ustalić źródło problemu a to może znacznie wydłużyć czas realizacji zgłoszenia. Doradca będzie musiał skontaktować się z osobą Zgłaszającą co może okazać się niemożliwe. Tylko zgłoszenie na Infolinię i odpowiedź na pytania zadane przez Doradcę umożliwią ustalenie źródła problemu.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 3

Umowa – mobile część I, Paragraf 4 Pkt 8

Wykonawca proponuje Zamawiającemu rozważenie modyfikacji treści i zmianę wymagań dotyczących czasu usuwania awarii na takie, które Wykonawca będzie w stanie spełnić, a dla

Zamawiającego zapewnią sprawne funkcjonowanie, bez niepotrzebnego ponoszenia nadmiernych kosztów i usuwanie awarii np. zgodnie ze standardem w którym Wykonawca zapewni usunięcie zgłoszonej usterki w ciągu 48 godzin od chwili przyjęcia zgłoszenia przez Wykonawcę w formie telefonicznej (na wskazany przez niego numer telefonu), z zastrzeżeniem, że zgłoszenie nastąpi w godzinach 8:00 do 18:00 w dni robocze, tj. z wyłączeniem dni wolnych od pracy, świąt oraz niedziel, a wspomniane 48 godziny na usunięcie awarii liczone jest w dni robocze. Zgłoszenie przyjęte po godzinie 18:00 w przeddzień dni wolnych od pracy usunięte będzie do końca następnego dnia roboczego.

Jednocześnie informujemy, że 80% awarii jest usuwanych w czasie nie przekraczającym 24 godzin

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 4

Umowa – mobile część I, Paragraf 5 Pkt 9

Uprzejmie informujemy, że Wykonawca wystawiając fakturę za usługi telekomunikacyjne za dany okres rozliczeniowy uwzględnia w niej koszty wykonanych w tym okresie rozliczeniowym połączeń np. telefonicznych, a więc mamy do czynienia z opłacaniem z dołu. Natomiast abonament za usługi telekomunikacyjne jest opłacany z góry. Wyżej wymieniony sposób rozliczania jest zgodny z ustawą z dnia 16 lipca 2004 r. Prawo Telekomunikacyjne, mającą bezsporne zastosowanie do przedmiotu niniejszego zamówienia publicznego.

W związku z powyższym zwracam się do Zamawiającego z zapytaniem, czy dopuszcza wystawianie przez Wykonawcę faktury VAT w sposób przedstawiony powyżej, a więc abonament za usługi telekomunikacyjne opłacany z góry, a ewentualne koszty wykonanych połączeń telekomunikacyjnych opłacane z dołu, zgodnie ze złożoną ofertą przetargową?

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Zgodnie z treścią art. 8 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, do czynności podejmowanych przez zamawiającego, wykonawców oraz uczestników konkursu w postępowaniu o udzielenie zamówienia i konkursie oraz do umów w sprawach zamówień publicznych stosuje się przepisy ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny (Dz. U. z 2019 r. poz. 1145 i 1495), jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej. Zgodnie z uchwałą Sądu Najwyższego z dnia 4 stycznia 1995 roku sygn. CZP 164/94 przepisy Księgi Trzeciej są przepisami *Ius dispositivum* co oznacza normę prawną względnie obowiązującą (względnie wiążącą), a zatem strony stosunku zobowiązaniowego korzystając z wolności kontraktowej (art. 3531 k.c.) mogą w sposób odmienny ustalić w umowie moment zapłaty.

Pytanie 5

Umowa – mobile część I, Paragraf 4 Pkt 23

Zwracamy się z prośbą o modyfikację, że za dzień zapłaty uznajemy dzień wpływu należności na rachunek Wykonawcy.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Zgodnie z treścią art. 8 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, do czynności podejmowanych przez zamawiającego, wykonawców oraz uczestników konkursu w postępowaniu o udzielenie zamówienia i konkursie oraz do umów w sprawach zamówień publicznych stosuje się przepisy ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny (Dz. U. z

2019 r. poz. 1145 i 1495), jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej. Zgodnie z uchwałą Sądu Najwyższego z dnia 4 stycznia 1995 roku sygn. CZP 164/94 przepisy Księgi Trzeciej są przepisami *Ius dispositivum* co oznacza normę prawną względnie obowiązującą (względnie wiążącą), a zatem strony stosunku zobowiązaniowego korzystając z wolności kontraktowej (art. 3531 k.c.) mogą w sposób odmienny ustalić w umowie moment zapłaty.

Pytanie 6

Umowa – mobile część I, Paragraf 7 Pkt 13

Wnosimy o modyfikację, że łączna wartość naliczonych kar nie może przekroczyć 20% łącznego wynagrodzenia (a nie 50 % jak jest obecnie w zapisie).

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie 7

W związku z uregulowaniem w §11 PPU kwestii dotyczących ochrony danych osobowych Wykonawca wnosi o ich symetrię a także doprecyzowanie, że pomiędzy Stronami dojdzie do danych osobowych ich personelu, który będzie zaangażowany w zawarcie i realizację umowy – co wynika z zasady rozliczalności wyrażonej w RODO. W związku z czym Wykonawca wnosi aby ust. 2 – 5 zastąpić następującymi postanowieniami:

Wzajemne udostępnienie danych osobowych pracowników i współpracowników Stron.

- 1. W celu wykonania Umowy, Strony wzajemnie udostępniają sobie dane swoich pracowników i współpracowników zaangażowanych w wykonywanie Umowy w celu umożliwienia utrzymywania bieżącego kontaktu przy wykonywaniu Umowy, a także – w zależności od specyfiki współpracy - umożliwienia dostępu fizycznego do nieruchomości drugiej Strony lub dostępu do systemów teleinformatycznych drugiej Strony.*
- 2. W celu zawarcia i wykonywania Umowy, Strony wzajemnie udostępniają sobie dane osobowe osób reprezentujących Strony, w tym pełnomocników lub członków organów w celu umożliwienia kontaktu między Stronami jak i weryfikacji umocowania przedstawicieli Stron.*
- 3. Wskutek wzajemnego udostępnienia danych osobowych osób wskazanych w ppkt 1) oraz 2) powyżej, Strony stają się niezależnymi administratorami udostępnionych im danych. Każda ze Stron jako administrator udostępnionych jej danych osobowych samodzielnie decyduje o celach i środkach przetwarzania udostępnionych jej danych osobowych, w granicach obowiązującego prawa i ponosi za to odpowiedzialność.*
- 4. Strony wzajemnie prześlą swoim pracownikom i współpracownikom treść określonych przez drugą Stronę Informacji o danych osobowych dotyczącej pracowników i współpracowników drugiej Strony, przed udostępnieniem ich danych osobowych drugiej Stronie, udokumentują to przekazanie, a także będą przechowywały dokumentację przekazania w sposób zapewniający jej dostępność oraz integralność przez czas trwania Umowy, a także 5 lat dłużej.*
- 5. Jeśli Koordynator Umowy Strony nie wskaże inaczej w formie pisemnej, elektronicznej lub e-mailowej, druga Strona, w wykonaniu obowiązku z ppkt 4), powinna użyć treści Informacji o danych osobowych dotyczącej pracowników i współpracowników drugiej Strony, dostępnej na stronie www._____ (wersja Wykonawcy), www._____ (wersja Zamawiającego).*

Przy czym całą treść obowiązku informacyjnego Zamawiającego wskazaną obecnie w ust. 5 §11 PPU można ująć w załączniku do powyżej proponowanego pkt 5, a więc de facto wskazać, że znajduje się on w załączniku do umowy, a nie pod linkiem.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody. Dane osobowe pracowników i współpracowników drugiej strony będą udostępniane tylko do celów związanych z realizacją zamówienia, nie będą one udostępniane w celach marketingowych.

Pytanie 8

Zgodnie z treścią § 7 ust. umowy - Zamawiający ma prawo potrącać wierzytelności z tytułu naliczonych kar umownych z bieżących wymagalnych wierzytelności Zamawiającego wobec Wykonawcy.

W celu uniknięcia w tym zakresie nieporozumień Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że ewentualne naliczenie i potrącenie kar umownych poprzedzone zostanie postępowaniem, które potwierdzi prawidłowość naliczania kar umownych. Powyższe wynika z okoliczności, że kara umowna powinna przysługiwać Zamawiającemu tylko i wyłącznie w przypadku, gdy niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania nastąpiło z winy Wykonawcy, co w praktyce oznacza konieczność istnienia procedury, w toku której Strony mają możliwość przedstawienia swojego stanowiska.

Odpowiedź

Patrz odpowiedź na Pytanie 1 z Informacji nr 2 z dnia 13.06.2022 r.

Pytanie 9

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o uzupełnienie zapisu § 7 ust. 11 Umowy wskazującego, że: Zapłata kary umownej nie zwalnia Wykonawcy od odpowiedzialności za wyrządzoną szkodę. Zamawiający ma prawo dochodzić odszkodowania przewyższającego zastrzeżone kary umowne, jeżeli szkoda przewyższy wysokość kar umownych.

Wykonawca wskazuje, że przywołana regulacja stwarza nieograniczone prawo Zamawiającego do dochodzenia należności. Z tego względu określenie maksymalnej wysokości odszkodowania daje możliwość Wykonawcy oceny ryzyka związanego z realizacją umowy. W świetle powyższego Wykonawca zwraca się o potwierdzenie, że Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie zapisu, poprzez wskazanie, że łączna wysokość odszkodowania wraz z naliczonymi karami nie przekroczy całkowitej wartości umowy. Wykonawca zwraca uwagę, że wskazanie maksymalnej wysokości odszkodowania umożliwia określenie ryzyka związanego z realizacją umowy.

Odpowiedź

Patrz odpowiedź na Pytanie 2 z Informacji nr 2 z dnia 13.06.2022 r.

Pytanie 10

Wykonawca zwraca się z pytaniem czy możliwym jest modyfikacja treści postanowień § 7 ust.13 Umowy - o treści - Łączna maksymalna wysokość kar umownych nie może przekroczyć 50% wartości całego Wynagrodzenia brutto” poprzez przyjęcie zapisu zgodnie z którym:

„Łączna maksymalna wysokość kar umownych nie może przekroczyć 20% wartości całego Wynagrodzenia brutto”?

Wskazanie maksymalnej wysokości kar umownych daje możliwość oceny ryzyka związanego z realizacją umowy. Podkreślenia wymaga, że kary umowne powinny służyć zabezpieczeniu terminowego i należytego wykonania prac, jednak nie powinny stanowić nadmiernego i nieuzasadnionego obciążenia dla wykonawcy i z tego względu wysokość ograniczenia kar umownych w proponowanej wysokości wydaje się zasadne.

Ponadto zwrócić należy uwagę, że z treścią art. 484 § 2K.C. „Jeżeli zobowiązanie zostało w znacznej części wykonane, dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej; to samo dotyczy wypadku, gdy kara umowna jest wygórowana”.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie 11

Czy Zamawiający potwierdza, że w przypadku wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna Umowy będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 Ksh?

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 12

W ocenie Wykonawcy aktualnie obowiązujący termin składania ofert przypadający na dzień 20 czerwca 2022 roku jest zbyt krótki na przygotowanie rzetelnej i konkurencyjnej oferty biorąc pod uwagę, że zbliżający się tzw. „długi weekend” uszczupla ilość dni pracujących.

Wykonawca pragnie dołożyć wszelkich starań by oferta spełniła wszystkie wymagania Zamawiającego oraz by była ona dla Zamawiającego maksymalnie korzystna.

Istotne dla przygotowania oferty będzie również przeanalizowanie odpowiedzi udzielonych przez Zamawiającego na zapytania Wykonawców.

W związku z powyższym oraz mając na względzie zakres i specyfikę przedmiotu postępowania prosimy o przedłużenie terminu składania ofert do dnia 24.06.2022.

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę.

- II. W związku z treścią udzielonych odpowiedzi, **termin składania ofert** w przedmiotowym postępowaniu ulega przedłużeniu **do dnia 24.06.2022 r., do godz. 09.00**. Otwarcie ofert nastąpi w tym samym dniu o godz. 11.00.
- III. W związku ze zmianą terminu składania ofert, zmianie ulega termin związania ofertą w przedmiotowym postępowaniu. Treść pkt. XV.1 SWZ otrzymuje brzmienie:
Termin związania ofertą: do 23.07.2022 r.
- IV. Treść udzielonych wyżej odpowiedzi jest wiążąca dla Wykonawców biorących udział w postępowaniu.
- V. Pozostałe warunki udzielenia zamówienia pozostają bez zmian.

PRZEWODNICZĄCY
KOMISJI PRZETARGOWEJ


mgr Sławomir Szumalo