

## INFORMACJA NR 2

**Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt. 2 ustawy, na: dzierżawę kserokopiarek wraz z usługą serwisową oraz dostawę kserokopiarek (znak sprawy: RA-ZP.2610.24.2022).**

- I. W związku z prośbami Wykonawców o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia obowiązującej w przedmiotowym postępowaniu, działając w trybie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129, ze zm.), wyjaśniam co następuje:

### **Pytanie 1**

Dot. Części 2

Czy dopuście Państwo urządzenia z pamięcią RAM 3GB?

Z naszego rozeznania wynika, że zdecydowana większość kserokopiarek na UZ, ma pamięć od 1GB do 2GB i bez jakichkolwiek problemów radzi sobie z wymaganiami użytkowników. Większość nowych urządzeń na rynku polskim obecnie jest wyposażonych w pamięć 3/3,5GB co jest absolutnie wystarczające do wydajnej pracy kserokopiarek, zwłaszcza że przychylni się Państwo do zmiany taktowania procesora z 1,75 na 1,6GHz. Patrząc na wydajność pracy i obsługę tego typu urządzeń wydajność procesora jest parametrem znacznie istotniejszym niż pamięć RAM, zwłaszcza że proces drukowania jest obsługiwany przez dysk SSD a nie jak w starszych urządzeniach przez pamięć RAM. Wymagana zatem, w OPZ pojemność dysku min. 256GB, wydaje się zasadna i potrzebna, natomiast 4GB pamięć RAM jest parametrem znacznie zawyżonym i w sposób drastyczny ograniczający uczciwą konkurencję i w zasadzie jest wskazaniem przez Zamawiającego na jednego, maksymalnie dwóch producentów urządzeń.

Dlatego niezrozumiałym jest zmniejszanie parametrów procesora, który ma znacznie istotniejszy wpływ na funkcjonalność kserokopiarki i jednocześnie wymaganie aż 4GB pamięci RAM, która w porównaniu z 3GB niczego nie wnosi do funkcjonalności i wydajności urządzenia, poza – wyższą ceną zakupu kserokopiarek i ograniczeniem uczciwej konkurencji.

### **Odpowiedź**

Zamawiający nie dopuszcza.

### **Pytanie 2**

Dot. Części 2

Czy dopuszczą Państwo?

Z naszego rozeznania wynika że absolutną większością wydruków generowanych na UZ są te w formacie A4. Dlatego niezrozumiałym się jest wymaganie przez Państwa obu kaset obsługujących format bardzo sporadycznie wykorzystywany (o ile w ogóle), czyli A3. Standardowym rozwiązaniem, stosowanym w całej Europie jest standard pierwsza kasetka A4, druga A4/A3. Dlaczego Państwo wymagacie tak niszowego rozwiązania, nie mającego żadnego racjonalnego uzasadnienia w codziennej pracy i jednocześnie ograniczającego uczciwą konkurencję do jednego producenta oraz podwyższającego cenę zakupu kserokopiarek?

### **Odpowiedź**

Zamawiający dopuszcza.

### **Pytanie 3**

Dot. Części 2

Czy dopuszczą Państwo kserokopiarki o możliwości rozbudowy dodatkowych zasobników na papier do 2 000 arkuszy?

Zasobniki wymagane przez Państwa ma w ofercie tylko dwóch producentów, którzy mają oficjalną dystrybucję w Polsce. Standardowo wszyscy producenci proponują możliwość rozbudowy swoich urządzeń o zasobniki 2000 – 2300 arkuszy. Jest to najpowszechniejsza wartość na rynkach europejskich. Zasobniki o pojemności 3 000 i więcej arkuszy stosuje się w zastosowaniach poligraficznych a nie w biurowych. Dlaczego Państwo wymagają ponownie rozwiązania niszowego, jednocześnie ograniczając konkurencję tylko do dwóch producentów i preferując rozwiązania droższe, które w swojej funkcjonalności i codziennej użyteczności nie różnią się od rozwiązań standardowych, przyjętych na rynkach europejskich?

**Odpowiedź**

Zamawiający nie dopuszcza.

**Pytanie 4**

Dot. Części 2

Czy dopuszczają Państwo kserokopiarki, które nie mają wstrzymywania druku poprzez stronę www?

Czołowi producenci, wyposażają swoje kserokopiarki w taką funkcjonalność obsługiwaną z poziomu panelu urządzenia. Państwa niszowy wymóg realizacji tego poprzez www, spełnia tylko jeden producent. Ideą i założeniem druku wstrzymanego jest kontrola przez użytkowników procesu drukowania bezpośrednio w miejscu jego wykonywania, czyli przy urządzeniu i sterowania tego za pomocą panelu kopiarki jest racjonalne i zasadne. Natomiast, wymóg dokonywania tego poprzez stronę www drastycznie ogranicza uczciwą konkurencję i z punktu widzenia założeń takiego rozwiązania nie zbędny i niepotrzebny. Mając na uwadze powyższe, proszę o wykreślenie wymogu zarządzania wydrukiem wstrzymanym poprzez stronę www.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie dopuszcza.

**Pytanie 5**

Dot. Części 2

Wymagają Państwo, możliwości wydruków z pamięci USB, jednocześnie nie wymagając wbudowanego programu antywirusowego, który za każdym razem skanuje pamięć i chroni sieć UZ przed atakami hakerskimi i wirusami. Ponadto zrezygnowaliście Państwo z wymogu bezpieczeństwa integracji z systemem SIEM. Rezygnacja z takich zabezpieczeń powoduje bardzo duże ryzyko zainfekowania sieci i naraża UZ na olbrzymie straty. Jednocześnie wbudowane programy antywirusowe i usługi SIEM są standardowymi rozwiązaniami u większości producentów.

**Odpowiedź**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

- II. Treść udzielonych wyżej odpowiedzi i wprowadzonych zmian jest wiążąca dla Wykonawców biorących udział w postępowaniu.
- III. W związku z powyższym, **termin składania ofert** w przedmiotowym postępowaniu ulega przedłużeniu **do dnia 10.06.2022 r., do godz. 09.00**. Otwarcie ofert nastąpi w tym samym dniu **o godz. 11.00**.
- IV. W związku ze zmianą terminu składania ofert, zmianie ulega termin związania ofertą w przedmiotowym postępowaniu. Treść pkt. XV.1 SWZ otrzymuje brzmienie:  
**Termin związania ofertą: do 09.07.2022 r.**
- V. Pozostałe warunki udzielenia zamówienia pozostają bez zmian.

Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO  
KOMISJI PRZETARGOWEJ

*Edyta Kwiatkowska*  
mgr inż. Edyta Kwiatkowska