

RA-ZP.2610.6.2022.14.KW

**INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA – ZGODNIE Z ART. 253 UST. 2
ORAZ ART. 260 UST. 2 USTAWY PZP**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt. 2 ustawy na dostawę odczynników i materiałów laboratoryjnych (znak sprawy: RA-ZP-2610.6.2022).

Działając na mocy art. 253 ust 2 oraz art. 260 ustawy dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129, ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, informuję:

1. W zakresie Części 1:

- 1.1. Jako najkorzystniejszą, wybrano Ofertę nr 6 firmy: **Alchem Grupa Sp. z o.o., ul. Polna 21, 87-100 Toruń**, z ceną ofertową brutto: **2 244,75 zł** (słownie: dwa tysiące dwieście czterdzieści cztery złote i 75/100).

UZASADNIENIE

Oferta z najniższą ceną.

- 1.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr części	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Punktacja – kryterium cena
1	6	Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21, 87-100 Toruń	100,00
	9	A-Biotech M. Zemanek-Zboch Sp.J. ul. Strzegomska 260a/4, 54-432 Wrocław	47,80

2. W zakresie Części 2:

- 2.1. Jako najkorzystniejszą, wybrano Ofertę nr 9 firmy: **A-Biotech M. Zemanek-Zboch S.J., ul. Strzegomska 260a/4, 54-432 Wrocław**, z ceną ofertową brutto: **1 242,30 zł** (słownie: jeden tysiąc dwieście czterdzieści dwa złote i 30/100).

UZASADNIENIE

Jedyna złożona oferta.

- 2.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr części	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Punktacja – kryterium cena
2	9	A-Biotech M. Zemanek-Zboch Sp.J. ul. Strzegomska 260a/4, 54-432 Wrocław	100,00

3. W zakresie Części 3:

- 3.1. Unieważniono przedmiotowe postępowanie.

PODSTAWA PRAWNA

Art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) – zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający

zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

UZASADNIENIE

W przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 3 złożono jedyną Ofertę nr 9 firmy: **A-Biotech M. Zemanek-Zboch S.J., ul. Strzegomska 260a/4, 54-432 Wrocław**, której wartość przekracza kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia. Wartość oferty wynosi: 1 284,12 zł, natomiast Zamawiający przeznaczył 900,00 zł na realizację zamówienia. Wnioskodawca nie wyraził zgody na zwiększenie środków przeznaczonych na realizację zamówienia.

- 3.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr części	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Punktacja – kryterium cena
2	9	A-Biotech M. Zemanek-Zboch Sp.J. ul. Strzegomska 260a/4, 54-432 Wrocław	Nie dotyczy

4. W zakresie Części 4:

- 4.1. Jako najkorzystniejszą, wybrano Ofertę nr 2 firmy: **A&A Biotechnology S.C. ul. Strzelca 40, 80-299 Gdańsk**, z ceną ofertową brutto: **209,10 zł** (słownie: dwieście dziewięć złotych i 10/100).

UZASADNIENIE

Oferta z najniższą ceną.

- 4.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr części	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Punktacja – kryterium cena
4	2	A&A Biotechnology S.C. ul. Strzelca 40, 80-299 Gdańsk	100,00
	9	A-Biotech M. Zemanek-Zboch Sp.J. ul. Strzegomska 260a/4, 54-432 Wrocław	56,86

5. W zakresie Części 5:

- 5.1. Jako najkorzystniejszą, wybrano Ofertę nr 6 firmy: **Alchem Grupa Sp. z o.o., ul. Polna 21, 87-100 Toruń**, z ceną ofertową brutto: **861,00 zł** (słownie: osiemset sześćdziesiąt jeden złotych i 00/100).

UZASADNIENIE

Oferta z najniższą ceną.

- 5.2. Odrzucono Ofertę nr 9, firmy: **A-Biotech M. Zemanek-Zboch Sp.J., ul. Strzegomska 260a/4, 54-432 Wrocław**.

PODSTAWA PRAWNA

Art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Prawo zamówień publicznych – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

UZASADNIENIE

Oferta jest niezgodna z warunkami zamówienia. Wykonawca, w wymaganym terminie nie złożył wyjaśnień dotyczących zaoferowanych produktów. Wykonawca w FORMULARZU CENOWO - TECHNICZNYM – CZĘŚĆ 5 w poz. 1, 2 i 3 w kolumnie: *Producent/dystrybutor i*

model/typ/symbol/nazwa/numer kat. oferowanego sprzętu/produktu (jeśli istnieją) zaproponował odpowiednio następujące produkty: CPA Chem, Nr kat: PH216.L5, CPA Chem, nr kat: PH217.L5 i CPA Chem, nr kat: PH220.L5. Z danych, jakie Zamawiający uzyskał ze strony https://www.cpachem.com/shop/analytical_reagents/ph_buffer_solutions, wynika, że zaoferowane wzorce są wzorcami pierwotnymi, a nie wtórnymi.

- 5.3. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr części	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Punktacja – kryterium cena
5	6	Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21, 87-100 Toruń	100,00
	4	Th. Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa	45,84
	9	A-Biotech M. Zemanek-Zboch Sp.J. ul. Strzegomska 260a/4, 54-432 Wrocław	Nie dotyczy

6. W zakresie Części 6:

- 6.1. Jako najkorzystniejszą, wybrano Ofertę nr 6 firmy: **Alchem Grupa Sp. z o.o., ul. Polna 21, 87-100 Toruń**, z ceną ofertową brutto: **4 547,31 zł** (słownie: cztery tysiące pięćset czterdzieści siedem złotych i 31/100).

UZASADNIENIE

Oferta z najniższą ceną.

- 6.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr części	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Punktacja – kryterium cena
6	6	Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21, 87-100 Toruń	100,00
	9	A-Biotech M. Zemanek-Zboch Sp.J. ul. Strzegomska 260a/4, 54-432 Wrocław	77,10

7. W zakresie Części 7:

- 7.1. Jako najkorzystniejszą, wybrano Ofertę nr 6 firmy: **Alchem Grupa Sp. z o.o., ul. Polna 21, 87-100 Toruń**, z ceną ofertową brutto: **2 073,79 zł** (słownie: dwa tysiące siedemdziesiąt trzy złote i 79/100).

UZASADNIENIE

Jedyna ważna oferta.

- 7.2. Odrzucono Ofertę nr 9, firmy: **A-Biotech M. Zemanek-Zboch Sp.J., ul. Strzegomska 260a/4, 54-432 Wrocław**.

PODSTAWA PRAWNA

Art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Prawo zamówień publicznych – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

UZASADNIENIE

Oferta jest niezgodna z warunkami zamówienia. Wykonawca, w wymaganym terminie nie złożył wyjaśnień dotyczących zaoferowanych produktów. Wykonawca w FORMULARZU

CENOWO - TECHNICZNYM – CZĘŚĆ 7 w poz. 2 w kolumnie: Producent/dystrybutor i model/typ/symbol/nazwa/numer kat. oferowanego sprzętu/produktu (jeśli istnieją) zaproponował produkt: Odważka analityczna kwas solny 0,1 mol /l ciecz, cz.d.a., ampułki z PE - Chempur/chem-165753135-1szt. Z danych jakie Zamawiający uzyskał ze strony: http://chempur.pl/pliki/karty_charakterystyk/kwas_solny_0_01mol_titr.pdf, wynika że, zaoferowany produkt to: Kwas chlorowodorowy (solny) odważka analityczna 0,01 mol/dm³. W Formularzu Cenowo-Technicznym dla Części 7, w poz. 2 w kolumnie: „Minimalne, wymagane przez zamawiającego parametry techniczne, funkcjonalne i użytkowe”, Zamawiający wymagał, aby zaoferowany produkt posiadał: 0,1 mol/l.

- 7.3. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr części	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Punktacja – kryterium cena
7	6	Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21, 87-100 Toruń	100,00
	9	A-Biotech M. Zemanek-Zboch Sp.J. ul. Strzegomska 260a/4, 54-432 Wrocław	Nie dotyczy

8. W zakresie Części 8:

- 8.1. Jako najkorzystniejszą, wybrano Ofertę nr 6 firmy: **Alchem Grupa Sp. z o.o., ul. Polna 21, 87-100 Toruń**, z ceną ofertową brutto: **116,85 zł** (słownie: sto szesnaście złotych i 85/100).

UZASADNIENIE

Oferta z najniższą ceną.

- 8.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr części	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Punktacja – kryterium cena
8	6	Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21, 87-100 Toruń	100,00
	9	A-Biotech M. Zemanek-Zboch Sp.J. ul. Strzegomska 260a/4, 54-432 Wrocław	40,60

9. W zakresie Części 9:

- 9.1. Jako najkorzystniejszą, wybrano Ofertę nr 5 firmy: **Euroimmun Polska Sp. z o.o., ul. Widna 2A, 50-543 Wrocław**, z ceną ofertową brutto: **4 215,80 zł** (słownie: cztery tysiące dwieście piętnaście złotych i 80/100).

UZASADNIENIE

Jedyna złożona oferta.

- 9.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr części	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Punktacja – kryterium cena
9	5	Euroimmun Polska Sp. z o.o. ul. Widna 2A, 50-543 Wrocław	100,00

10. W zakresie Części 10:

Unieważniono przedmiotowe postępowanie w zakresie Części 10.

PODSTAWA PRAWNA

Art. 255 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) – zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

UZASADNIENIE

W przedmiotowym postępowaniu nie złożono żadnych Ofert.

11. W zakresie Części 11:

- 11.1. Jako najkorzystniejszą, wybrano Ofertę nr 4 firmy: **Th. Geyer Polska Sp. z o.o., ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa**, z ceną ofertową brutto: **750,30 zł** (słownie: siedemset pięćdziesiąt złotych i 30/100).

UZASADNIENIE

Oferta z najniższą ceną.

- 11.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr części	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Punktacja – kryterium cena
11	4	Th. Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa	100,00
	6	Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21, 87-100 Toruń	98,39
	8	ABO Sp. z o.o. ul. J. Chociszewskiego 4, 80-376 Gdańsk	44,14
	9	A-Biotech M. Zemanek-Zboch Sp.J. ul. Strzegomska 260a/4, 54-432 Wrocław	37,78

12. W zakresie Części 12:

- 12.1. Jako najkorzystniejszą, wybrano Ofertę nr 6 firmy: **Alchem Grupa Sp. z o.o., ul. Polna 21, 87-100 Toruń**, z ceną ofertową brutto: **1 388,67 zł** (słownie: jeden tysiąc trzysta osiemdziesiąt osiem złotych i 67/100).

UZASADNIENIE

Oferta z najniższą ceną.

- 12.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr części	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Punktacja – kryterium cena
12	6	Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21, 87-100 Toruń	100,00
	9	A-Biotech M. Zemanek-Zboch Sp.J. ul. Strzegomska 260a/4, 54-432 Wrocław	54,81

13. W zakresie Części 13:

13.1. Unieważniono przedmiotowe postępowanie.

PODSTAWA PRAWNA

Art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) – zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

UZASADNIENIE

W przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 13 złożono jedyną Ofertę nr 6 firmy: **Alchem Grupa Sp. z o.o., ul. Polna 21, 87-100 Toruń**, której wartość przekracza kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia. Wartość oferty wynosi: 430,50 zł, natomiast Zamawiający przeznaczył 300,00 zł na realizację zamówienia. Wnioskodawca nie wyraził zgody na zwiększenie środków przeznaczonych na realizację zamówienia.

13.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr części	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Punktacja – kryterium cena
13	4	Th. Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa	Nie dotyczy
	6	Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21, 87-100 Toruń	Nie dotyczy
	9	A-Biotech M. Zemanek-Zboch Sp.J. ul. Strzegomska 260a/4, 54-432 Wrocław	Nie dotyczy

14. W zakresie Części 14:

14.1. Unieważniono przedmiotowe postępowanie.

PODSTAWA PRAWNA

Art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) – zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

UZASADNIENIE

W przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 14 złożono jedyną Ofertę nr 11 firmy: **EURx Sp. z o.o., ul. Przyrodników 3, 80-297 Gdańsk**, której wartość przekracza kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia. Wartość oferty wynosi: 496,92 zł, natomiast Zamawiający przeznaczył 330,00 zł na realizację zamówienia. Wnioskodawca nie wyraził zgody na zwiększenie środków przeznaczonych na realizację zamówienia.

14.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr części	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Punktacja – kryterium cena
14	9	A-Biotech M. Zemanek-Zboch Sp.J. ul. Strzegomska 260a/4, 54-432 Wrocław	Nie dotyczy
	11	EURx Sp. z o.o.	Nie dotyczy

		ul. Przyrodników 3, 80-297 Gdańsk	
--	--	-----------------------------------	--

15. W zakresie Części 15:

- 15.1. Jako najkorzystniejszą, wybrano Ofertę nr 2 firmy: **A&A Biotechnology S.C. ul. Strzelca 40, 80-299 Gdańsk**, z ceną ofertową brutto: **228,78 zł** (słownie: dwieście dwadzieścia osiem złotych i 78/100).

UZASADNIENIE

Oferta z najniższą ceną.

- 15.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr części	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Punktacja – kryterium cena
15	2	A&A Biotechnology S.C. ul. Strzelca 40, 80-299 Gdańsk	100,00
	9	A-Biotech M. Zemanek-Zboch Sp.J. ul. Strzegomska 260a/4, 54-432 Wrocław	72,66

16. W zakresie Części 16:

Unieważniono przedmiotowe postępowanie w zakresie Części 16.

PODSTAWA PRAWNA

Art. 255 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) – zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

UZASADNIENIE

W przedmiotowym postępowaniu nie złożono żadnych Ofert.

17. W zakresie Części 17:

- 17.1. Jako najkorzystniejszą, wybrano Ofertę nr 9 firmy: **A-Biotech M. Zemanek-Zboch S.J., ul. Strzegomska 260a/4, 54-432 Wrocław**, z ceną ofertową brutto: **6 875,70 zł** (słownie: sześć tysięcy osiemset siedemdziesiąt pięć złotych i 70/100).

UZASADNIENIE

Jedyna złożona oferta.

- 17.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr części	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Punktacja – kryterium cena
17	9	A-Biotech M. Zemanek-Zboch Sp.J. ul. Strzegomska 260a/4, 54-432 Wrocław	100,00

18. W zakresie Części 18:

- 18.1. Jako najkorzystniejszą, wybrano Ofertę nr 3 firmy: **BioMaxima S.A. ul. Vetterów 5, 20-277 Lublin**, z ceną ofertową brutto: **2 587,68 zł** (słownie: dwa tysiące pięćset osiemdziesiąt siedem złotych i 68/100).

UZASADNIENIE

Jedyna złożona oferta.

- 18.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr części	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Punktacja – kryterium cena
18	3	BioMaxima S.A. ul. Vetterów 5, 20-277 Lublin	100,00

19. W zakresie Części 19:

- 19.1. Jako najkorzystniejszą, wybrano Ofertę nr 7 firmy: **Life Technologies Polska Sp. z o.o., ul. Bonifraterska 217, 00-203 Warszawa**, z ceną ofertową brutto: **9 506,61 zł** (słownie: dziewięć tysięcy pięćset sześć złotych i 61/100).

UZASADNIENIE

Oferta z najniższą ceną.

- 19.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr części	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Punktacja – kryterium cena
19	7	Life Technologies Polska Sp. z o.o. ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa	100,00
	9	A-Biotech M. Zemanek-Zboch Sp.J. ul. Strzegomska 260a/4, 54-432 Wrocław	79,42

20. W zakresie Części 20:

- 20.1. Jako najkorzystniejszą, wybrano Ofertę nr 12 firmy: **Promega GmbH, Gutenbergring 10, 69190 Walldorf, Niemcy**, z ceną ofertową netto – DOSTAWA WEWNĄTRZWSPÓLNOTOWA: **1 058,00 zł** (słownie: jeden tysiąc pięćdziesiąt osiem złotych i 00/100).

UZASADNIENIE

Jedyna złożona oferta.

- 20.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr części	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Punktacja – kryterium cena
20	12	Promega GmbH Gutenbergring 10, 69190 Walldorf, Niemcy	100,00

21. W zakresie Części 21:

- 21.1. Jako najkorzystniejszą, wybrano Ofertę nr 8 firmy: **ABO Sp. z o.o., ul. J. Chociszewskiego 4, 80-376 Gdańsk**, z ceną ofertową brutto: **1 165,79 zł** (słownie: jeden tysiąc sto sześćdziesiąt pięć złotych i 79/100).

UZASADNIENIE

Jedyna złożona oferta.

- 21.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr części	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Punktacja – kryterium cena
21	8	ABO Sp. z o.o. ul. J. Chociszewskiego 4, 80-376 Gdańsk	100,00

22. W zakresie Części 22:

- 22.1. Jako najkorzystniejszą, wybrano Ofertę nr 4 firmy: **Th. Geyer Polska Sp. z o.o., ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa**, z ceną ofertową brutto: **147,60 zł** (słownie: sto czterdzieści siedem złotych i 60/100).

UZASADNIENIE

Oferta z najniższą ceną.

- 22.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr części	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Punktacja – kryterium cena
22	4	Th. Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa	100,00
	11	EURx Sp. z o.o. ul. Przyrodników 3, 80-297 Gdańsk	69,77
	2	A&A Biotechnology S.C. ul. Strzelca 40, 80-299 Gdańsk	55,05
	9	A-Biotech M. Zemanek-Zboch Sp.J. ul. Strzegomska 260a/4, 54-432 Wrocław	38,96

23. W zakresie Części 23:

- 23.1. Jako najkorzystniejszą, wybrano Ofertę nr 9 firmy: **A-Biotech M. Zemanek-Zboch S.J., ul. Strzegomska 260a/4, 54-432 Wrocław**, z ceną ofertową brutto: **1 463,70 zł** (słownie: jeden tysiąc czterysta sześćdziesiąt trzy złote i 70/100).

UZASADNIENIE

Jedyna złożona oferta.

- 23.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr części	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Punktacja – kryterium cena
23	9	A-Biotech M. Zemanek-Zboch Sp.J. ul. Strzegomska 260a/4, 54-432 Wrocław	100,00

24. W zakresie Części 24:

Unieważniono przedmiotowe postępowanie w zakresie Części 24.

PODSTAWA PRAWNA

Art. 255 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) – zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

UZASADNIENIE

W przedmiotowym postępowaniu nie złożono żadnych Ofert.

25. W zakresie Części 25:

- 25.1. Jako najkorzystniejszą, wybrano Ofertę nr 9 firmy: **A-Biotech M. Zemanek-Zboch S.J., ul. Strzegomska 260a/4, 54-432 Wrocław**, z ceną ofertową brutto: **268,14 zł** (słownie: dwieście sześćdziesiąt osiem złotych i 14/100).

UZASADNIENIE

Jedyna złożona oferta.

- 25.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr części	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Punktacja – kryterium cena
25	9	A-Biotech M. Zemanek-Zboch Sp.J. ul. Strzegomska 260a/4, 54-432 Wrocław	100,00

26. W zakresie Części 26:

Unieważniono przedmiotowe postępowanie w zakresie Części 26.

PODSTAWA PRAWNA

Art. 255 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) – zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

UZASADNIENIE

W przedmiotowym postępowaniu nie złożono żadnych Ofert.

27. W zakresie Części 27:

- 27.1. Jako najkorzystniejszą, wybrano Ofertę nr 1 firmy: **BTL Sp. z o.o. Zakład Enzymów i Peptonów, ul. Bolesława 13, 93-492 Łódź**, z ceną ofertową brutto: **342,60 zł** (słownie: trzysta czterdzieści dwa złote i 60/100).

UZASADNIENIE

Jedyna złożona oferta.

- 27.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr części	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Punktacja – kryterium cena
27	1	BTL Sp. z o.o. Zakład Enzymów i Peptonów ul. Bolesława 13, 93-492 Łódź	100,00

28. W zakresie Części 28:

- 28.1. Odrzucono Ofertę nr 9 firmy: **A-Biotech M. Zemanek-Zboch S.J., ul. Strzegomska 260a/4, 54-432 Wrocław**,

PODSTAWA PRAWNA

Art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Prawo zamówień publicznych – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

UZASADNIENIE

Wykonawca w Formularzu Cenowo-Technicznym nie podał nazwy producenta, nr katalogowego, a jedynie wskazał link z odnośnikiem do towaru, z jednoczesnym pytaniem „może taki?”. Oferta jest niezgodna z warunkami zamówienia.

28.2. Unieważniono przedmiotowe postępowanie

PODSTAWA PRAWNA

Art. 255 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) – zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli wszystkie złożone oferty podległy odrzuceniu.

UZASADNIENIE

W przedmiotowym postępowaniu jedyna złożona Oferta została odrzucona.

28.3. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr części	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Punktacja – kryterium cena
28	9	A-Biotech M. Zemanek-Zboch Sp.J. ul. Strzegomska 260a/4, 54-432 Wrocław	Nie dotyczy

29. W zakresie Części 29:

29.1. Jako najkorzystniejszą, wybrano Ofertę nr 10 firmy: **DIAG-Med. Grażyna Konecka, ul. Modułarna 11A, bud. H3, 02-238 Warszawa**, z ceną ofertową brutto: **550,80 zł** (słownie: pięćset pięćdziesiąt złotych i 80/100).

UZASADNIENIE

Jedyna złożona oferta.

29.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr części	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Punktacja – kryterium cena
29	10	Diag-Med Grażyna Konecka ul. Modułarna 11A, bud. H3, 02-238 Warszawa	100,00

30. W zakresie Części 30:

30.1. Jako najkorzystniejszą, wybrano Ofertę nr 6 firmy: **Alchem Grupa Sp. z o.o., ul. Polna 21, 87-100 Toruń**, z ceną ofertową brutto: **184,50 zł** (słownie: sto osiemdziesiąt cztery złote i 50/100).

UZASADNIENIE

Oferta z najniższą ceną.

30.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr części	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Punktacja – kryterium cena
30	6	Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21, 87-100 Toruń	100,00
	9	A-Biotech M. Zemanek-Zboch Sp.J. ul. Strzegomska 260a/4, 54-432 Wrocław	61,98

31. W zakresie Części 31:

- 31.1. Jako najkorzystniejszą, wybrano Ofertę nr 4 firmy: **Th. Geyer Polska Sp. z o.o., ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa**, z ceną ofertową brutto: **153,75 zł** (słownie: sto pięćdziesiąt trzy złote i 75/100).

UZASADNIENIE

Oferta z najniższą ceną.

- 31.2. Odrzucono Ofertę nr 1 firmy: **BTL Sp. z o.o. Zakład Enzymów i Peptonów, ul. Bolesława 13, 93-492 Łódź**

PODSTAWA PRAWNA

Art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Prawo zamówień publicznych – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

UZASADNIENIE

Oferta nie została złożona na Formularzu Cenowo-Technicznym, który w toku postępowania był zmodyfikowany i w związku z tym nie spełnia wymagań Zamawiającego dotyczących przedmiotu zamówienia.

- 31.3. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr części	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Punktacja – kryterium cena
31	4	Th. Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa	100,00
	3	BioMaxima S.A. ul. Vetterów 5, 20-277 Lublin	88,98
	11	EURx Sp. z o.o. ul. Przyrodników 3, 80-297 Gdańsk	53,19
	6	Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21, 87-100 Toruń	39,06
	9	A-Biotech M. Zemanek-Zboch Sp.J. ul. Strzegomska 260a/4, 54-432 Wrocław	25,25
	1	BTL Sp. z o.o. Zakład Enzymów i Peptonów ul. Bolesława 13, 93-492 Łódź	Nie dotyczy

KANCLERZ
Uniwersytetu Zielonogórskiego
mgr inż. Katarzyna Łasińska