



Uniwersytet Zielonogórski
Biuro Zamówień Publicznych
ul. Licealna 9, 65-417 Zielona Góra
tel. 504 070 265

Zielona Góra, dnia 05.01.2022 r.

RA-ZP.2611.91.2021.2.KW

INFORMACJA NR 2

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt. 2 ustawy na: zorganizowanie i przeprowadzenie cyklu szkoleń dla pracowników Uniwersytetu Zielonogórskiego w ramach projektu „Wspieranie procesów restrukturyzacji zatrudnienia w ramach konsolidacji uczelni” (znak sprawy: RA-ZP.2611.91.2021).

- I. W związku z prośbami Wykonawców o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia obowiązującej w przedmiotowym postępowaniu, działając w trybie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129, ze zm.), wyjaśniam co następuje:

Pytanie 1

Dlaczego Zamawiający nie dokonał podziału zamówienia na części? Zgodnie z art. 91 Zamawiający wskazuje w dokumentach zamówienia powody niedokonania podziału zamówienia na części. Zdecydowanie przy braku podziału na części wzrosnie koszt zamówienia ponieważ Wykonawca który nie specjalizuje się w 26 tematach (ciężko znaleźć takiego wykonawcę) musi zatrudnić osobę z zewnątrz, opłacić jej wynagrodzenie, narzuty, dodatkowo marżę dla siebie oraz inne opłaty. Proszę o obiektywne uzasadnienie braku podziału. W chwili obecnej Zamawiający dyskryminuje wykonawców nie specjalizujących się we wszystkich 26 tematach, utrudnia im dostęp. Naruszona jest także zasada uczciwej konkurencji poprzez preferowanie przez Zamawiającego wąskiej grupy Wykonawców.

Zdaniem UZP brak podziału zamówienia na części, jeśli będzie skutkował brakiem możliwości ubiegania się mniejszych podmiotów o zamówienia, stanowi naruszenie ustawy PZP. Jednym z głównych celów wprowadzenia nowych Dyrektyw w obszarze zamówień publicznych jest zwiększenie udziału sektora małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP) w rynku zamówień publicznych. Stąd zarówno w preambule (motyw 78), jak i w art. 46 ust. 1 Dyrektywy klasycznej znajdują się zapisy zobowiązujące zamawiającego do uzasadnienia powodów podjęcia decyzji o niedokonaniu podziału zamówienia na części i zamieszczenia tego uzasadnienia w dokumentach dotyczących zamówienia.

Praktyką jest podział zamówienia na części, ciężko wymagać aby Wykonawcy specjalizowali się w pracy zespołowej, zarządzaniu stresem i jednocześnie w prawie budowlanym jak i zamówieniach publicznych.

Warto wskazać, że w przypadku zamówień finansowanych ze środków unijnych instytucja zamawiająca która nie wskazuje głównych powodów, dla których postanowiono nie dzielić zamówienia na części lub nie umożliwić składania ofert częściowych, co może mieć wpływ na ograniczenie konkurencji odpowiada 5% stawką korekty finansowej.

W w/w postępowaniu brak takiego podziału bardzo utrudnia konkurencję gdyż szkolenia są z bardzo różnych, szerokich dziedzin.

Ponadto Zastosowanie kryteriów wykluczenia, kwalifikacji, udzielenia zamówienia lub warunków realizacji zamówień lub –specyfikacji technicznej które nie są dyskryminacyjne w rozumieniu poprzedniego rodzaju nieprawidłowości, ale w inny sposób ograniczają dostęp dla wykonawców skutkuje korektą 10%.

Proszę o dopuszczenie składania ofert częściowych.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że brak podziału na Części wynika z zakresu przedmiotu zamówienia.

Przedmiotem zamówienia jest wybór operatora, który zorganizuje i przeprowadzi szkolenia, a nie zakup usług szkoleniowych stanowiących odrębne przedmioty zamówienia.

Uczestnikami 26 szkoleń będzie 87 pracowników, większość z nich będzie brała udział w kilku szkoleniach. Zadaniem operatora będzie m. in. kompleksowe, bezkolizyjne przygotowanie terminarza szkoleń.

W sytuacji, gdyby Zamawiający podzielił realizację zamówienia na części, doprowadziłoby to do uniemożliwienia realizacji zadania. Nie ma możliwości skoordynowania realizacji poszczególnych szkoleń, w przypadku gdy zamówienie byłoby realizowane przez kilku wykonawców. Brak podziału zamówienia na części nie ogranicza konkurencyjności na rynku. Głównym celem udzielenia zamówienia jest możliwość jego realizacji w sposób spełniający warunki i możliwości Zamawiającego. Jeśli Zamawiający związany jest ograniczeniami warunkującymi realizację danego zamówienia, dostosowanie zamówienia do MŚP staje się drugorzędne.

W odniesieniu do przywołanego art. 91 ustawy PZP stwierdzić należy, że nie precyzuje on dokumentu, w którym ma znajdować się informacja o powodach niedokonania podziału zamówienia na części. Jednocześnie art. 281 nie nakazuje Zamawiającemu, że informacja ta musi się znajdować w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Zamawiający w dokumentach zamówienia posiada stosowną informację.

- II. Treść udzielonych wyżej odpowiedzi jest wiążąca dla Wykonawców biorących udział w postępowaniu.
- III. Pozostałe warunki udzielenia zamówienia pozostają bez zmian.

Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO
KOMISJI PRZETARGOWEJ

mgr inż. Edyta Kwiatkowska