



Zielona Góra, dnia 15.12.2021 r.

UNIWERSYTET
ZIELONOGÓRSKI

ul. Licealna 9
65-417 Zielona Góra
mail: bzp@uz.zgora.pl
Biuro Zamówień Publicznych

RA-ZP.2610.56.2021.12.KO

INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA – ZGODNIE Z ART. 253 UST. 2 USTAWY PZP

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę niestandardowego sprzętu komputerowego – dla części 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12.

Działając na mocy art. 253 ust 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129, ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, informuję:

1. W zakresie Części 1:

1.1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 1, wybrano Ofertę nr 1 firmy **Xcomp Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k., Białowieska 6B, 71-010 Szczecin**, z ceną ofertową brutto: **307 795,00 zł** (słownie: trzysta siedem tysięcy siedemset dziewięćdziesiąt pięć złotych).

UZASADNIENIE

Jedyna złożona oferta.

1.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu w zakresie Części 1, wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr części	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	NIP	Liczba pkt. w kryterium Cena
1	1	Xcomp Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k., Białowieska 6B, 71-010 Szczecin	9551945132	100,00

2. W zakresie Części 3:

2.1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 3, wybrano Ofertę nr 2 firmy **TON COLOR Marek Kołodziejcki, ul. Ludowa 5C, 65-742 Zielona Góra**, z ceną ofertową brutto **437,88 zł** (słownie: czterysta trzydzieści siedem złotych i osiemdziesiąt osiem groszy)

UZASADNIENIE

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w SWZ.

2.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu w zakresie Części 3, wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr części	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	NIP	Liczba pkt. w kryterium Cena
3	2	TON COLOR Marek Kołodziejcki, ul. Ludowa 5C, 65-742 Zielona Góra	9291083477	100,00
	5	EL TORO Bobrowski Błatkiewicz SJ., ul. Raclawicka 23, 73-110 Stargard	8542203689	96,22

3. W zakresie Części 4:

3.1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 4, wybrano Ofertę nr 5 firmy **EL TORO Bobrowski Błatkiewicz SJ., ul. Raclawicka 23, 73-110 Stargard**, z ceną ofertową brutto **36 608,50 zł** (słownie: trzydzieści sześć tysięcy sześćset osiem złotych i pięćdziesiąt groszy)

UZASADNIENIE

Jedyna złożona oferta.

3.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu w zakresie Części 4, wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr części	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	NIP	Liczba pkt. w kryterium Cena
4	5	EL TORO Bobrowski Błatkiewicz SJ., ul. Raclawicka 23, 73-110 Stargard	8542203689	100,00

4. W zakresie Części 5:

4.1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 5, wybrano Ofertę nr 2 firmy **TON COLOR Marek Kołodziejcki, ul. Ludowa 5C, 65-742 Zielona Góra**, z ceną ofertową brutto **7 619,85 zł** (słownie: siedem tysięcy sześćset dziewiętnaście złotych i osiemdziesiąt pięć groszy)

UZASADNIENIE

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w SWZ.

4.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu w zakresie Części 5, wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr części	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	NIP	Liczba pkt. w kryterium Cena
5	2	TON COLOR Marek Kołodziejski, ul. Ludowa 5C, 65-742 Zielona Góra	9291083477	100,00
	5	EL TORO Bobrowski Błatkiewicz SJ., ul. Raclawicka 23, 73-110 Stargard	8542203689	70,04

5. W zakresie Części 6:

5.1. Unieważniono przedmiotowe postępowanie w zakresie Części 6:

PODSTAWA PRAWNA

Art. 255 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129, ze zm.) – zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli nie złożono żadnej oferty.

UZASADNIENIE

W przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 6, nie złożono żadnej oferty.

6. W zakresie Części 7:

6.1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 7, wybrano Ofertę nr 5 firmy **EL TORO Bobrowski Błatkiewicz SJ., ul. Raclawicka 23, 73-110 Stargard**, z ceną ofertową brutto **7 503,00 zł** (słownie: siedem tysięcy pięćset trzy złote)

UZASADNIENIE

Jedyna złożona oferta.

6.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu w zakresie Części 7, wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr części	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	NIP	Liczba pkt. w kryterium Cena
7	5	EL TORO Bobrowski Błatkiewicz SJ., ul. Raclawicka 23, 73-110 Stargard	8542203689	100,00

7. W zakresie Części 8:

7.1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 8, wybrano Ofertę nr 5 firmy **EL TORO Bobrowski Błatkiewicz SJ., ul. Raclawicka 23, 73-110 Stargard**, z ceną

ofertową brutto **8 806,75 zł** (słownie: osiem tysięcy osiemset sześć złotych i siedemdziesiąt pięć groszy)

UZASADNIENIE

Jedyna złożona oferta.

7.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu w zakresie Części 8, wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr części	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	NIP	Liczba pkt. w kryterium Cena
8	5	EL TORO Bobrowski Błatkiewicz SJ, ul. Raclawicka 23, 73-110 Stargard	8542203689	100,00

8. **W zakresie Części 9:**

8.1. Unieważniono przedmiotowe postępowanie w zakresie Części 9:

PODSTAWA PRAWNA

Art. 255 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.) – zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli nie złożono żadnej oferty.

UZASADNIENIE

W przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 9, nie złożono żadnej oferty.

9. **W zakresie Części 10:**

9.1. Unieważniono przedmiotowe postępowanie w zakresie Części 10:

PODSTAWA PRAWNA

Art. 255 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.) – zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli nie złożono żadnej oferty.

UZASADNIENIE

W przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 10, nie złożono żadnej oferty.

10. **W zakresie Części 11:**

10.1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 11, wybrano Ofertę nr 5 firmy **EL TORO Bobrowski Błatkiewicz SJ., ul. Raclawicka 23, 73-110 Stargard**, z ceną ofertową brutto **8 111,85 zł** (słownie: osiem tysięcy sto jedenaście złotych i osiemdziesiąt pięć groszy)

UZASADNIENIE

Jedyna złożona oferta.

10.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu w zakresie Części 11, wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr części	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	NIP	Liczba pkt. w kryterium Cena
11	5	EL TORO Bobrowski Błatkiewicz SJ, ul. Raclawicka 23, 73-110 Stargard	8542203689	100,00

11. W zakresie Części 12:

11.1. Unieważniono przedmiotowe postępowanie w zakresie Części 12:

PODSTAWA PRAWNA

Art. 255 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.) – zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli nie złożono żadnej oferty.

UZASADNIENIE

W przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 12, nie złożono żadnej oferty.

REKTOR

prof. dr hab. Wojciech Strzyżewski