

RA-ZP.2610.66.2021.8.KW

**INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA – ZGODNIE Z ART. 253 UST. 2
ORAZ ART. 260 USTAWY PZP**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt. 2 ustawy na dostawę odczynników i materiałów laboratoryjnych (znak sprawy: RA-ZP-2610.66.2021).

Działając na mocy art. 253 ust 2 oraz art. 260 ustawy dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129, ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, informuję:

1. W zakresie Części 1:

Unieważniono przedmiotowe postępowanie.

PODSTAWA PRAWNA

Art. 255 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) – zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty

UZASADNIENIE

W przedmiotowym postępowaniu nie złożono żadnych Ofert.

2. W zakresie Części 2:

Unieważniono przedmiotowe postępowanie.

PODSTAWA PRAWNA

Art. 255 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) – zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

UZASADNIENIE

W przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 2, jedyna złożona Oferta została odrzucona.

3. W zakresie Części 3:

unieważniono postępowanie.

PODSTAWA PRAWNA

Art. 255 pkt 1) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.) – zamawiający unieważnia postępowanie, gdy nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

UZASADNIENIE

W przedmiotowym postępowaniu nie złożono żadnych Ofert.

4. W zakresie Części 4:

Unieważniono przedmiotowe postępowanie.

PODSTAWA PRAWNA

Art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) – zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

UZASADNIENIE

W przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 4 złożono jedyną Ofertę nr 2 firmy: CONSULT-MED Paweł Błachut, ul. Kasprowicza 5/3, 31-523 Kraków, której wartość przekracza kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia. Wartość oferty wynosi: 1722,00 zł, natomiast Zamawiający przeznaczył 110,00 zł na realizację zamówienia. Wnioskodawca nie wyraził zgody na zwiększenie środków przeznaczonych na realizację zamówienia.

5. W zakresie Części 5:

5.1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, wybrano **Ofertę nr 7 firmy: EURx Sp. z o.o. ul. Przyrodników 3, 80-297 Gdańsk**, z ceną ofertową brutto: **295,20 zł** (słownie: dwieście dziewięćdziesiąt pięć złotych 20/100).

UZASADNIENIE

Oferta z najniższą ceną.

5.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

| Nr części | Nr oferty | Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy | Liczba pkt. w kryterium CENA | Razem |
|-----------|-----------|--|------------------------------|-------------|
| 5 | 7 | EURx Sp. z o.o. ul. Przyrodników 3, 80-297 Gdańsk | 100,00 | 100,00 |
| | 6 | Life Technologies Polska Sp. z o.o. ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa | 40,66 | 40,66 |
| | 1 | Lab-JOT Ltd. Sp. z o.o. Sp. K. Aleje Jerozolimskie 214, 02-486 Warszawa | nie dotyczy | nie dotyczy |
| | 8 | ABO Sp. z o.o. ul. J. Chociszewskiego 4, 80-376 Gdańsk | nie dotyczy | nie dotyczy |

6. W zakresie Części 6:

unieważniono postępowanie.

PODSTAWA PRAWNA

Art. 255 pkt 1) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.) – zamawiający unieważnia postępowanie, gdy nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

UZASADNIENIE

W przedmiotowym postępowaniu nie złożono żadnych Ofert.

7. W zakresie Części 7:

unieważniono postępowanie.

PODSTAWA PRAWNA

Art. 255 pkt 1) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.) – zamawiający unieważnia postępowanie, gdy nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

UZASADNIENIE

W przedmiotowym postępowaniu nie złożono żadnych Ofert

8. W zakresie Części 8:

8.1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, wybrano Ofertę nr 5 firmy: **BTL Sp. z o.o. Zakład Enzymów i Peptonów, ul. Bolesława 13, 93-492 Łódź**, z ceną ofertową brutto: **209,10 zł** (słownie: dwieście dziewięć złotych 10/100).

UZASADNIENIE

Jedyna złożona oferta.

- 8.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

| Nr części | Nr oferty | Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy | Liczba pkt. w kryterium CENA | Razem |
|-----------|-----------|--|------------------------------|--------|
| 8 | 5 | BTL Sp. z o.o. Zakład Enzymów i Peptonów, ul. Bolesława 13, 93-492 Łódź | 100,00 | 100,00 |

9. W zakresie Części 9:

- 9.1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, wybrano Ofertę nr 3 firmy: **Biokom Diagnostyka Sp. z o.o., Sp. K., ul. Wspólna 3, 05-090 Janki**, z ceną ofertową brutto: **1425,56 zł** (słownie: jeden tysiąc czterysta dwadzieścia pięć złotych 56/100).

UZASADNIENIE

Jedyna złożona oferta.

- 9.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

| Nr części | Nr oferty | Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy | Liczba pkt. w kryterium CENA | Razem |
|-----------|-----------|---|------------------------------|--------|
| 9 | 3 | Biokom Diagnostyka Sp. z o.o., Sp. K., ul. Wspólna 3, 05-090 Janki | 100,00 | 100,00 |

10. W zakresie Części 10:

- 10.1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, wybrano Ofertę nr 5 firmy: **BTL Sp. z o.o. Zakład Enzymów i Peptonów, ul. Bolesława 13, 93-492 Łódź**, z ceną ofertową brutto: **167,28 zł** (słownie: sto sześćdziesiąt siedem złotych 28/100).

UZASADNIENIE

Jedyna złożona oferta.

- 10.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

| Nr części | Nr oferty | Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy | Liczba pkt. w kryterium CENA | Razem |
|-----------|-----------|---|------------------------------|--------|
| 10 | 5 | BTL Sp.z o.o Zakład Enzymów i Peptonów ul. Bolesława 13, 93-492 Łódź | 100,00 | 100,00 |

11. W zakresie Części 11:

- 11.1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, wybrano Ofertę nr 5 firmy: **BTL Sp. z o.o. Zakład Enzymów i Peptonów, ul. Bolesława 13, 93-492 Łódź**, z ceną ofertową brutto: **541,20 zł** (słownie: pięćset czterdzieści jeden złotych 20/100).

UZASADNIENIE

Jedyna złożona oferta.

- 11.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

| Nr części | Nr oferty | Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy | Liczba pkt. w kryterium CENA | Razem |
|-----------|-----------|---|------------------------------|--------|
| 10 | 5 | BTL Sp.z o.o Zakład Enzymów i Peptonów ul. Bolesława 13, 93-492 Łódź | 100,00 | 100,00 |

12. W zakresie Części 12:

12.1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, wybrano Ofertę nr 7 firmy: **EURx Sp. z o.o. ul. Przyrodników 3, 80-297 Gdańsk**, z ceną ofertową brutto: **110,70 zł** (słownie: sto dziesięć złotych 70/100).

UZASADNIENIE

Jedyna złożona oferta.

12.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

| Nr części | Nr oferty | Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy | Liczba pkt. w kryterium CENA | Razem |
|-----------|-----------|--|------------------------------|--------|
| 10 | 7 | EURx Sp. z o.o. ul. Przyrodników 3, 80-297 Gdańsk | 100,00 | 100,00 |

13. W zakresie Części 13:

Unieważniono przedmiotowe postępowanie.

PODSTAWA PRAWNA

Art. 255 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) – zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty

UZASADNIENIE

W przedmiotowym postępowaniu nie złożono żadnych Ofert.

14. W zakresie Części 14:

Unieważniono przedmiotowe postępowanie.

PODSTAWA PRAWNA

Art. 255 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) – zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

UZASADNIENIE

W przedmiotowym postępowaniu nie złożono żadnych Ofert.

15. W zakresie Części 15:

Unieważniono przedmiotowe postępowanie.

PODSTAWA PRAWNA

Art. 255 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) – zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty

UZASADNIENIE

W przedmiotowym postępowaniu nie złożono żadnych Ofert.

16. W zakresie Części 16

Unieważniono przedmiotowe postępowanie.

PODSTAWA PRAWNA

Art. 255 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) – zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty

UZASADNIENIE

W przedmiotowym postępowaniu nie złożono żadnych Ofert.

17. W zakresie Części 17

17.1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, wybrano **Ofertę nr 7 firmy: EURx Sp. z o.o. ul. Przyrodników 3, 80-297 Gdańsk**, z ceną ofertową brutto: **350,55 zł** (słownie: trzysta pięćdziesiąt złotych 55/100).

UZASADNIENIE

Oferta z najniższą ceną.

17.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

| Nr części | Nr oferty | Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy | Liczba pkt. w kryterium CENA | Razem |
|-----------|-----------|--|------------------------------|--------|
| 17 | 7 | EURx Sp. z o.o. ul. Przyrodników 3, 80-297 Gdańsk | 100,00 | 100,00 |

18. W zakresie Części 18:

18.1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, wybrano Ofertę nr 8 firmy **ABO Sp. z o.o. ul. J. Chociszewskiego 4, 80-376 Gdańsk**, z ceną ofertową brutto: **418,20 zł** (słownie: czterysta osiemnaście złotych 20/100).

UZASADNIENIE

Jedyna złożona oferta.

18.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

| Nr części | Nr oferty | Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy | Liczba pkt. w kryterium CENA | Razem |
|-----------|-----------|--|------------------------------|--------|
| 18 | 8 | ABO Sp. z o.o. ul. Chociszewskiego 4, 80-376 Gdańsk | 100,00 | 100,00 |

19. W zakresie Części 19

19.1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, wybrano **Ofertę nr 7 firmy: EURx Sp. z o.o. ul. Przyrodników 3, 80-297 Gdańsk**, z ceną ofertową brutto: **116,85 zł** (słownie: sto szesnaście złotych 85/100).

UZASADNIENIE

Oferta z najniższą ceną.

19.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

| Nr części | Nr oferty | Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy | Liczba pkt. w kryterium CENA | Razem |
|-----------|-----------|---|------------------------------|-------|
|-----------|-----------|---|------------------------------|-------|

| | | | | |
|----|---|--|--------|--------|
| 10 | 7 | EURx Sp. z o.o. ul. Przyrodników 3, 80-297 Gdańsk | 100,00 | 100,00 |
|----|---|--|--------|--------|

20. W zakresie Części 20

20.1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, wybrano **Ofertę nr 7 firmy: EURx Sp. z o.o. ul. Przyrodników 3, 80-297 Gdańsk**, z ceną ofertową brutto: **295,20 zł** (słownie: dwieście dziewięćdziesiąt pięć złotych 20/100).

UZASADNIENIE

Oferta z najniższą ceną.

20.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

| Nr części | Nr oferty | Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy | Liczba pkt. w kryterium CENA | Razem |
|-----------|-----------|--|------------------------------|--------|
| 10 | 7 | EURx Sp. z o.o. ul. Przyrodników 3, 80-297 Gdańsk | 100,00 | 100,00 |

21. W zakresie Części 21:

Unieważniono przedmiotowe postępowanie.

PODSTAWA PRAWNA

Art. 255 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) – zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty

UZASADNIENIE

W przedmiotowym postępowaniu nie złożono żadnych Ofert.

REKTOR

prof. dr hab. Wojciech Strzyżewski