

Zielona Góra, dnia 25.10.2021 r.

RA-ZP.2610.51.202110.KW.

**INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA – ZGODNIE Z ART. 253 UST. 2 USTAWY PZP
ORAZ ART. 260 USTAWY PZP**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt. 2 ustawy na dostawę sprzętu laboratoryjnego (znak sprawy: RA-ZP-2610.51.2021).

Działając na mocy art. 253 ust 2 oraz art. 260 ustawy dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019, ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, informuję, że:

1. W zakresie Części 1:

1.1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, wybrano Ofertę nr 1 firmy: **ALAB Sp. z o.o., ul. Stępińska 22/30, 00-739 Warszawa**, z ceną ofertową brutto: **21 816,00 zł** (słownie: dwadzieścia jeden tysięcy osiemset szesnaście złotych i 00/100).

UZASADNIENIE

Jedyna złożona oferta.

1.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertom:

Nr części	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium <i>Cena</i>
1	1	ALAB Sp. z o.o. ul. Stępińska 22/30, 00-739 Warszawa	100,00

2. W zakresie Części 2:

2.1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, wybrano Ofertę nr 16 firmy: **DANLAB Danuta Katryńska, ul. Handlowa 6A, 15-399 Białystok**, z ceną ofertową brutto: **1 383,75 zł** (słownie: jeden tysiąc trzysta osiemdziesiąt trzy złote i 75/100).

UZASADNIENIE

Oferta z najniższą ceną.

2.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertom:

Nr części	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium <i>Cena</i>
2	16	DANLAB Danuta Katryńska ul. Handlowa 6A, 15-399 Białystok	100,00
	12	Chemosynteza Adam Biedrzycki ul. Józefa Mackiewicza 10/26, 15-779 Białystok	98,25

	14	Labindex S.C. Marcin Grzelka, Michalis Stambuldzys ul. Nutki 3-5, 02-785 Warszawa	93,75
	3	Merazet S.A. ul. J. Krauthofera 36, 60-203 Poznań	92,75
	10	Th. Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22 A, 03-902 Warszawa	59,18
	7	Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21, 87-100 Toruń	Nie dotyczy

3. W zakresie Części 3

3.1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, wybrano Ofertę nr 3 firmy: **Merazet S.A., ul. J. Krauthofera 36, 60-203 Poznań**, z ceną ofertową brutto: **3 701,07 zł** (słownie: trzy tysiące siedemset jeden złotych i 07/100).

UZASADNIENIE

Oferta z najniższą ceną.

3.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertom:

Nr części	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium <i>Cena</i>
3	3	Merazet S.A. ul. J. Krauthofera 36, 60-203 Poznań	100,00
	16	DANLAB Danuta Katryńska ul. Handlowa 6A, 15-399 Białystok	99,14
	12	Chemosynteza Adam Biedrzycki ul. Józefa Mackiewicza 10/26, 15-779 Białystok	98,82
	14	Labindex S.C. Marcin Grzelka, Michalis Stambuldzys ul. Nutki 3-5, 02-785 Warszawa	96,44
	7	Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21, 87-100 Toruń	Nie dotyczy

4. W zakresie Części 4:

4.1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, wybrano Ofertę nr 14 firmy: **Labindex S.C. Marcin Grzelka, Michalis Stambuldzys, ul. Nutki 3-5, 02-785 Warszawa**, z ceną ofertową brutto: **2 214,00 zł** (słownie: dwa tysiące dwieście czternaście złotych i 00/100).

UZASADNIENIE

Jedyna złożona oferta.

4.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertom:

Nr części	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium <i>Cena</i>
4	14	Labindex S.C. Marcin Grzelka, Michalis Stambuldzys ul. Nutki 3-5, 02-785 Warszawa	100,00

5. W zakresie Części 5:

5.1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, wybrano Ofertę nr 3 firmy: **Merazet S.A., ul. J. Krauthofera 36, 60-203 Poznań**, z ceną ofertową brutto: **11 063,85 zł** (słownie: jedenaście tysięcy sześćdziesiąt trzy złote i 85/100).

UZASADNIENIE

Oferta z najniższą ceną.

5.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertom:

Nr części	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium <i>Cena</i>
5	3	Merazet S.A. ul. J. Krauthofera 36, 60-203 Poznań	100,00
	16	DANLAB Danuta Katryńska ul. Handlowa 6A, 15-399 Białystok	95,39
	12	Chemosynteza Adam Biedrzycki ul. Józefa Mackiewicza 10/26, 15-779 Białystok	94,24
	7	Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21, 87-100 Toruń	Nie dotyczy

6. W zakresie Części 6:

6.1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 6, wybrano Ofertę nr 3 firmy: **Merazet S.A., ul. J. Krauthofera 36, 60-203 Poznań**, z ceną ofertową brutto: **13 662,84 zł** (słownie: trzynaście tysięcy sześćset sześćdziesiąt dwa złote i 84/100).

UZASADNIENIE

Oferta z najniższą ceną.

6.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertom:

Nr części	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy
6	3	Merazet S.A. ul. J. Krauthofera 36, 60-203 Poznań
	12	Chemosynteza Adam Biedrzycki ul. Józefa Mackiewicza 10/26, 15-779 Białystok
	16	DANLAB Danuta Katryńska ul. Handlowa 6A, 15-399 Białystok
	7	Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21, 87-100 Toruń
	14	Labindex S.C. Marcin Grzelka, Michalis Stambudzys ul. Nutki 3-5, 02-785 Warszawa

7. W zakresie Części 7:

7.1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 7, wybrano Ofertę nr 3 firmy: **Merazet S.A., ul. J. Krauthofera 36, 60-203 Poznań**, z ceną ofertową brutto: **12 447,60 zł** (słownie: dwanaście tysięcy czterysta czterdzieści siedem złotych i 60/100)

UZASADNIENIE

Jedyna ważna oferta.

7.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertom:

Nr części	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium <i>Cena</i>
7	3	Merazet S.A. ul. J. Krauthofera 36, 60-203 Poznań	100,00
	7	Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21, 87-100 Toruń	Nie dotyczy

8. W zakresie Części 8:

8.1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 8, wybrano Ofertę nr 10 firmy: **Th. Geyer Polska Sp. z o.o., ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa**, z ceną ofertową brutto: **29 123,94 zł** (słownie: dwadzieścia dziewięć tysięcy sto dwadzieścia trzy złote i 94/100).

UZASADNIENIE

Najwyżej oceniona oferta.

8.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertom:

Nr części	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium <i>Cena</i>
8	10	Th. Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22 A, 03-902 Warszawa	100,00
	16	DANLAB Danuta Katryńska ul. Handlowa 6A, 15-399 Białystok	97,34
	13	AMP Polska Sp. z o.o. Aleja Pokoju 78, 31-564 Kraków	83,11
	7	Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21, 87-100 Toruń	Nie dotyczy

8. W zakresie Części 9:

9.1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 9, wybrano Ofertę nr 8 firmy: **SANLAB J. Kaczorek, M. Bińczak Sp. J., ul. Andrychowska 7, 01-447 Warszawa**, z ceną ofertową brutto: **152 280,00 zł** (słownie: sto pięćdziesiąt dwa tysiące dwieście osiemdziesiąt złotych i 00/100).

UZASADNIENIE

Najwyżej oceniona oferta.

9.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertom:

Nr części	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium <i>Cena</i>
9	8	SANLAB J. Kaczorek, M. Bińczak Sp. J. ul. Andrychowska 7, 01-447 Warszawa	100,00

	11	Frost Tomasz Jankowski ul. Dobra 9, 05-092 Łomianki	92,23
	7	Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21, 87-100 Toruń	Nie dotyczy

10. W zakresie Części 10:

10.1. Unieważniono przedmiotowe postępowanie.

PODSTAWA PRAWNA

Art. 255 pkt 3) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.) – zamawiający unieważnia postępowanie, gdy cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

UZASADNIENIE

Kwota jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia wynosi: **12 852,00 zł brutto**. Najkorzystniejsza, ważna oferta, Oferta nr 9, firmy: **ABChem Agnieszka Busler**, w kwocie: 43 665,00 zł, przekracza kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia o 30 813,00 zł. **Zamawiający nie może zwiększyć kwoty przeznaczonej na realizację zamówienia.**

10.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertom:

Nr części	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium <i>Cena</i>
10	1	ALAB Sp. z o.o. ul. Stępińska 22/30, 00-739 Warszawa	Nie dotyczy
	6	TK Biotech Sp. z o.o. ul. Królewicza Jakuba 40 A, 02-956 Warszawa	Nie dotyczy
	7	Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21, 87-100 Toruń	Nie dotyczy
	9	ABChem Agnieszka Busler ul. Janowicza 19, 10-686 Olsztyn	Nie dotyczy

11. W zakresie Części 11:

11.1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 11, wybrano Ofertę nr 3 firmy: **Merazet S.A., ul. J. Krauthofera 36, 60-203 Poznań**, z ceną ofertową brutto: **41 482,98 zł** (słownie: czterdzieści jeden tysięcy czterysta osiemdziesiąt dwa złote i 98/100).

UZASADNIENIE

Najwyżej oceniona oferta.

11.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertom:

Nr części	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium <i>Cena</i>
11	3	Merazet S.A. ul. J. Krauthofera 36, 60-203 Poznań	100,00

	8	SANLAB J. Kaczorek, M. Bińczak Sp. J. ul. Andrychowska 7, 01-447 Warszawa	83,69
	15	Sterimed Sp. z o. o. ul. Mała 6 lok. 208, 05-300 Mińsk Mazowiecki	79,95
	7	Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21, 87-100 Toruń	Nie dotyczy

12. W zakresie Części 12:

12.1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 12, wybrano Ofertę nr 6 firmy: : **Merazet S.A., ul. J. Krauthofera 36, 60-203 Poznań**, z ceną ofertową brutto: **14 268,00 zł** (słownie: czternaście tysięcy dwieście sześćdziesiąt osiem złotych i 00/100).

UZASADNIENIE

Najwyżej oceniona oferta.

12.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertom:

Nr części	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium <i>Cena</i>
12	3	Merazet S.A. ul. J. Krauthofera 36, 60-203 Poznań	100,00
	14	Labindex S.C. Marcin Grzelka, Michalis Stambuldzys ul. Nutki 3-5, 02-785 Warszawa	85,93
	7	Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21, 87-100 Toruń	Nie dotyczy

13. W zakresie Części 13:

13.1. Unieważniono przedmiotowe postępowanie.

PODSTAWA PRAWNA

Art. 255 pkt 3) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.) – zamawiający unieważnia postępowanie, gdy cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

UZASADNIENIE

Kwota jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia wynosi: **7 199,99 zł brutto**.

Jedyna ważna oferta, Oferta nr 14, firmy: **Labindex S.C. Marcin Grzelka, Michalis Stambuldzys**, przekracza kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia o 2 148,01 zł. **Zamawiający nie może zwiększyć kwoty przeznaczonej na realizację zamówienia.**

13.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertom:

Nr części	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium <i>Cena</i>
13	14	Labindex S.C. Marcin Grzelka, Michalis Stambuldzys ul. Nutki 3-5, 02-785 Warszawa	Nie dotyczy

	7	Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21, 87-100 Toruń	Nie dotyczy
--	---	---	-------------

14. W zakresie Części 14:

14.1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 14, wybrano Ofertę nr 4 firmy: **Labotronik Andrzej Suder, ul. Romana Maya 28, 61-371 Poznań**, z ceną ofertową brutto: **28 000,00 zł** (słownie: dwadzieścia osiem tysięcy złotych i 00/100).

UZASADNIENIE

Jedyna złożona oferta.

14.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertom:

Nr części	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium <i>Cena</i>
14	4	Labotronik Andrzej Suder ul. Romana Maya 28, 61-371 Poznań	100,00

15. W zakresie Części 15:

15.1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 15, wybrano Ofertę nr 10 firmy: **Th. Geyer Polska Sp. z o.o., ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa**, z ceną ofertową brutto: **3 050,40 zł** (słownie: trzy tysiące czterdzieści złotych i 40/100)).

UZASADNIENIE

Najwyżej oceniona oferta.

15.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertom:

Nr części	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium <i>Cena</i>
15	10	Th. Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22 A, 03-902 Warszawa	100,00
	5	MAR-FOUR Marian Siekierski ul. Srebrzyńska 5/7, 95-050 Konstantynów Łódzki	77,50
	14	Labindex S.C. Marcin Grzelka, Michalis Stambuldzys ul. Nutki 3-5, 02-785 Warszawa	72,94
	7	Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21, 87-100 Toruń	Nie dotyczy

15.3. Na mocy art. 308 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019, ze zm.), umowa w zakresie Części 15 przedmiotowego postępowania może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty (Informacji o wyniku postępowania), jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

16. W zakresie Części 16:

16.1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 16, wybrano Ofertę nr 3 firmy: **Merazet S.A., ul. J. Krauthofera 36, 60-203 Poznań**, z ceną ofertową brutto: **1 548,57 zł** (słownie: jeden tysiąc pięćset czterdzieści osiem złotych i 57/100).

UZASADNIENIE

Najwyżej oceniona oferta.

16.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertom:

Nr części	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium <i>Cena</i>
16	3	Merazet S.A. ul. J. Krauthofera 36, 60-203 Poznań	100,00
	16	DANLAB Danuta Katryńska ul. Handlowa 6A, 15-399 Białystok	99,53
	14	Labindex S.C. Marcin Grzelka, Michalis Stambuldzys ul. Nutki 3-5, 02-785 Warszawa	98,36
	10	Th. Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22 A, 03-902 Warszawa	50,00
	2	Zygmunt J. Głuchowski ul. Łódzka 32, 44-164 Gliwice	20,99
	7	Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21, 87-100 Toruń	Nie dotyczy

17. W zakresie Części 17:

17.1. Unieważniono przedmiotowe postępowanie.

PODSTAWA PRAWNA

Art. 255 pkt 3) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.) – zamawiający unieważnia postępowanie, gdy cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

UZASADNIENIE

Kwota jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia wynosi: **2 104,14 zł brutto**.

Jedyna ważna oferta, Oferta nr 14, firmy: **Labindex S.C. Marcin Grzelka, Michalis Stambuldzys**, przekracza kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia o 847,86 zł. **Zamawiający nie może zwiększyć kwoty przeznaczonej na realizację zamówienia.**

17.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertom:

Nr części	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium <i>Cena</i>
17	7	Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21, 87-100 Toruń	Nie dotyczy
	14	Labindex S.C. Marcin Grzelka, Michalis Stambuldzys ul. Nutki 3-5, 02-785 Warszawa	Nie dotyczy

18. W zakresie Części 18:

18.1. Unieważniono przedmiotowe postępowanie.

PODSTAWA PRAWNA

Art. 255 pkt 2) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.) – zamawiający unieważnia postępowanie, gdy wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

UZASADNIENIE

Oferta firmy: **Bio-Rad Polska Sp. z o.o.** – jedyna złożona oferta - została złożona po terminie składania ofert. Termin składania ofert upłynął **06.10.2021 r, o godz. 09:00**, natomiast oferta firmy na miniportalu została dodana **w tym samym dniu, o godz. 09:03**.

18.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertom:

Nr części	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium <i>Cena</i>
18		Bio-Rad Polska Sp. z o.o. ul. Przyokopowa 33, 01-208 Warszawa	Nie dotyczy

KANCLERZ
Uniwersytetu Zielonogórskiego
mgr inż. Katarzyna Łasińska