

Zielona Góra, dnia 29.09.2021 r.

RA-ZP.2610.51.2021.2.KW

INFORMACJA NR 2

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt. 2 ustawy na dostawę sprzętu laboratoryjnego (znak sprawy: RA-ZP.2610.51.2021).

- I. W związku z prośbami Wykonawców o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia obowiązującej w przedmiotowym postępowaniu, działając w trybie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2019 r., poz. 2019, ze zm.), wyjaśniam co następuje:

Pytanie 1

Dotyczy Części nr 10:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie maksymalnego dopuszczalnego czasu na usunięcie usterki/wady od momentu zgłoszenia z 14-tu do 21 dni?

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dostarczenie instrukcji obsługi sprzętu w języku angielskim?

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę na wydłużenie czasu na usunięcie usterki/wady od momentu zgłoszenia do 21 dni.

Zamawiający dopuszcza dostarczenie instrukcji obsługi sprzętu w języku angielskim.

Pytanie 2

Dotyczy IPP – zał. nr 3 do SWZ:

(§ 6 ust. 2 pkt 1) Prosimy o podanie podstaw prawnych naliczania kar umownych. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie procenta naliczanej kary do max. 0,1% wartości netto za każdy dzień zwłoki w realizacji Przedmiotu Umowy, w usuwaniu wad/usterek oraz w wymianie na nowy sprzęt?

Uzasadnienie: Prośbę swą motywujemy tym iż zgodnie z kodeksem cywilnym umowy powinna cechować równość stron stosunku cywilnego. Korekta, o którą prosimy w znacznym stopniu przybliży wymagany prawem charakter. W treści KC nie ma postanowień, które wskazywałyby na preferowanie Zamawiającego, zawierającego umowę o Zamówienie publiczne. Także żaden zapis z Prawa Zamówień Publicznych nie uprawnia Zamawiającego do czynienia odstępstw od zasady równości stron.

Odpowiedź

Podstawą prawną naliczania kar umownych jest art. 471 w zw. z art. 483 § 1 Kodeksu cywilnego. Ponadto, Zamawiający, jako jednostka sektora finansów publicznych, zobowiązany jest do wydatkowania środków publicznych na zasadach określonych w art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, co oznacza m.in., że powinien zabezpieczyć należyte wydatkowanie środków publicznych np. poprzez zastrzeżenie stosownych kar umownych. W ocenie Zamawiającego wysokość zastrzeżonych kar umownych jest umiarkowana, co powoduje, że równość stron stosunku zobowiązaniowego nie została naruszona. Należy także podkreślić, że Zamawiający działa w interesie publicznym i ryzyko niewykonania albo nienależytego wykonania zobowiązania prowadzić może do niezaspokojenia uzasadnionych potrzeb szerszej zbiorowości. W związku z powyższym, ryzyko ponoszone przez Zamawiającego przewyższa zwykle ryzyko związane z prowadzeniem działalności gospodarczej, które występuje, gdy umowę zawierają równi sobie

przedsiębiorcy, a więc cechą umowy w sprawie zamówienia publicznego nie jest idealna, cywilistyczna równość stron.

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 3

Dotyczy IPP – zał. nr 3 do SWZ:

(§ 6 ust. 2 pkt. 2, 3) Prosimy o wyjaśnienie podstaw zaproponowanej wysokości kar umownych w przypadku odstąpienia od umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie procenta naliczanej kary do max. 5% wartości NETTO niezrealizowanej umowy?

Uzasadnienie:

Zastrzeżona we wzorze umowy kara umowna jest rażąco wygórowaną w rozumieniu art. 484 § 2 kodeksu cywilnego. Podstawową funkcją kary umownej jest kompensacja szkody poniesionej przez Zamawiającego. Powinna ona bowiem służyć ułatwieniu dochodzenia odszkodowania, a nie prowadzić do sytuacji, w której Zamawiający wzbogaca się na niewykonaniu zobowiązania przez Wykonawcę (por. wyr. SA w Katowicach 17.12.2008 r., V ACA 483/08, OSA w Katowicach 2009, Nr 1, poz. 5). W związku z tym, w przypadku utrzymania obecnego brzmienia postanowienia umowy (niewspółmierność z ewentualną szkodą Zamawiającego) ewentualnie naliczona kara umowna zostanie uznana za rażąco wygórowaną, a w konsekwencji tego możliwe będzie jej miarkowanie, co naraża instytucję zamawiającą na nieuzyskanie zakładanego odszkodowania oraz dodatkowe koszty postępowania sądowego. Mając na względzie z jednej strony ochronę słusznego interesu Zamawiającego, a z drugiej zasadę równości stron prawa kontraktów oraz regulację art. 484 § 2 kodeksu cywilnego proponujemy, aby podstawą naliczenia kary umownej było 5% wartości netto umowy.

W przypadku braku zgody prosimy o uzasadnienie swojej odpowiedzi.

Odpowiedź

Żadna z zastrzeżonych w PPU kar umownych nie jest nadmiernie wygórowana. Wysokość zastrzeżonej kary umownej na wypadek odstąpienia od umowy jest zryczałtowanym odszkodowaniem związanym z całkowitym unicestwieniem stosunku zobowiązaniowego na skutek odstąpienia od umowy. Skutkiem odstąpienia od umowy jest bowiem powstanie fikcji prawnej, zgodnie z którą przyjmuje się, że do zawarcia umowy w ogóle nie doszło, a strony zobowiązane są zwrócić sobie wszystko to, co dotychczas świadczyły. Doniosłość następstw odstąpienia od umowy powoduje zaś, że po stronie Zamawiającego powstaje znaczna szkoda w związku z m.in. niedojściem zamówienia do skutku i koniecznością przeprowadzenia nowego postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego. Obok funkcji kompensacyjnej, kara umowna realizuje również funkcję stymulującą, albowiem mobilizuje dłużnika do prawidłowego wykonania zobowiązania. Tak więc dłużnik, rozważając odstąpienie od umowy, powinien przeanalizować również jego skutki finansowe, w postaci ewentualnego obowiązku zapłaty kary umownej, a to może zmotywować go do dalszej realizacji zamówienia zgodnie z umową.

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 4

Dotyczy IPP – zał. nr 3 do SWZ:

(§ 6 ust. 2 pkt. 4) Prosimy o wyjaśnienie podstaw zaproponowanej wysokości kar umownych w przypadku gdy okaże się, że Przedmiot Umowy jest obciążony ciężarami lub prawami na rzecz osób trzecich. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie procenta naliczanej kary do max. 2%?

Odpowiedź

Zamawiający oczekuje dostawy Przedmiotu Umowy wolnego od wszelkich ciężarów i praw osób trzecich, co zostało zabezpieczone zastrzeżoną karą umowną. Wysokość tej kary jest adekwatna do ewentualnej szkody jaką może ponieść Zamawiający w związku z dochodzeniem roszczeń przez osoby trzecie w stosunku do dostarczonego Przedmiotu Umowy.

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 5

Dotyczy IPP – zał. nr 3 do SWZ:

(§ 6 ust. 2) Zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisów § 6 ust. 2 w taki sposób, aby wysokość kar umownych naliczana była od wartości netto a nie brutto.

Uzasadnienie:

VAT jest należnością publicznoprawną, którą wykonawca jest zobowiązany odprowadzić do urzędu skarbowego. Ponadto sama kwota podatku VAT wliczona do ceny oferty nie ma wpływu na korzyści ekonomiczne osiągane przez wykonawcę z tytułu wykonania zamówienia.

Odpowiedź

Zamawiający zobowiązany jest określić w umowie mechanizm naliczania kar umownych. W PPU, jako podstawę naliczania kar umownych określono wartość wynagrodzenia brutto.

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 6

Dotyczy IPP – zał. nr 3 do SWZ:

(§ 13 ust. 4) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zawarcie umowy w formie elektronicznej przy wykorzystaniu kwalifikowanego podpisu elektronicznego przez Wykonawcę?

Uzasadnienie:

Kwalifikowany podpis elektroniczny ma skutek prawny równoważny podpisowi odręcznemu. Potwierdzenie tej zasady znajduje się w art. 78(1) kodeksu cywilnego, który zrównuje kwalifikowany podpis elektroniczny z podpisem własnoręcznym.

Odpowiedź

Zgodnie z art 432 ustawy PZP umowa w sprawie zamówienia publicznego pod rygorem nieważności, wymaga zachowania formy pisemnej, chyba, że przepisy odrębne wymagają formy szczególnej. Stosownie zaś do art. 8 ust. 1 ustawy PZP do czynności podejmowanych przez zamawiającego, wykonawców oraz uczestników konkursu w postępowaniu o udzielenie zamówienia i konkursie oraz do umów w sprawach zamówień publicznych stosuje się przepisy ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny (Dz. U. z 2019 r. poz. 1145 i 1495), jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej. Mając na względzie powyższe należy odwołać się do art. art. 78¹ § 1 Kodeksu cywilnego, zgodnie z którym do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Natomiast w świetle art. 78¹ § 2 Kodeksu cywilnego oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

A zatem umowę w sprawie zamówienia publicznego można zawrzeć również w postaci elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 7

Dotyczy IPP – zał. nr 3 do SWZ:

(§ 7 ust. 1) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie maksymalnego dopuszczalnego czasu na usunięcie usterki/wady od momentu zgłoszenia dla części 9 z 24 godzin do 48 godzin?

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 8

Dotyczy IPP – zał. nr 3 do SWZ:

(§ 7 ust. 11) Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby w przypadku dwukrotnej nieskutecznej naprawy sprzętu, możliwa była wymiana modułu aparatury na nowy, ale nie całego sprzętu?

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 9

Dotyczy IPP – zał. nr 3 do SWZ:

(§ 10 ust. 2) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie w projekcie umowy zapisu, że zmiany umowy mogą nastąpić w przypadku, gdy dotyczą poprawienia błędów i oczywistych omyłek słownych, literowych, liczbowych, numeracji jednostek redakcyjnych lub uzupełnień treści nie powodujących zmiany celu i istoty umowy?

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 10

Dotyczy IPP – zał. nr 3 do SWZ:

(§ 8 ust. 2 pkt 4) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu § 8 ust. 2 pkt. 4 tj. „termin dostawy został przekroczony o 5 dni lub więcej dni” na „... 10 dni lub więcej dni ...”?

Uzasadnienie:

Nie wszystkie oferowane produkty znajdują się na stałe na stanie w naszym magazynie, a w przypadku wyboru najkorzystniejszej oferty produkty te musimy wpierw sprowadzić bezpośrednio od producenta do naszego magazynu. W związku z czym zaproponowany 5 dniowy termin lub więcej jest niemożliwy do dotrzymania. Realny próg przy takim zapisie umowy to 10 dni lub więcej. Zezwoli to również na możliwość ubiegania się o jego udzielenie większej ilości wykonawców wg. obiektywnych i niedyskryminacyjnych kryteriów lub zasad. W przypadku braku zgody prosimy o uzasadnienie swojej odpowiedzi

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 11

Dotyczy Części nr 15:

Czy Zamawiający dopuści Vortex o prędkości obrotowej 0-2500 obr/min?

Czy Zamawiający dopuści Vortex o amplitudzie 4mm?

Czy Zamawiający dopuści Vortex o wadze 3,5kg?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza zaoferowanie urządzenia Vortex:

- o prędkości obrotowej 0-2500 obr/min,
- o amplitudzie 4mm,
- o wadze 3,5kg.

Pytanie 12

Dotyczy Części nr 9:

Czy Zamawiający dopuści urządzenia sklasyfikowane jako laboratoryjne nie będące wyrobem medycznym?

Wyspecyfikowane urządzenie straciło wsparcie Producenta odnośnie oferowania go w Polsce jako urządzenie medyczne. Ma takie same parametry techniczne jednak jest sklasyfikowane jako laboratoryjne i musi być oferowane ze stawką VAT 23%.



Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 13

Dotyczy Części nr 2:

Czy Zamawiający dopuści łaźnię wodną z zakresem pracy od +5oC powyżej temperatury otoczenia do 105oC?

Czy Zamawiający odstąpi od wymogu montażu, kalibracji, instalacji, uruchomienia i przeszkolenia z obsługi? Urządzenie jest proste w obsłudze i dołączona jest instrukcja w języku polskim.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza zaoferowanie łaźni wodnej z zakresem pracy od +5oC powyżej temperatury otoczenia do 105oC.

Zamawiający odstępuje od wymogu montażu, kalibracji, instalacji, uruchomienia i przeszkolenia z obsługi w zakresie Części 2.

Pytanie 14

Dotyczy Części nr 3:

Czy Zamawiający odstąpi od wymogu montażu, kalibracji, instalacji, uruchomienia i przeszkolenia z obsługi? Urządzenie jest proste w obsłudze i dołączona jest instrukcja w języku polskim.

Odpowiedź

Zamawiający odstępuje od wymogu montażu, kalibracji, instalacji, uruchomienia i przeszkolenia z obsługi w zakresie Części 3.

Pytanie 15

Dotyczy Części nr 4:

Czy Zamawiający odstąpi od wymogu montażu, kalibracji, instalacji, uruchomienia i przeszkolenia z obsługi? Urządzenie jest proste w obsłudze i dołączona jest instrukcja w języku polskim.

Odpowiedź

Zamawiający odstępuje od wymogu montażu, kalibracji, instalacji, uruchomienia i przeszkolenia z obsługi w zakresie Części 4.

Pytanie 16

Dotyczy Części nr 5:

Czy Zamawiający odstąpi od wymogu montażu, kalibracji, instalacji, uruchomienia i przeszkolenia z obsługi? Urządzenie jest proste w obsłudze i dołączona jest instrukcja w języku polskim.

Odpowiedź

Zamawiający odstępuje od wymogu montażu, kalibracji, instalacji, uruchomienia i przeszkolenia z obsługi w zakresie Części 5.

Pytanie 17

Dotyczy Części nr 6:

Czy Zamawiający dopuści cieplarkę z 2 półkami z blachy perforowanej?

Czy Zamawiający wymaga obudowy z blachy stalowej czy nierdzewnej?

Czy Zamawiający dopuści cieplarkę z drzwiami mocowanymi po stronie prawej?

Czy Zamawiający odstąpi od wymogu montażu, kalibracji, instalacji, uruchomienia i przeszkolenia z obsługi? Urządzenie jest proste w obsłudze i dołączona jest instrukcja w języku polskim.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza zaoferowanie ciepłarki z 2 półkami z blachy perforowanej, z drzwiami mocowanymi po stronie prawej.

Zamawiający wymaga zaoferowania urządzenia z obudową z blachy stalowej lakierowanej proszkowo na kolor biały.

W wyniku odpowiedzi na pytanie, Zamawiający modyfikuje Zał. 1.6. do SWZ - Formularz Cenowo-Techniczny – Część 6, Zamawiający usuwa pkt. 23 z kolumny 1 - MINIMALNE, WYMAGANE PRZEZ ZAMAWIAJĄCEGO PARAMETRY techniczne, funkcjonalne i użytkowe: *obudowa z blachy nierdzewnej lakierowana proszkowo na kolor biały.*

Zamawiający odstępuje od wymogu montażu, kalibracji, instalacji, uruchomienia i przeszkolenia z obsługi w zakresie Części 6.

Pytanie 18

Dotyczy Części nr 8:

Czy Zamawiający dopuści wirówkę z poziomem hałasu <61+-2 dB?

Czy Zamawiający dopuści probówki PP typu Falcon 50ml w dwóch opakowaniach po 50 sztuk?

Czy Zamawiający odstąpi od wymogu montażu, kalibracji, instalacji, uruchomienia i przeszkolenia z obsługi? Urządzenie jest proste w obsłudze i dołączona jest instrukcja w języku polskim.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza zaoferowanie wirówki:

- z poziomem hałasu <61+-2 dB,

- probówki PP typu Falcon 50ml w dwóch opakowaniach po 50 sztuk.

Zamawiający odstępuje od wymogu montażu, kalibracji, instalacji, uruchomienia i przeszkolenia z obsługi w zakresie Części 8.

Pytanie 19

Dotyczy Części nr 14:

Czy Zamawiający dopuści wirówkę o wysokości 33cm?

Czy Zamawiający odstąpi od wymogu montażu, kalibracji, instalacji, uruchomienia i przeszkolenia z obsługi? Urządzenie jest proste w obsłudze i dołączona jest instrukcja w języku polskim.

Odpowiedź

Zamawiający nie dopuszcza zaoferowania wirówki o wysokości 33 cm.

Zamawiający nie wyraża zgody na odstąpienie od wymogu montażu, kalibracji, instalacji, uruchomienia i przeszkolenia z obsługi w zakresie Części 14.

Pytanie 20

Dotyczy Części nr 15:

Czy Zamawiający dopuści vortex posiadający klasę ochrony IP21?

Czy Zamawiający dopuści vortex o mocy 20W?

Czy Zamawiający dopuści vortex o wadze 2,9 kg?

Czy Zamawiający odstąpi od wymogu montażu, kalibracji, instalacji, uruchomienia i przeszkolenia z obsługi? Urządzenie jest proste w obsłudze i dołączona jest instrukcja w języku polskim.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza zaoferowanie vortexu:

- posiadającego klasę ochrony IP21,

- o mocy 20W,

- o wadze 2,9 kg.

Zamawiający nie wyraża zgody na odstąpienie od wymogu montażu, kalibracji, instalacji, uruchomienia i przeszkolenia z obsługi w zakresie Części 15.

Pytanie 21

Dotyczy Części nr 16:

Czy Zamawiający odstąpi od wymogu montażu, kalibracji, instalacji, uruchomienia i przeszkolenia z obsługi? Urządzenie jest proste w obsłudze i dołączona jest instrukcja w języku polskim.

Odpowiedź

Zamawiający odstępuje od wymogu montażu, kalibracji, instalacji, uruchomienia i przeszkolenia z obsługi w zakresie Części 16.

Pytanie 22

Dotyczy IPP – zał. nr 3 do SWZ:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie kary umownej za odstąpienie od umowy do 10% wartości wynagrodzenia brutto?

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację §7 p.11 wzoru umowy na: "W przypadku gdy dany Sprzęt był już trzykrotnie naprawiany i nadal nie działa prawidłowo (jest wadliwy) Zamawiający ma prawo żądać od Wykonawcy jego wymiany na nowy, o parametrach nie gorszych niż Sprzęt, który podlega wymianie. W przypadku, o którym mowa w zdaniu poprzednim Wykonawca zobowiązany będzie dostarczyć nowy Sprzęt w terminie 30 dni roboczych od dnia otrzymania od Zamawiającego żądania wymiany nie działającego prawidłowo (wadliwego) Sprzętu na nowy."

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 23

Dotyczy Części 1 i 11:

1. Czy Zamawiający dopuści do zaferowania urządzenie z zakresem temperatury od 105-140°C?
2. Czy Zamawiający dopuści do zaferowania urządzenie w wersji poziomej o pojemności komory 40 litrów z komorą prostopadłościenną, która pozwala na dużo większy ładunek komory – porównywalny z autoklawem pionowym 70 litrów?
3. Czy Zamawiający dopuści do zaferowania urządzenie o wymiarach zew. 532x605x698 mm ?
4. Czy Zamawiający dopuści do zaferowania urządzenie z wielokolorowym dotykowym wyświetlaczem z wbudowaną pamięcią do zapisu do 10000 ostatnich cykli ?
5. Czy Zamawiający dopuści do zaferowania urządzenie o wymiarach komory 295 x 295 x 460 mm ?
6. Czy Zamawiający dopuści do zaferowania urządzenie z jednym programem do topnienia agaru
7. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaferowania urządzenia z dostawą do 12 tygodni do dnia podpisania umowy ?

Odpowiedź

W zakresie Części 1:

Zamawiający dopuszcza zaferowanie urządzenie z zakresem temperatury od 105-140°.

Zamawiający nie dopuszcza zaferowania urządzenia w wersji poziomej.

Zamawiający nie dopuszcza zaferowania urządzenia o wymiarach zew. 532x605x698 mm.

Zamawiający dopuszcza zaferowanie urządzenia z wielokolorowym dotykowym wyświetlaczem z wbudowaną pamięcią do zapisu do 10000 ostatnich cykli.

Zamawiający nie dopuszcza zaferowania urządzenia o wymiarach komory 295 x 295 x 460 mm.

Zamawiający dopuszcza zaferowanie urządzenia z jednym programem do topnienia agaru.

Zamawiający, w Informacji nr 1 (odpowiedź na pytanie nr 5) dopuścił termin dostawy – do 80 dni od daty zawarcia umowy. **Zamawiający podtrzymuje te zapisy.**

W zakresie Części 11:

Zamawiający dopuszcza zaproponowane parametry zawarte w pkt. 1-6 pytania.

Zamawiający, w Informacji nr 1 (odpowieź na pytanie nr 5) dopuścił termin dostawy – do 80 dni od daty zawarcia umowy. **Zamawiający podtrzymuje te zapisy.**

- II. Treść udzielonych wyżej odpowiedzi jest wiążąca dla Wykonawców biorących udział w postępowaniu.
- III. Pozostałe warunki udzielenia zamówienia pozostają bez zmian.
- IV. W związku z treścią udzielonych odpowiedzi i wprowadzonych zmian, termin składania ofert ulega przedłużeniu do dnia **06.10.2021 r. do godz. 9:00**, otwarcie nastąpi w tym samym dniu o **godz. 11:00**.
- V. W związku ze zmianą terminu składania ofert, zmiane ulega termin związania ofertą w przedmiotowym postępowaniu. Treść pkt. XV.1 SWZ otrzymuje brzmienie:
Termin związania ofertą: **do 04.11.2021 r.**

VI. UWAGA!!!

Jeśli Wykonawca oferuje przedmiot zamówienia o parametrach, które dopuścił Zamawiający w wyniku odpowiedzi na pytania, musi to wyraźnie zaznaczyć w Formularzu Cenowo-Technicznym i musi jednocześnie wpisać w tym formularzu rzeczywiste parametry oferowanego przez siebie produktu. Parametry oferowanego produktu stanowią treść oferty i nie podlegają uzupełnieniu w przypadku ich braku lub w przypadku braku ich części.

VII. Załączniki do Informacji:

- 1. Załącznik nr 2 do SWZ- *formularz Oferta* – zmodyfikowany 2.
- 2. Załącznik nr 3 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy.
- 3. Załącznik nr 1.6 do SWZ- Formularz Cenowo – Techniczny – Część 6.

Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO
KOMISJI PRZETARGOWEJ

mgr inż. Edyta Kwiatkowska