



UNIWERSYTET  
ZIELONOGÓRSKI

ul. Licealna 9  
65-417 Zielona Góra  
mail: bzp@uz.zgora.pl  
Biuro Zamówień Publicznych

Zielona Góra, dnia 29.10. 2021 r.

RA-ZP.2610.35.2021.19.MW

## INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA – ZGODNIE Z ART. 253 UST. 2 ORAZ ART. 260 UST. 2 USTAWY PZP

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt. 2 ustawy na dostawę szkła i akcesoriów laboratoryjnych (znak sprawy: RA-ZP.2610.35.2021).

Działając na mocy art. 253 ust 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019, ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, informuję:

### I. W zakresie Części 1:

1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, wybrano Ofertę nr 6 firmy: **Th. Geyer Polska Sp. z o.o., ul. Czeska 22 A, 03-902 Warszawa** z ceną ofertową brutto: **676,50 zł** (słownie: sześćset siedemdziesiąt sześć złotych i 50/100).

#### UZASADNIENIE

Oferta z najniższą ceną.

2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium „Cena”	Razem
6	Th. Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa	100,00	100,00
2	Lab-Szkło s.c. R. Niziurski, R. Bobek, A. Gąsior ul. Lwowska 29, 30-551 Kraków	69,17	69,17
7	Bionovo Aneta Ludwig ul. Nowodworska 7, 59-220 Legnica	28,21	28,21

### II. W zakresie Części 2:

1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, wybrano Ofertę nr 2 firmy: **Lab-Szkło s.c. R. Niziurski, R. Bobek, A. Gąsior, ul. Lwowska 29, 30-551 Kraków** z ceną ofertową brutto: **1 196,11 zł** (słownie: jeden tysiąc sto dziewięćdziesiąt sześć złotych i 11/100).

#### UZASADNIENIE

Oferta z najniższą ceną.

2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium „Cena”	Razem
2	Lab-Szkło s.c. R. Niziurski, R. Bobek, A. Gąsior ul. Lwowska 29, 30-551 Kraków	100,00	100,00
7	Bionovo Aneta Ludwig ul. Nowodworska 7, 59-220 Legnica	85,50	85,50

### III. W zakresie Części 3:

1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, wybrano Ofertę nr 2 firmy: **Lab- Szkło s.c. R. Niziurski, R. Bobek, A. Gąsior, ul. Lwowska 29, 30-551 Kraków**, z ceną ofertową brutto: **2 435,09 zł** (słownie: dwa tysiące czterysta trzydzieści pięć złotych i 09/100).

#### UZASADNIENIE

Oferta z najniższą ceną.

2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium „Cena”	Razem
2	Lab-Szkło s.c. R. Niziurski, R. Bobek, A. Gąsior ul. Lwowska 29, 30-551 Kraków	100,00	100,00
6	Th. Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa	50,50	50,50

### IV. W zakresie Części 4:

Zamawiający unieważnił postępowanie:

#### PODSTAWA PRAWNA:

art. 255 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.) – zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli nie złożono żadnej oferty.

#### UZASADNIENIE:

W przedmiotowym postępowaniu nie złożono żadnej oferty.

### V. W zakresie Części 5:

Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, wybrano Ofertę nr 8 firmy **GenoPlast Biotech Spółka Akcyjna, ul. Brzozowa 8, 83-200 Rokocin**, z ceną ofertową brutto: **4 644,77 zł** (słownie: cztery tysiące sześćset czterdzieści cztery złote i 77/100).

#### UZASADNIENIE

Jedyna złożona oferta.

2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium „Cena”	Razem
8	GenoPlast Biotech Spółka Akcyjna, ul. Brzozowa 8, 83-200 Rokocin	100,00	100,00

### VI. W zakresie Części 6:

1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, wybrano Ofertę nr 7 firmy: **Bionovo Aneta Ludwig, ul. Nowodworska 7, 59-220 Legnica** z ceną ofertową brutto: **6 891,10 zł** (słownie: sześć tysięcy osiemset dziewięćdziesiąt jeden złotych i 10/100).

## UZASADNIENIE

Jedyna złożona oferta.

- Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium „Cena”	Razem
7	Bionovo Aneta Ludwig, ul. Nowodworska 7, 59-220 Legnica	100,00	100,00

### VII. W zakresie Części 7:

- Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, wybrano Ofertę nr 6 firmy: **Th. Geyer Polska Sp. z o.o., ul. Czeska 22 A, 03-902 Warszawa**, z ceną ofertową brutto: **31 365,00 zł** (słownie: trzydzieści jeden tysięcy trzysta sześćdziesiąt pięć złotych i 00/100).

#### UZASADNIENIE

Jedyna złożona oferta.

- Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium „Cena”	Razem
6	Th. Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa	100,00	100,00

### VIII. W zakresie Części 8:

- Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, wybrano Ofertę nr 8 firmy: **GenoPlast Biotech Spółka Akcyjna, ul. Brzozowa 8, 83-200 Rokocin**, z ceną ofertową brutto: **4 029,48 zł** (słownie: cztery tysiące dwadzieścia dziewięć złotych i 48/100).

#### UZASADNIENIE WYBORU:

Jedyna złożona oferta.

- Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium „Cena”	Razem
8	GenoPlast Biotech Spółka Akcyjna, ul. Brzozowa 8, 83-200 Rokocin,	100,00	100,00

### IX. W zakresie Części 9:

- Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, wybrano Ofertę nr 7 firmy: **Bionovo Aneta Ludwig, ul. Nowodworska 7, 59-220 Legnica**, z ceną ofertową brutto: **1 093,57 zł** (słownie: jeden tysiąc dziewięćdziesiąt trzy złote i 57/100).

#### UZASADNIENIE WYBORU:

Jedyna złożona oferta.

- Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium „Cena”	Razem
7	Bionovo Aneta Ludwig, ul. Nowodworska 7, 59-220 Legnica	100,00	100,00

**X. W zakresie Części 10:**

1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, wybrano Ofertę nr 3 firmy: **Lab Empire Sp. z o.o., ul. Borowa 1c, 35-232 Rzeszów**, z ceną ofertową brutto: **3 042,75 zł** (słownie: trzy tysiące czterdzieści dwa złote i 75/100).

**UZASADNIENIE WYBORU:**

Oferta z najniższą ceną.

2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium „Cena”	Razem
3	Lab Empire Sp. z o.o. ul. Borowa 1c, 35-232 Rzeszów	100,00	100,00
4	Bioanalytic Maciej Stopa ul. Piekarnicza 5, 80-126 Gdańsk	62,77	62,77
6	Th. Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa	58,00	58,00
1	Biokom Sp. z o.o. Sp. K. ul. Wspólna 3, 05-090 Janki	54,33	54,33

**XI. W zakresie Części 11:**

1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, wybrano Ofertę nr 8 firmy: **GenoPlast Biotech Spółka Akcyjna, ul. Brzozowa 8, 83-200 Rokocin**, z ceną ofertową brutto: **13 887,42 zł** (słownie: trzynaście tysięcy osiemset osiemdziesiąt siedem złotych i 42/100).

**UZASADNIENIE:**

Jedyna złożona oferta.

2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium „Cena”	Razem
8	GenoPlast Biotech Spółka Akcyjna, ul. Brzozowa 8, 83-200 Rokocin	100,00	100,00

**XII. W zakresie Części 12:**

Zamawiający unieważnił postępowanie:

**PODSTAWA PRAWNA:**

art. 255 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.) – zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli nie złożono żadnej oferty.

**UZASADNIENIE:**

W przedmiotowym postępowaniu nie złożono żadnej oferty.

**XIII. W zakresie Części 13:**

1. Unieważniono przedmiotowe postępowanie

**PODSTAWA PRAWNA:** art. 255 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.) – zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

**UZASADNIENIE**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie Części 13 jedyna złożona oferta została odrzucona.

2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium „Cena”	Razem
6	Th. Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa	Nie dotyczy	Nie dotyczy

**XIV. W zakresie Części 14:**

1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, wybrano Ofertę nr 6 firmy: **Th. Geyer Polska Sp. z o.o., ul. Czeska 22 A, 03-902 Warszawa**, z ceną ofertową brutto: **95,94 zł** (słownie: dziewięćdziesiąt pięć złotych i 94/100).

**UZASADNIENIE WYBORU**

Oferta z najniższą ceną.

2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium „Cena”	Razem
6	Th. Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa	100,00	<b>100,00</b>
2	Lab-Szkło s.c. R. Niziurski, R. Bobek, A. Gąsior ul. Lwowska 29, 30-551 Kraków	44,06	44,06

**XV. W zakresie Części 15:**

1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, wybrano Ofertę nr 6 firmy: **Th. Geyer Polska Sp. z o.o., ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa**, z ceną ofertową brutto: **883,14 zł** (słownie: osiemset osiemdziesiąt trzy złote i 14/100).

**UZASADNIENIE**

Oferta z najniższą ceną.

2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium „Cena”	Razem
6	Th. Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa	100,00	<b>100,00</b>
2	Lab-Szkło s.c. R. Niziurski, R. Bobek, A. Gąsior ul. Lwowska 29, 30-551 Kraków	46,23	46,23

**XVI. W zakresie Części 16:**

1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, wybrano Ofertę nr 7 firmy: **Bionovo Aneta Ludwig, ul. Nowodworska 7, 59-220 Legnica**, z ceną ofertową brutto: **3 613,74 zł** (słownie: trzy tysiące sześćset trzynaście złotych i 74/100).

**UZASADNIENIE**

Oferta z najniższą ceną.

2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium „Cena”	Razem
7	Bionovo Aneta Ludwig ul. Nowodworska 7, 59-220 Legnica	100,00	<b>100,00</b>
2	Lab-Szkło s.c. R.Niziurski, R. Bobek, A.Gąsior ul. Lwowska 29, 30-551 Kraków	95,42	<b>95,42</b>

**XVII. W zakresie Części 17:**

Zamawiający unieważnił postępowanie.

**PODSTAWA PRAWNA:**

art. 255 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.) – zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli nie złożono żadnej oferty.

**UZASADNIENIE:**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie Części 17 nie złożono oferty.

**XVIII. W zakresie Części 18:**

Zamawiający unieważnił postępowanie.

**PODSTAWA PRAWNA:**

art. 255 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.) – zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli nie złożono żadnej oferty.

**UZASADNIENIE:**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie Części 18 nie złożono oferty.

**XIX. W zakresie Części 19:**

Zamawiający unieważnił postępowanie.

**PODSTAWA PRAWNA:**

art. 255 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.) – zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli nie złożono żadnej oferty.

**UZASADNIENIE:**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie Części 19 nie złożono oferty.

**XX. W zakresie Części 20:**

1. Zamawiający unieważnił postępowanie.

**PODSTAWA PRAWNA**

Art. 255 pkt 3) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.) – zamawiający unieważnia postępowanie, gdy cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

**UZASADNIENIE**

Kwota jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia wynosi: 2 005,71 zł brutto. Jedyna złożona oferta, Oferta nr 7, firmy: **Bionovo Aneta Ludwig, ul. Nowodworska 7, 59-220 Legnica**, w kwocie: 5 155,29 zł, przekracza kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia o 3 149,58 zł. Zamawiający nie zwiększy kwoty przeznaczonej na realizację zamówienia.

2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium „Cena”	Razem
7	Bionovo Aneta Ludwig ul. Nowodworska 7, 59-220 Legnica	Nie dotyczy	Nie dotyczy

**XXI. W zakresie Części 21:**

Zamawiający unieważnił postępowanie.

**PODSTAWA PRAWNA:**

art. 255 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.) – zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli nie złożono żadnej oferty.

**UZASADNIENIE:**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie Części 21 nie złożono oferty.

**XXII. W zakresie Części 22:**

1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, wybrano Ofertę nr 5 firmy: **Diag-Med Grażyna Konecka, ul. Modularna 11 A, bud. H3, 02-238 Warszawa**, z ceną ofertową brutto: **3 845,04 zł** (słownie: trzy tysiące osiemset czterdzieści pięć złotych i 04/100).

**UZASADNIENIE**

Oferta z najniższą ceną.

2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium „Cena”	Razem
5	Diag-Med Grażyna Konecka ul. Modularna 11 A, bud. H3, 02-238 Warszawa	100,00	100,00
8	GenoPlast Biotech Spółka Akcyjna ul. Brzozowa 8, 83-200 Rokocin	93,04	93,04
3	Lab Empire Sp. z o.o. ul. Borowa 1c, 35-232 Rzeszów	92,90	92,90
6	Th. Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22 A, 03-902 Warszawa	62,52	62,52
2	Lab-Szkło s.c. R. Niziurski, R. Bobek, A.Gąsior ul. Lwowska 29, 30-551 Kraków	61,95	61,95
4	Bioanalytic Maciej Stopa ul. Piekarnicza 5, 80-126 Gdańsk	60,12	60,12
1	Biokom Sp. z o.o. Sp. K. ul. Wspólna 3, 05-090 Janki	51,93	51,93

**XXIII. W zakresie Części 23:**

1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, wybrano Ofertę nr 7 firmy: **Bionovo Aneta Ludwig, ul. Nowodworska 7, 59-220 Legnica**, z ceną ofertową brutto: **817,80 zł** (słownie: osiemset siedemnaście złotych i 80/100).

**UZASADNIENIE WYBORU:**

Jedyna złożona oferta.

2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium „Cena”	Razem
7	Bionovo Aneta Ludwig, ul. Nowodworska 7, 59-220 Legnica	100,00	100,00

**XXIV. W zakresie Części 24:**

1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, wybrano Ofertę nr 2 firmy: **Lab- Szkło s.c. R.Niziurski, R. Bobek, A.Gąsior, ul. Lwowska 29, 30-551 Kraków** z ceną ofertową brutto: **2 087,69 zł** (słownie: dwa tysiące osiemdziesiąt siedem złotych i 69/100).

**UZASADNIENIE WYBORU:**

Jedyna złożona oferta.

2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium „Cena”	Razem
2	Lab- Szkło s.c. R.Niziurski, R. Bobek, A.Gąsior, ul. Lwowska 29, 30-551 Kraków	100,00	100,00

**XXV. W zakresie Części 25:**

1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, wybrano Ofertę nr 7 firmy: **Bionovo Aneta Ludwig, ul. Nowodworska 7, 59-220 Legnica**, z ceną ofertową brutto: **1899,75 zł** (słownie: jeden tysiąc osiemset dziewięćdziesiąt dziewięć złotych i 75/100).

**UZASADNIENIE**

Jedyna złożona oferta.

2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium „Cena”	Razem
7	Bionovo Aneta Ludwig, ul. Nowodworska 7, 59-220 Legnica	100,00	100,00

**XXVI. W zakresie Części 26:**

1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, wybrano Ofertę nr 6 firmy: **Th. Geyer Polska Sp. z o.o., ul. Czeska 22 A, 03-902 Warszawa**, z ceną ofertową brutto: **1014,75 zł** (słownie: jeden tysiąc czternaście złotych i 75/100).

**UZASADNIENIE**

Oferta z najniższą ceną.

2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium „Cena”	Razem
6	Th. Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa	100,00	100,00
7	Bionovo Aneta Ludwig ul. Nowodworska 7, 59-220 Legnica	73,01	73,01



**XXVII. W zakresie Części 27:**

Zamawiający unieważnił postępowanie.

**PODSTAWA PRAWNA:**

art. 255 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.) – zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli nie złożono żadnej oferty.

**UZASADNIENIE:**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie **Części 27** nie złożono oferty.

**XXVIII. W zakresie Części 28:**

1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, wybrano Ofertę nr 7 firmy: **Bionovo Aneta Ludwig, ul. Nowodworska 7, 59-220 Legnica**, z ceną ofertową brutto: **599,01 zł** (słownie: pięćset dziewięćdziesiąt dziewięć złotych i 01/100).

**UZASADNIENIE**

Jedyna złożona oferta.

2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium „Cena”	Razem
7	Bionovo Aneta Ludwig, ul. Nowodworska 7, 59-220 Legnica	100,00	100,00

**XXIX. W zakresie Części 29:**

1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, wybrano Ofertę nr 6 firmy: **Th. Geyer Polska Sp. z o.o., ul. Czeska 22 A, 03-902 Warszawa**, z ceną ofertową brutto: **369,00 zł** (słownie: trzysta sześćdziesiąt dziewięć złotych i 00/100).

**UZASADNIENIE**

Jedyna złożona oferta.

2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium „Cena”	Razem
6	Th. Geyer Polska Sp. z o.o., ul. Czeska 22 A, 03-902 Warszawa	100,00	100,00

**KANCLERZ**  
Uniwersytetu Zielonogórskiego  
*mgr inż. Katarzyna Łasińska*