

Zielona Góra, dnia 04.12.2021 r.

Uniwersytet Zielonogórski  
Biuro Zamówień Publicznych  
ul. Licealna 9, 65-417 Zielona Góra  
Tel. 68 328 28 90

RA-ZP.2610.48.2021.38.IK

### INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA – ZGODNIE Z ART. 253 UST. 2 USTAWY PZP

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na Dostawę aparatury medycznej II (znak sprawy: RA-ZP.2610.48.2021) – **dotyczy Części 3, 6, 7, 8, 10, 12, 13, 16, 20.**

Działając na mocy art. 253 ust 2 ustawy dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129, ze zm.), zwanej dalej również „ustawą”, informuję:

#### I. W zakresie Części 3:

1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 3, wybrano wybrać Ofertę nr 7 firmy **SYNECPOL S.C. ANNA POPIELA-MIZERA, MIROSŁAW MIZERA, UL. RACŁAWICKA 56, 30-017 KRAKÓW**, z ceną ofertową brutto: **39 699,00 zł** (słownie: trzydzieści dziewięć tysięcy sześćset dziewięćdziesiąt dziewięć złotych).

#### UZASADNIENIE

Jedyna złożona oferta.

2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu w zakresie Części 3, wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr części	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium <i>Cena</i>
3	7	<b>SYNECPOL S.C. ANNA POPIELA-MIZERA, MIROSŁAW MIZERA UL. RACŁAWICKA 56 30-017 KRAKÓW</b>	<b>100,00</b>

## II. W zakresie Części 6:

1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 6, wybrano Ofertę nr 10 firmy **MDT SP. Z O.O., UL. SKOŚNA 12A, 30-383 KRAKÓW**, z ceną ofertową brutto: **3400,00 zł** (słownie: trzy tysiące czterysta złotych).

### UZASADNIENIE

Jedyna złożona oferta.

2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu w zakresie Części 6, wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr części	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium <i>Cena</i>
6	10	<b>MDT SP. Z O.O. UL. SKOŚNA 12A 30-383 KRAKÓW</b>	<b>100,00</b>

## III. W zakresie Części 7:

1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 7, wybrano Ofertę nr 7 firmy **SYNECPOL S.C. ANNA POPIELA-MIZERA, MIROSLAW MIZERA, UL. RACŁAWICKA 56, 30-017 KRAKÓW**, z ceną ofertową brutto: **9720,00 zł** (słownie: dziewięć tysięcy siedemset dwadzieścia złotych).

### UZASADNIENIE

Jedyna złożona oferta.

2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu w zakresie Części 7, wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr części	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium <i>Cena</i>
7	7	<b>SYNECPOL S.C. ANNA POPIELA-MIZERA, MIROSLAW MIZERA UL. RACŁAWICKA 56 30-017 KRAKÓW</b>	<b>100,00</b>

## IV. W zakresie Części 8:

1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 8, wybrano Ofertę nr 12 firmy **OXFORD POL SP. Z O.O., PL. ZWYCIĘSTWA 2, 90-312 ŁÓDŹ**, z ceną ofertową brutto: **115 578,00 zł** (słownie: sto piętnaście tysięcy pięćset siedemdziesiąt osiem złotych).

### UZASADNIENIE

Jedyna złożona oferta;

- Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu w zakresie Części 8, wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr części	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium <i>Cena</i>
8	12	OXFORD POL SP. Z O.O. PL. ZWYCIĘSTWA 2 90-312 ŁÓDŹ	100,00

#### V. W zakresie Części 10:

- Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 10, wybrano Ofertę nr 15 firmy **DANLAB DANUTA KATRYŃSKA, UL. HANDLOWA 6A, 15-399 BIAŁYSTOK**, z ceną ofertową brutto: **8364,00 zł** (słownie: osiem tysięcy trzysta sześćdziesiąt cztery złote).

#### UZASADNIENIE

Jedyna złożona oferta;

- Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu w zakresie Części 10, wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr części	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium <i>Cena</i>
10	15	DANLAB DANUTA KATRYŃSKA UL. HANDLOWA 6A 15-399 BIAŁYSTOK	100,00

#### VI. W zakresie Części 12:

- Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 12, wybrano Ofertę nr 7 firmy **SYNECPOL S.C. ANNA POPIELA-MIZERA, MIROSŁAW MIZERA, UL. RAĆLAWICKA 56, 30-017 KRAKÓW**, z ceną ofertową brutto: **243 000,00 zł** (słownie: dwieście czterdzieści trzy tysiące złotych).

#### UZASADNIENIE

Jedyna złożona oferta.

- Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu w zakresie Części 12, wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr części	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium <i>Cena</i>
12	7	SYNECPOL S.C. ANNA POPIELA-MIZERA, MIROSŁAW MIZERA UL. RACŁAWICKA 56 30-017 KRAKÓW	100,00

#### VII. W zakresie Części 13:

1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 13, wybrano Ofertę nr 16 firmy **FIRMA WIELOBRANŻOWA FANTOM ANDRZEJ MIĘTKIEWICZ, UL. NIEDAMIRA 10, 72-510 WOLIN**, z ceną ofertową brutto: **15 842,40 zł** (słownie: piętnaście tysięcy osiemset czterdzieści dwa złote czterdzieści groszy).

#### UZASADNIENIE

Jedyna złożona oferta.

2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu w zakresie Części 13, wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr części	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium <i>Cena</i>
13	16	<b>FIRMA WIELOBRANŻOWA FANTOM ANDRZEJ MIĘTKIEWICZ UL. NIEDAMIRA 10 72-510 WOLIN</b>	100,00

#### VIII. W zakresie Części 16:

1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 16, wybrano Ofertę nr 6 firmy **ELMIKO BIOSIGNALS SP. Z O.O., UL. SPORTOWA 3, 05-822 MILANÓWEK**, z ceną ofertową brutto: **73 764,00 zł** (słownie: siedemdziesiąt trzy tysiące siedemset sześćdziesiąt cztery złote).

#### UZASADNIENIE

Jedyna złożona oferta.

2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu w zakresie Części 16, wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr części	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium <i>Cena</i>
16	6	<b>ELMIKO BIOSIGNALS SP. Z O.O.</b> UL. SPORTOWA 3 05-822 MILANÓWEK	100,00

#### IX. W zakresie Części 20:

1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 20, wybrano Ofertę nr 8 firmy **MEDEN - INMED SP. Z O.O., UL. WENEDÓW 2, 75-847 KOSZALIN**, z ceną ofertową brutto: **30 300,00 zł** (słownie: trzydzieści tysięcy trzysta złotych).

#### UZASADNIENIE

Jedyna złożona oferta.

2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu w zakresie Części 20, wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr części	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium <i>Cena</i>	Liczba pkt. w kryterium <i>Parametry Fakultatywne</i>	Razem
20	8	<b>MEDEN - INMED SP. Z O.O.</b> UL. WENEDÓW 2 75-847 KOSZALIN	95,00	5,00	100,00

REKTOR

prof. dr hab. Wojciech Strzyżewski