

Zielona Góra, dnia 26.08.2021 r.

RA-ZP.2610.20.2021.14.MS

INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA – ZGODNIE Z ART. 260 USTAWY PZP

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt. 2 ustawy na sukcesywną dostawę środków czystości i akcesoriów do utrzymania czystości (znak sprawy: RA-ZP-2610.20.2021).

Działając na mocy art. 260 ustawy dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019, ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, informuję:

- I. W dniu 18.08.2021 r. do Zamawiającego wpłynęła, od jednego z Wykonawców biorących udział w przedmiotowym postępowaniu, informacja o rozbieżności w Ofercie złożonej przez firmę: MAGAZYN CZYSTOŚCI Marlena Kopij (w zakresie Części 1, poz. 1, 2, 3, 6, 7, 8, 9, 23, 36, 50, 108), a wymaganiami Zamawiającego.

Dokonano ponownego badania ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu. Po zapoznaniu się z zarzutami dotyczącymi zaoferowanych przez Wykonawcę produktów oraz po analizie Opisu przedmiotu zamówienia w zakresie Części 1 i 2, Komisja stwierdziła, że opis przedmiotu zamówienia, w niektórych pozycjach mógł zostać przygotowany w sposób utrudniający uczciwą konkurencję, mógł doprowadzić do wyeliminowania niektórych Wykonawców lub produktów. Zbyt szczegółowe wyspecyfikowanie przedmiotu zamówienia np. w zakresie kompozycji zapachowych w zakresie Części 1, nie zastosowanie odchyień czy przedziałów np. w pH poszczególnych przedmiotów w zakresie Części 2 zamówienia, mogło znacznie utrudnić Wykonawcom przygotowanie ważnej Oferty.

II. W zakresie Części 1:

1. Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie:

Podstawa prawna unieważnienia: art. 255 pkt 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.) – zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie:

Dokonano ponownego badania ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu. Po zapoznaniu się z zarzutami dotyczącymi zaoferowanych przez Wykonawcę najwyżej ocenionego produktów w zakresie Części 1, poz. 1, 2, 3, 6, 7, 8, 9, 23, 36, 50, 108 oraz po analizie Opisu przedmiotu zamówienia w zakresie Części 1 Komisja stwierdziła, że opis przedmiotu zamówienia w niektórych pozycjach mógł zostać przygotowany w sposób utrudniający uczciwą konkurencję, mógł doprowadzić do wyeliminowania niektórych Wykonawców lub produktów. Zbyt szczegółowe wyspecyfikowanie przedmiotu zamówienia np. w zakresie kompozycji zapachowych poszczególnych pozycji przedmiotu zamówienia mogło znacznie utrudnić Wykonawcom przygotowanie ważnej Oferty.

III. W zakresie Części 2:

1. Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie:

Podstawa prawna unieważnienia: art. 255 pkt 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.) – zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli

postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie:

Dokonano ponownego badania ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu. Po zapoznaniu się z zarzutami dotyczącymi zaferowanych przez Wykonawcę produktów oraz po analizie Opisu przedmiotu zamówienia w zakresie Części 2 Komisja stwierdziła, że opis przedmiotu zamówienia w niektórych pozycjach mógł zostać przygotowany w sposób utrudniający uczciwą konkurencję, mógł doprowadzić do wyeliminowania niektórych Wykonawców lub produktów. Zbyt szczegółowe wyspecyfikowanie przedmiotu zamówienia np. nie zastosowanie odchyłeń czy przedziałów np. w pH poszczególnych pozycjach przedmiotu zamówienia mogło znacznie utrudnić Wykonawcom przygotowanie ważnej Oferty.

KANCLERZ
Uniwersytetu Zielonogórskiego
mgr inż. Katarzyna Łasińska