

RA-ZP.2610.13.2021.11.KW

**INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA – ZGODNIE Z ART. 253 UST. 2  
ORAZ ART. 260 USTAWY PZP**

**Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt. 2 ustawy na dostawę odczynników i materiałów laboratoryjnych (znak sprawy: RA-ZP-2610.13.2021).**

Działając na mocy art. 253 ust 2 oraz art. 260 ustawy dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019, ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, informuję:

**1. W zakresie Części 1:**

1.1. jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, wybrano Ofertę nr 1 złożoną przez firmę: **Biokom Diagnostyka Sp. z o.o., ul. Wspólna 3, 05-090 Janki, z ceną ofertową brutto: 9 499,95 zł** (słownie: dziewięć tysięcy czterysta dziewięćdziesiąt dziewięć złotych 95/100).

**UZASADNIENIE**

Oferta z najniższą ceną.

1.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr części	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium CENA	Razem
1	1	Biokom Diagnostyka Sp. z o.o. ul. Wspólna 3, 05-090 Janki	100,00	100,00
	6	Bionik Sebastian Sobczak ul. Obornicka 309, 60-689 Poznań	88,19	88,19

**2. W zakresie Części 2:**

unieważniono postępowanie.

**PODSTAWA PRAWNA**

Art. 255 pkt 1) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.) – zamawiający unieważnia postępowanie, gdy nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

**UZASADNIENIE**

W postępowaniu nie złożono żadnej ważnej oferty.

**3. W zakresie Części 3:**

unieważniono postępowanie.

**PODSTAWA PRAWNA**

Art. 255 pkt 1) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.) – zamawiający unieważnia postępowanie, gdy nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

**UZASADNIENIE**

W postępowaniu nie złożono żadnej oferty.

#### 4. W zakresie Części 4:

4.1. jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, wybrano Ofertę nr 5 złożoną przez firmę: **Alchem Grupa Sp. z o.o., ul. Polna 21, 87-100 Toruń**, z ceną ofertową brutto: **3 280,67 zł** (słownie: trzy tysiące dwieście osiemdziesiąt złotych 67/100).

##### UZASADNIENIE

Oferta z najniższą ceną.

4.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr części	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium CENA	Razem
4	5	Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21, 87-100 Toruń	100,00	100,00
	2	Przedsiębiorstwo Techniczno-Handlowe „Chemland” Zbigniew Bartczak ul. Usługowa 3, 73-110 Stargard	86,04	86,04
	4	Idalia Ludwikowscy S.J. ul. M. Fołtyn 10, 26-615 Radom	83,77	83,77
	3	Th. Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa	39,14	39,14

#### 5. W zakresie Części 5:

5.1. jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, wybrano Ofertę nr 4 złożoną przez firmę: **Idalia Ludwikowscy S.J., ul. M. Fołtyn 10, 26-615 Radom**, z ceną ofertową brutto: **1 231,23 zł** (słownie: jeden tysiąc dwieście trzydzieści jeden złotych 23/100).

##### UZASADNIENIE

Oferta z najniższą ceną.

5.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr części	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium CENA	Razem
5	4	Idalia Ludwikowscy S.J. ul. M. Fołtyn 10, 26-615 Radom	100,00	100,00
	2	Przedsiębiorstwo Techniczno-Handlowe „Chemland” Zbigniew Bartczak ul. Usługowa 3, 73-110 Stargard	86,44	86,44
	5	Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21, 87-100 Toruń	58,91	58,91
	3	Th. Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa	54,60	54,60

#### 6. W zakresie Części 6:

6.1. jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, wybrano Ofertę nr 4 złożoną przez firmę: **Idalia Ludwikowscy S.J., ul. M. Fołtyn 10, 26-615 Radom**, z ceną ofertową brutto: **632,22 zł** (słownie: sześćset trzydzieści dwa złote 22/100).

6.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr części	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium CENA	Razem
6	4	Idalia Ludwikowscy S.J. ul. M. Fołtyn 10, 26-615 Radom	100,00	100,00
	3	Th. Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa	87,86	87,86
	5	Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21, 87-100 Toruń	66,49	66,49
	2	Przedsiębiorstwo Techniczno-Handlowe „Chemland” Zbigniew Bartczak ul. Usługowa 3, 73-110 Stargard	53,82	53,82

#### 7. W zakresie Części 7:

7.1. jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, wybrano Ofertę nr 4 złożoną przez firmę: Idalia Ludwikowscy S.J., ul. M. Fołtyn 10, 26-615 Radom, z ceną ofertową brutto: **109,47 zł** (słownie: sto dziewięć złotych 47/100).

#### UZASADNIENIE

Oferta z najniższą ceną.

7.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr części	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium CENA	Razem
7	4	Idalia Ludwikowscy S.J. ul. M. Fołtyn 10, 26-615 Radom	100,00	100,00
	2	Przedsiębiorstwo Techniczno-Handlowe „Chemland” Zbigniew Bartczak ul. Usługowa 3, 73-110 Stargard	72,05	72,05
	5	Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21, 87-100 Toruń	71,32	71,32
	3	Th. Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa	37,71	37,71

#### 8. W zakresie Części 8:

8.1. jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, wybrano Ofertę nr 4 złożoną przez firmę: Idalia Ludwikowscy S.J., ul. M. Fołtyn 10, 26-615 Radom, z ceną ofertową brutto: **302,58 zł** (słownie: trzysta dwa złote 58/100).

#### UZASADNIENIE

Oferta z najniższą ceną.

8.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr części	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium CENA	Razem
8	4	Idalia Ludwikowscy S.J. ul. M. Fołtyn 10, 26-615 Radom	100,00	100,00
	2	Przedsiębiorstwo Techniczno-Handlowe „Chemland” Zbigniew Bartczak ul. Usługowa 3, 73-110 Stargard	70,09	70,09

	5	Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21, 87-100 Toruń	64,54	64,54
	3	Th. Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa	34,94	34,94

**9. W zakresie Części 9:**

**9.1.** jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, wybrano Ofertę nr 3 złożoną przez firmę: **Th. Geyer Polska Sp. z o.o., ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa**, z ceną ofertową brutto: **543,66 zł** (słownie: pięćset czterdzieści trzy złote 66/100).

**UZASADNIENIE**

Oferta z najniższą ceną.

**9.2.** Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr części	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium <i>CENA</i>	Razem
9	3	Th. Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa	100,00	100,00
	5	Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21, 87-100 Toruń	86,20	86,20
	2	Przedsiębiorstwo Techniczno-Handlowe „Chemland” Zbigniew Bartczak ul. Usługowa 3, 73-110 Stargard	86,20	86,20
	4	Idalia Ludwikowscy S.J. ul. M. Fołtyn 10, 26-615 Radom	71,29	71,29

REKTOR

prof. dr hab. Wojciech Strzyzewski