

RA-ZP.2610.10.2021.25.KW

INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA – ZGODNIE Z ART. 253 UST. 2
ORAZ ART. 260 USTAWY PZP

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt. 2 ustawy na *dostawę materiałów promocyjnych* (znak sprawy: RA-ZP-2610.10.2021).

Działając na mocy art. 253 ust 2 oraz art. 260 ustawy dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019, ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, informuję:

1. W zakresie Części 1:

1.1. jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, wybrano Ofertę nr 1 złożoną przez firmę: **Mikodruk Computer S.C. Jacek i Sylwia Mikołajczyk, ul. Ptolemeusza 23, 62-800 Kalisz**, z ceną ofertową brutto: **2 301,00 zł** (słownie: dwa tysiące trzysta jeden złotych 00/100).

UZASADNIENIE WYBORU

Oferta z najniższą ceną.

1.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr części	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium CENA	Razem
1	1	Mikodruk Computer S.C. Jacek i Sylwia Mikołajczyk ul. Ptolemeusza 23, 62-800 Kalisz	100,00	100,00
	2	Studio Siedem Żółtowski Grzegorz ul. Myślenicka 186, 30-698 Kraków	88,64	88,64
	7	Diadal Group Mateusz Pasierbek ul. Winogronowa 17, 05-831 Rozalin	85,44	85,44
	11	Agencja Reklamowa Cieślik- Studio L S.J. ul. Kisielewskiego 28, 31-708 Kraków	62,36	62,36
	9	Agencja Reklamowo-Wydawnicza Studio B&W Wojciech Janecki ul. Podjazdowa 2/31, 41-200 Sosnowiec	58,76	58,76
	6	PPHU LIR Elżbieta Zajet ul. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg	48,44	48,44
	4	Agencja Reklamowa WAŻKA Sp. z o.o., Koszuty-Parcele 33, 62-400 Słupca	Nie dotyczy	Nie dotyczy
	10	DS. GIFTS POLAND Dariusz Samulewski ul. Strąkowa 46, lok. 4, 01-367 Warszawa	Nie dotyczy	Nie dotyczy

2. W zakresie Części 2:

2.1. jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, wybrano Ofertę nr 1 złożoną przez firmę: **Mikodruk Computer S.C. Jacek i Sylwia Mikołajczyk, ul. Ptolemeusza 23, 62-800 Kalisz**, z ceną ofertową brutto: **1 230,00 zł** (słownie: jeden tysiąc dwieście trzydzieści złotych 00/100).

UZASADNIENIE WYBORU

Oferta z najniższą ceną.

2.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr części	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium CENA	Razem
2	1	Mikodruk Computer S.C. Jacek i Sylwia Mikołajczyk ul. Ptolemeusza 23, 62-800 Kalisz	100,00	100,00
	7	Diadal Group Mateusz Pasierbek ul. Winogronowa 17, 05-831 Rozalin	97,62	97,62
	11	Agencja Reklamowa Cieślik- Studio L S.J. ul. Kisielewskiego 28, 31-708 Kraków	62,50	62,50
	9	Agencja Reklamowo-Wydawnicza Studio B&W Wojciech Janecki ul. Podjazdowa 2/31, 41-200 Sosnowiec	37,16	37,16
	6	PPHU LIR Elżbieta Zajet ul. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg	32,80	32,80
	4	Agencja Reklamowa WAŻKA Sp. z o.o., Koszuty-Parcele 33, 62-400 Słupca	Nie dotyczy	Nie dotyczy
	10	DS. GIFTS POLAND Dariusz Samulewski ul. Strąkowa 46, lok. 4, 01-367 Warszawa	Nie dotyczy	Nie dotyczy

3. W zakresie Części 3:

3.1. jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, wybrano Ofertę nr 7 złożoną przez firmę: **Diadal Group Mateusz Pasierbek, ul. Winogronowa 17, 05-831 Rozalin**, z ceną ofertową brutto: **11 035,40 zł** (słownie: jedenaście tysięcy trzydzieści pięć złotych 40/100).

UZASADNIENIE WYBORU

Oferta z najniższą ceną.

3.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr części	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium CENA	Razem
3	7	Diadal Group Mateusz Pasierbek ul. Winogronowa 17, 05-831 Rozalin	100,00	100,00
	6	PPHU LIR Elżbieta Zajet ul. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg	98,01	98,01
	1	Mikodruk Computer S.C. Jacek i Sylwia Mikołajczyk ul. Ptolemeusza 23, 62-800 Kalisz	92,88	92,88
	11	Agencja Reklamowa Cieślik- Studio L S.J. ul. Kisielewskiego 28, 31-708 Kraków	89,90	89,90
	9	Agencja Reklamowo-Wydawnicza Studio B&W Wojciech Janecki ul. Podjazdowa 2/31, 41-200 Sosnowiec	87,03	87,03
	2	Studio Siedem Żółtowski Grzegorz ul. Myślenicka 186, 30-698 Kraków	85,36	85,36
	4	Agencja Reklamowa WAŻKA Sp. z o.o., Koszuty-Parcele 33, 62-400 Słupca	Nie dotyczy	Nie dotyczy

	10	DS. GIFTS POLAND Dariusz Samulewski ul. Strąkowa 46, lok. 4, 01-367 Warszawa	Nie dotyczy	Nie dotyczy
--	----	---	-------------	-------------

4. W zakresie Części 4:

4.1. jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, wybrano Ofertę nr 5 złożoną przez firmę: **GOMA Mariusz Markut, ul. Mireckiego 13, 37-450 Stalowa Wola**, z ceną ofertową brutto: **13 760,00 zł** (słownie: trzynaście tysięcy siedemset sześćdziesiąt złotych 00/100).

UZASADNIENIE WYBORU

Oferta z najniższą ceną.

4.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr części	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium CENA	Razem
4	5	GOMA Mariusz Markut ul. Mireckiego 13, 37-450 Stalowa Wola	100,00	100,00
	1	Mikodruk Computer S.C. Jacek i Sylwia Mikołajczyk ul. Ptolemeusza 23, 62-800 Kalisz	91,11	91,11
	11	Agencja Reklamowa Cieślik- Studio L S.J. ul. Kisielewskiego 28, 31-708 Kraków	90,95	90,95
	12	Lediberg Sp. z o.o. ul. Arkuszowa 154/156, 01-934 Warszawa	84,43	84,43
	3	Zapol Sobczyk S.J. Al. Piastów 42, 71-062 Szczecin	77,80	77,80
	2	Studio Siedem Żółtowski Grzegorz ul. Myślenicka 186, 30-698 Kraków	74,31	74,31
	6	PPHU LIR Elżbieta Zajet ul. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg	64,37	64,37
	9	Agencja Reklamowo-Wydawnicza Studio B&W Wojciech Janecki ul. Podjazdowa 2/31, 41-200 Sosnowiec	55,48	55,48
	4	Agencja Reklamowa WAŻKA Sp. z o.o., Koszuty-Parcele 33, 62-400 Słupca	Nie dotyczy	Nie dotyczy

5. W zakresie Części 5:

5.1. jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, wybrano Ofertę nr 2 złożoną przez firmę: **Studio Siedem Żółtowski Grzegorz, ul. Myślenicka 186, 30-698 Kraków**, z ceną ofertową brutto: **44 260,00 zł** (słownie: czterdzieści cztery tysiące dwieście sześćdziesiąt złotych 00/100).

UZASADNIENIE WYBORU

Oferta z najniższą ceną.

5.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr części	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium CENA	Razem
5	2	Studio Siedem Żółtowski Grzegorz ul. Myślenicka 186, 30-698 Kraków	100,00	100,00
	13	Mirosław Komin MK Studio Agencja Reklamowa Oś. Jana III Sobieskiego 7/46, 60-688 Poznań	98,88	98,88

9	Agencja Reklamowo-Wydawnicza Studio B&W Wojciech Janecki ul. Podjazdowa 2/31, 41-200 Sosnowiec	85,64	85,64
7	Diadal Group Mateusz Pasierbek ul. Winogronowa 17, 05-831 Rozalin	69,66	69,66
5	GOMA Mariusz Markut ul. Mireckiego 13, 37-450 Stalowa Wola	69,19	69,19
8	Diparo Biz Sp. z o.o. ul. Młynarska 42, lok. 115, 01-171 Warszawa	67,47	67,47
1	Mikodruk Computer S.C. Jacek i Sylwia Mikołajczyk ul. Ptolemeusza 23, 62-800 Kalisz	63,46	63,46
6	PPHU LIR Elżbieta Zajet ul. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg	56,96	56,96
11	Agencja Reklamowa Cieślik- Studio L S.J. ul. Kisielewskiego 28, 31-708 Kraków	55,36	55,36
4	Agencja Reklamowa WAŻKA Sp. z o.o., Koszuty-Parcele 33, 62-400 Sępca	Nie dotyczy	Nie dotyczy

6. W zakresie Części 6:

6.1. unieważniono postępowanie

PODSTAWA PRAWNA

Art. 255 pkt 3) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.) – zamawiający unieważnia postępowanie, gdy cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

UZASADNIENIE

Kwota jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w zakresie Części 7 wynosi 2 545,00 zł brutto.

Cena najkorzystniejszej oferty w zakresie Części 6, Oferty nr 11 firmy: **Agencja Reklamowa Cieślik Studia L S.J., ul. Kisielewskiego 28, 31-708 Kraków**, wynosi brutto 3 874,50 zł i przekracza kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty.

6.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr części	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium CENA	Razem
6	11	Agencja Reklamowa Cieślik- Studio L S.J. ul. Kisielewskiego 28, 31-708 Kraków	Nie dotyczy	Nie dotyczy
	6	PPHU LIR Elżbieta Zajet ul. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg	Nie dotyczy	Nie dotyczy
	9	Agencja Reklamowo-Wydawnicza Studio B&W Wojciech Janecki ul. Podjazdowa 2/31, 41-200 Sosnowiec	Nie dotyczy	Nie dotyczy
	4	Agencja Reklamowa WAŻKA Sp. z o.o., Koszuty-Parcele 33, 62-400 Sępca	Nie dotyczy	Nie dotyczy

7. W zakresie Części 7:

7.1. jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, wybrano Ofertę nr 7 złożoną przez firmę: **Diadal Group Mateusz Pasierbek, ul. Winogronowa 17, 05-831 Rozalin**, z ceną

ofertową brutto: **4 256,80 zł** (słownie: cztery tysiące dwieście pięćdziesiąt sześć złotych 80/100).

UZASADNIENIE WYBORU

Oferta z najniższą ceną.

7.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr części	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium CENA	Razem
7	7	Diadal Group Mateusz Pasierbek ul. Winogronowa 17, 05-831 Rozalin	100,00	100,00
	1	Mikodruk Computer S.C. Jacek i Sylwia Mikołajczyk ul. Ptolemeusza 23, 62-800 Kalisz	94,03	94,03
	11	Agencja Reklamowa Cieślik- Studio L S.J. ul. Kisielewskiego 28, 31-708 Kraków	70,63	70,63
	9	Agencja Reklamowo-Wydawnicza Studio B&W Wojciech Janecki ul. Podjazdowa 2/31, 41-200 Sosnowiec	62,60	62,60
	6	PPHU LIR Elżbieta Zajet ul. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg	42,78	42,78
	4	Agencja Reklamowa WAŻKA Sp. z o.o., Koszuty-Parcele 33, 62-400 Słupca	Nie dotyczy	Nie dotyczy

8. W zakresie Części 8:

8.1. jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, wybrano Ofertę nr 1 złożoną przez firmę: **Mikodruk Computer S.C. Jacek i Sylwia Mikołajczyk, ul. Ptolemeusza 23, 62-800 Kalisz**, z ceną ofertową brutto: **1 943,40 zł** (słownie: jeden tysiąc dziewięćset czterdzieści trzy złote 40/100).

UZASADNIENIE WYBORU

Oferta z najniższą ceną.

8.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr części	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium CENA	Razem
8	1	Mikodruk Computer S.C. Jacek i Sylwia Mikołajczyk ul. Ptolemeusza 23, 62-800 Kalisz	100,00	100,00
	7	Diadal Group Mateusz Pasierbek ul. Winogronowa 17, 05-831 Rozalin	99,82	99,82
	6	PPHU LIR Elżbieta Zajet ul. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg	67,60	67,60
	11	Agencja Reklamowa Cieślik- Studio L S.J. ul. Kisielewskiego 28, 31-708 Kraków	62,20	62,20
	9	Agencja Reklamowo-Wydawnicza Studio B&W Wojciech Janecki ul. Podjazdowa 2/31, 41-200 Sosnowiec	58,89	58,89
	4	Agencja Reklamowa WAŻKA Sp. z o.o., Koszuty-Parcele 33, 62-400 Słupca	Nie dotyczy	Nie dotyczy