



Zielona Góra, dnia 23.04.2021 r.

UNIwersytet
ZIELONOGÓRSKI

ul. Licealna 9
65-417 Zielona Góra
tel. 785-011-388
fax. 68 328-22-75

Biuro Zamówień Publicznych

RA-ZP.2611.8.2021.1.AŁ

INFORMACJA NR 1

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt. 2 ustawy na Świadczenie usług pocztowych (znak sprawy: RA-ZP-2611.8.2021).

- I. W związku z prośbami Wykonawców o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia obowiązującej w przedmiotowym postępowaniu, działając w trybie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2019 r., poz. 2019, ze zm.), wyjaśniam co następuje:

Pytanie 1

„Ze względu na specyfikę części przesyłek rejestrowanych Zamawiającego, wymagane jest przestrzeganie przez Wykonawcę wymogów ustawowych w odniesieniu do dokumentów urzędowych w zakresie: 1) skutków potwierdzenia przyjęcia przesyłki (moc dokumentu urzędowego) – art. 17 ustawy Prawo pocztowe (potwierdzenie nadania przesyłki rejestrowanej wydane przez placówkę pocztową operatora wyznaczonego ma moc dokumentu urzędowego), 2) skutków nadania pisma (moc doręczenia – zachowanie terminu), m.in.: art. 57 §5 pkt 2 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (termin uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo zostało nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego), art. 165 §2 ustawy Kodeks postępowania cywilnego (oddanie pisma procesowego w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego jest równoznaczne z wniesieniem go do sądu), art. 198 b ust. 2 zdanie drugie ustawy Prawo zamówień publicznych (złożenie skargi w placówce pocztowej operatora wyznaczonego jest równoznaczne z jego wniesieniem), art. 176 ust. 3 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (termin jest zachowany, jeżeli przed jego upływem nadano pismo w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego).”

W związku z tym zapisem w przypadku kiedy Wykonawca nie będzie operatorem wyznaczonym, czy Zamawiający dopuszcza sytuację, w której przesyłki rejestrowane wymagające mocy dokumentu urzędowego będą wydzielone przez Zamawiającego w oddzielny strumień celem ich nadania u operatora wyznaczonego? Czy Zamawiający może oszacować ilość przesyłek rejestrowanych wymagających mocy dokumentu urzędowego?

Odpowiedź

Nie ma możliwości podziału korespondencji na oddzielne strumienie. Przesyłki do dokonania ekspedycji doręczane są do Kancelarii Ogólnej w postaci zamkniętych kopert. Pracownik Kancelarii w momencie ich nadawania nie wie zatem czy dana przesyłka (koperta) zawiera dokumenty zawierające decyzje administracyjne i inne wymagające mocy dokumentu urzędowego czy nie. Konieczność rozdzielenia tych dwóch wariantów przesyłek rejestrowanych

byłaby jeżeli nie niemożliwa, to wysoce utrudniona i wymagałaby niewspółmiernie dużego zwiększenia ilości pracy, którą należałoby wykonać w celu przygotowania wysyłki. Bazując na doświadczeniu przyjąć można, że ok. 80% wysyłanych listów poleconych dotyczy obsługi procesu dydaktycznego (listy do studentów i słuchaczy). Zaś 90% z tych 80 % procent wszystkich listów wymaga mocy dokumentu urzędowego gdyż zawiera różnorodne decyzje administracyjne, rozstrzygnięcia (np. o wszczęciu postępowania, przyjęciu na studia, skreśleniu z listy studentów, wpisie warunkowym, skierowaniu na powtarzanie, udzieleniu urlopu, przyznaniu/odmowie udzielenia stypendium, zapomogi, miejsca w DS, itd.). Dodatkowo cała korespondencja wysyłana do urzędów administracji rządowej i samorządowej, sądów, inspekcji, itp. także wysyłana jest w tym trybie.

Pytanie 2

Zamawiający zawarł zapis, iż Wykonawca może po przyjęciu przesyłki pocztowej powierzyć dalsze wykonanie usługi innemu operatorowi pocztowemu na podstawie umowy o współpracę zawieranej w formie pisemnej, zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (Dz. U. z 2012 r., poz. 1529 ze zm.).

Ze względu na fakt, iż wg najlepszej wiedzy Wykonawcy operator wyznaczony dotychczas nie wyraził zgody na zawarcie umowy w oparciu o art. 35 ust. 1 z żadnym operatorem pocztowym funkcjonującym na polskim rynku (operator wyznaczony odmawia zawarcia takiej umowy) czy Zamawiający wyraża zgodę na odstąpienie od konieczności zawarcia umowy pomiędzy operatorami pocztowymi w oparciu o art. 35 ust. 1 ustawy prawo pocztowe w sytuacji kiedy współpraca pomiędzy operatorami pocztowym uregulowana jest w oparciu o umowy zawarte na bazie powszechnie obowiązujących przepisów prawa, w tym w oparciu o przepisy ustawy prawo pocztowe oraz związane z ustawą akty wykonawcze? Wykonawca podkreśla, że w przypadku wyrażenia zgody na powyższą zmianę Zamawiający nie będzie miał ograniczonego prawa w zakresie reklamacji usługi pocztowej dochodzenia roszczeń w stosunku do Wykonawcy, rozliczania zwrotów i innych kwestii wynikających z realizacji usług, o których mowa w SIWZ, a dodatkowo Zamawiający nie będzie ponosił dodatkowych kosztów (naliczonych przez operatora innego niż Wykonawca) związanych z obsługą przesyłek zwrotnych. W przypadku odmowy przez Zamawiającego na zmianę tego zapisu ofertę będzie mógł złożyć wyłącznie jeden Wykonawca, co zapewne wpłynie na konkurencyjność postępowania.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na odstąpienie od konieczności zawarcia umowy pomiędzy operatorami pocztowymi w oparciu o art. 35 ust. 1 ustawy Prawo pocztowe. Z doświadczenia Zamawiającego wynika, że inne rozwiązania, nie oparte o umowę o współpracy między operatorami pocztowymi, w praktyce powodują problemy, np. w zakresie reklamacji usługi pocztowej. Zamawiający nie posiada wiedzy, że operator wyznaczony nie zawiera i nie zawrze w przyszłości z innymi operatorami pocztowymi umowy w oparciu o art. 35 ust. 1 ustawy Prawo pocztowe.

Pytanie 3

Zamawiający wymaga, żeby punkty odbioru nedoręczonych pod adres przesyłek pocztowych (awizowanych) znajdowały się na terenie każdej gminy w kraju.

Czy Zamawiający dopuszcza, aby wymienionymi punktami odbioru przesyłek dysponował podwykonawca Wykonawcy?

Odpowiedź

Tak.

- II. Treść udzielonych wyżej odpowiedzi jest wiążąca dla Wykonawców biorących udział w postępowaniu.
- III. Pozostałe warunki udzielenia zamówienia pozostają bez zmian.

PRZEWODNICZĄCY
KOMISJI PRZETARGOWEJ


Konrad Majewski