



Uniwersytet Zielonogórski  
BIURO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH  
ul. Licealna 9, 65-417 Zielona Góra  
tel. 68 328 26 00, 68 328 28 90  
fax 68 328 22 75

Zielona Góra, dnia 24.02.21 r.

### Informacja o wyniku postępowania

#### Dotyczy: przeprowadzenie szkoleń dla pracowników dydaktycznych Collegium Medicum Uniwersytetu Zielonogórskiego (znak sprawy: RA-ZP-138-21/2020).

#### 1. W zakresie Części 1:

- 1.1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 1, wybrano Ofertę nr 1 firmy: **PPHU GEPOL Sp. z o.o., ul. Dąbrowskiego 75/44, 60-523 Poznań** z ceną ofertową brutto: **4 800,00 zł** (słownie: cztery tysiące osiemset złotych 00/100).

#### **UZASADNIENIE**

Jedyna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

- 1.2. Odrzucono następujące oferty:

- 1.2.1. Ofertę nr 4 Wykonawcy: **Collegium Wratislaviense Sp. z o.o., ul. Krawiecka 6/4, 50-148 Wrocław.**

#### **UZASADNIENIE**

Zamawiający pismem z dnia 25.01.2021 r., wezwał do uzupełnienia oferty złożonej przez Wykonawcę o *Oświadczenie o spełnianiu przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu* - załącznik nr 5 do SIWZ. W punkcie XIV.4) SIWZ Zamawiający wymagał, żeby Wykonawca w celu wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu dołączył do oferty *Oświadczenie o spełnianiu przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu* - aktualne na dzień składania ofert, sporządzone zgodnie ze wzorem stanowiącym Załącznik nr 5 do SIWZ. Wykonawca załączył do oferty *Oświadczenie (...)* - załącznik nr 5 do SIWZ, ale było ono niekompletne: - w złożonym Oświadczeniu w pkt I. 1 Wykonawca nie podał trenera w zakresie Części 7 i 13, na którą złożył ofertę. Natomiast wskazał trenera w zakresie Części 5, na którą oferty nie złożył. W złożonym Oświadczeniu w pkt I. 2 Wykonawca nie złożył własnoręcznego podpisu. W związku z powyższym Wykonawca winien był uzupełnić złożoną ofertę o Oświadczenie o spełnianiu przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu - załącznik nr 5 do SIWZ. W odpowiedzi Wykonawca uzupełnił oświadczenie jedynie w treści wskazanej przez Zamawiającego dotyczące Części 7 i 13, nie składając oświadczenia w zakresie pozostałych Części, na które złożył Ofertę. Zamawiający nie mógł uznać za złożone oświadczenie w zakresie Części 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 15, 16, 17 na załączonym do oferty załączniku nr 5, ponieważ Oświadczenie to nie zostało podpisane przez Wykonawcę, o czym Zamawiający poinformował Wykonawcę w wezwaniu z dnia 25.01.2021. Oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu w zakresie części 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 15, 16, 17 na podstawie pkt. XXI.1) SIWZ - „Zamawiający odrzuca oferty niezgodne z niniejszą Specyfikacją, w tym niezawierające wymaganych dokumentów” oraz pkt. XXI. 2) SIWZ - Zamawiający odrzuci oferty *Wykonawców*, którzy nie wykażą spełniania warunków udziału w postępowaniu,

- 1.2.2. Ofertę nr 8 Wykonawcy: **Zespół Ekspertów Manager Pelczar S. J., ul. Wielopole 18B, 31-072 Kraków.**

#### **UZASADNIENIE**

Oferta Wykonawcy w zakresie Części: 1 podlega odrzuceniu. Wykonawca nie podał kwot w załączonych do Oferty Formularzach Cenowych dla wszystkich Części, w których złożył Ofertę. Zamawiający nie wzywał Wykonawcy do uzupełnienia Oferty, zgodnie z zapisami pkt. XV. 8. SIWZ: *Informacje wymagane w załączonych do SIWZ wzorach Formularza OFERTA i Formularzy Cenowych, stanowiące treść oferty, nie podlegają uzupełnieniu w przypadku ich braku lub w przypadku braku ich części*. Zgodnie z zapisami SIWZ, pkt. XXI. 1), Zamawiający odrzuca ofertę, jeśli jest: niezgodna z niniejszą Specyfikacją, w tym w szczególności: niezgodna z Opisem



- przedmiotu zamówienia, niewłaściwie sporządzona i/lub podpisana, niezawierające wymaganych dokumentów i/lub informacji.
- 1.3. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 1, wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Razem
	<b>Część 1</b>		
1	PPHU GEPOL Sp. z o.o. ul. Dąbrowskiego 75/44, 60-523 Poznań	100,00	100,00
4	Collegium Wratislaviense Sp. z o.o. ul. Krawiecka 6/4, 50-148 Wrocław	Nie dotyczy	Nie dotyczy
8	Zespół Ekspertów Manager Pelczar S. J. ul. Wielopole 18B, 31-072 Kraków	Nie dotyczy	Nie dotyczy

## 2. W zakresie Części 2:

- 2.1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 2, wybrano Ofertę nr 9 firmy: **PUBLICO Anna Kornacka, ul. Zakole 17/5, 71-454 Szczecin** z ceną ofertową brutto: **1 920,00 zł** (słownie: jeden tysiąc dziewięćset dwadzieścia złotych 00/100).

### UZASADNIENIE

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w SIWZ.

- 2.2. Odrzucono następujące oferty:

- 2.2.1. Ofertę nr 4 Wykonawcy: **Collegium Wratislaviense Sp. z o.o., ul. Krawiecka 6/4, 50-148 Wrocław,**

### UZASADNIENIE

Zamawiający pismem z dnia 25.01.2021 r., wezwał do uzupełnienia oferty złożonej przez Wykonawcę o *Oświadczenie o spełnianiu przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu* - załącznik nr 5 do SIWZ. W punkcie XIV.4) SIWZ Zamawiający wymagał, żeby Wykonawca w celu wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu dołączył do oferty *Oświadczenie o spełnianiu przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu* - aktualne na dzień składania ofert, sporządzone zgodnie ze wzorem stanowiącym Załącznik nr 5 do SIWZ. Wykonawca załączył do oferty *Oświadczenie (...)* - załącznik nr 5 do SIWZ, ale było ono niekompletne: - w złożonym Oświadczeniu w pkt I. 1 Wykonawca nie podał trenera w zakresie Części 7 i 13, na którą złożył ofertę. Natomiast wskazał trenera w zakresie Części 5, na którą oferty nie złożył. W złożonym Oświadczeniu w pkt I. 2 Wykonawca nie złożył własnoręcznego podpisu. W związku z powyższym Wykonawca winien był uzupełnić złożoną ofertę o Oświadczenie o spełnianiu przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu - załącznik nr 5 do SIWZ. W odpowiedzi Wykonawca uzupełnił oświadczenie jedynie w treści wskazanej przez Zamawiającego dotyczące Części 7 i 13, nie składając oświadczenia w zakresie pozostałych Części, na które złożył Ofertę. Zamawiający nie mógł uznać za złożone oświadczenie w zakresie Części 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 15, 16, 17 na załączonym do oferty załączniku nr 5, ponieważ Oświadczenie to nie zostało podpisane przez Wykonawcę, o czym Zamawiający poinformował Wykonawcę w wezwaniu z dnia 25.01.2021. Oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu w zakresie części 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 15, 16, 17 na podstawie pkt. XXI.1) SIWZ - „Zamawiający odrzuca oferty niezgodne z niniejszą Specyfikacją, w tym niezawierające wymaganych dokumentów” oraz pkt. XXI. 2) SIWZ - Zamawiający odrzuci oferty *Wykonawców*, którzy nie wykażą spełniania warunków udziału w postępowaniu,

- 2.2.2. Ofertę nr 8 Wykonawcy: **Zespół Ekspertów Manager Pelczar S. J., ul.**



Wielopole 18B, 31-072 Kraków

### UZASADNIENIE

Oferta Wykonawcy w zakresie Części: 2 podlega odrzuceniu. Wykonawca nie podał kwot w załączonych do Oferty Formularzach Cenowych dla wszystkich Części, w których złożył Ofertę. Zamawiający nie wzywał Wykonawcy do uzupełnienia Oferty, zgodnie z zapisami pkt. XV. 8. SIWZ: *Informacje wymagane w załączonych do SIWZ wzorach Formularza OFERTA i Formularzy Cenowych, stanowiące treść oferty, nie podlegają uzupełnieniu w przypadku ich braku lub w przypadku braku ich części.* Zgodnie z zapisami SIWZ, pkt. XXI. 1), Zamawiający odrzuca ofertę, jeśli jest: niezgodna z niniejszą Specyfikacją, w tym w szczególności: niezgodna z Opisem przedmiotu zamówienia, niewłaściwie sporządzona i/lub podpisana, niezawierające wymaganych dokumentów i/lub informacji.

2.3. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 2, wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Razem
	<b>Część 2</b>		
9	PUBLICO Anna Kornacka ul. Zakole 17/5, 71-454 Szczecin	100,00	100,00
1	PPHU GEPOL Sp. z o.o. ul. Dąbrowskiego 75/44, 60-523 Poznań	40,00	40,00
4	Collegium Wratislaviense Sp. z o.o. ul. Krawiecka 6/4, 50-148 Wrocław	Nie dotyczy	Nie dotyczy
8	Zespół Ekspertów Manager Pelczar S.J. ul. Wielopole 18B, 31-072 Kraków	Nie dotyczy	Nie dotyczy

### 3. W zakresie Części 3:

3.1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 3, wybrano Ofertę nr 9 firmy: **PUBLICO Anna Kornacka, ul. Zakole 17/5, 71-454 Szczecin** z ceną ofertową brutto: **1 920,00 zł** (słownie: jeden tysiąc dziewięćset dwadzieścia złotych 00/100).

#### UZASADNIENIE

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w SIWZ.

3.2. Odrzucono następujące oferty:

3.2.1. Ofertę nr 2 Wykonawcy: **WSSN Małgorzata Skoryna, os. Młodych 5/17, 63-000 Środa Wlkp.**

#### UZASADNIENIE

Komisja zwróciła się do Wykonawcy (pismo z dnia 03.02.2021 r.), wzywając Wykonawcę do złożenia wyjaśnień odnośnie rażąco niskiej ceny w Ofercie w zakresie Części 3. **Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył wyjaśnień.** W związku z powyższym **Oferta nr 2 firmy WSSN Małgorzata Skoryna podlega odrzuceniu**, na podstawie pkt. XXI.5) SIWZ – „Zamawiający odrzuca oferty Wykonawców, których cena ofertowa będzie, zdaniem Zamawiającego, ceną rażąco niską w stosunku do przedmiotu zamówienia”.

3.2.2. Ofertę nr 4 Wykonawcy: **Collegium Wratislaviense Sp z o.o., ul. Krawiecka 6/4, 50-148 Wrocław,**

#### UZASADNIENIE



Zamawiający pismem z dnia 25.01.2021 r., wezwał do uzupełnienia oferty złożonej przez Wykonawcę o *Oświadczenie o spełnianiu przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu* - załącznik nr 5 do SIWZ. W punkcie XIV.4) SIWZ Zamawiający wymagał, żeby Wykonawca w celu wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu dołączył do oferty *Oświadczenie o spełnianiu przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu* – aktualne na dzień składania ofert, sporządzone zgodnie ze wzorem stanowiącym Załącznik nr 5 do SIWZ. Wykonawca załączył do oferty *Oświadczenie (...)* - załącznik nr 5 do SIWZ, ale było ono niekompletne: - w złożonym Oświadczeniu w pkt I. 1 Wykonawca nie podał trenera w zakresie Części 7 i 13, na którą złożył ofertę. Natomiast wskazał trenera w zakresie Części 5, na którą oferty nie złożył. W złożonym Oświadczeniu w pkt I. 2 Wykonawca nie złożył własnoręcznego podpisu. W związku z powyższym Wykonawca winien był uzupełnić złożoną ofertę o Oświadczenie o spełnianiu przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu - załącznik nr 5 do SIWZ. W odpowiedzi Wykonawca uzupełnił oświadczenie jedynie w treści wskazanej przez Zamawiającego dotyczące Części 7 i 13, nie składając oświadczenia w zakresie pozostałych Części, na które złożył Ofertę. Zamawiający nie mógł uznać za złożone oświadczenie w zakresie Części 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 15, 16, 17 na załączonym do oferty załączniku nr 5, ponieważ Oświadczenie to nie zostało podpisane przez Wykonawcę, o czym Zamawiający poinformował Wykonawcę w wezwaniu z dnia 25.01.2021. Oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu w zakresie części 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 15, 16, 17 na podstawie pkt. XXI.1) SIWZ – „Zamawiający odrzuca oferty niezgodne z niniejszą Specyfikacją, w tym niezawierające wymaganych dokumentów” oraz pkt. XXI. 2) SIWZ – Zamawiający odrzuci oferty *Wykonawców*, którzy nie wykażą spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

3.2.3. Ofertę nr 8 Wykonawcy: **Zespół Ekspertów Manager Pelczar S. J., ul. Wielopole 18B, 31-072 Kraków**

**UZASADNIENIE**

Oferta Wykonawcy w zakresie Części: 3 podlega odrzuceniu. Wykonawca nie podał kwot w załączonych do Oferty Formularzach Cenowych dla wszystkich Części, w których złożył Ofertę. Zamawiający nie wzywał Wykonawcy do uzupełnienia Oferty, zgodnie z zapisami pkt. XV. 8. SIWZ: Informacje wymagane w załączonych do SIWZ wzorach Formularza OFERTA i Formularzy Cenowych, stanowiące treść oferty, nie podlegają uzupełnieniu w przypadku ich braku lub w przypadku braku ich części. Zgodnie z zapisami SIWZ, pkt. XXI. 1), Zamawiający odrzuca ofertę, jeśli jest: niezgodna z niniejszą Specyfikacją, w tym w szczególności: niezgodna z Opiskiem przedmiotu zamówienia, niewłaściwie sporządzona i/lub podpisana, niezawierające wymaganych dokumentów i/lub informacji.

3.3. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 3, wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Razem
	<b>Część 3</b>		
9	PUBLICO Anna Kornacka ul. Zakole 17/5, 71-454 Szczecin	100,00	100,00
6	Psycholog Agnieszka Jerzynek – Coaching, Szkolenia ul. Wyszyńskiego 117/10, 65-536 Zielona Góra	98,97	98,97
7	Tomasz Pielichowski Firma Szkoleniowo – Doradcza Instytut HR	96,77	96,77



	ul. Na Błonie 3/72, 30-147 Kraków		
1	PPHU GEPOL sp. z o.o. ul. Dąbrowskiego 75/44, 60-523 Poznań	40,00	40,00
2	WSSN Małgorzata Skoryna Os. Młodych 5/17, 63-000 Środa Wlkp.	Nie dotyczy	Nie dotyczy
4	Collegium Wratislaviense Sp. z o.o. ul. Krawiecka 6/4, 50-148 Wrocław	Nie dotyczy	Nie dotyczy
8	Zespół Ekspertów Manager Pelczar S.J. ul. Wielopole 18B, 31-072 Kraków	Nie dotyczy	Nie dotyczy

#### 4. W zakresie Części 4:

4.1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 4, wybrano Ofertę nr 7 firmy: **Tomasz Pieliowski Firma Szkoleniowo – Doradca Instytut HR, ul. Na Błonie 3/72, 30-147 Kraków** z ceną ofertową brutto: **2 784,00 zł** (słownie: dwa tysiące siedemset osiemdziesiąt cztery złote 00/100).

##### UZASADNIENIE

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w SIWZ.

4.2. Odrzucono następujące oferty:

4.2.1. Ofertę nr 2 Wykonawcy: **WSSN Małgorzata Skoryna, os. Młodych 5/17, 63-000 Środa Wlkp.**

##### UZASADNIENIE

Komisja zwróciła się do Wykonawcy (pismo z dnia 03.02.2021 r.), wzywając Wykonawcę do złożenia wyjaśnień odnośnie rażąco niskiej ceny w Ofercie w zakresie Części 4. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył wyjaśnień. W związku z powyższym Oferta nr 2 firmy WSSN Małgorzata Skoryna podlega odrzuceniu, na podstawie pkt. XXI.5) SIWZ – „Zamawiający odrzuca oferty Wykonawców, których cena ofertowa będzie, zdaniem Zamawiającego, ceną rażąco niską w stosunku do przedmiotu zamówienia”.

4.2.2. Ofertę nr 4 Wykonawcy: **Collegium Wratislaviense Sp. z o.o., ul. Krawiecka 6/4, 50-148 Wrocław,**

##### UZASADNIENIE

Zamawiający pismem z dnia 25.01.2021 r., wezwał do uzupełnienia oferty złożonej przez Wykonawcę o Oświadczenie o spełnianiu przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu - załącznik nr 5 do SIWZ. W punkcie XIV.4) SIWZ Zamawiający wymagał, żeby Wykonawca w celu wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu dołączył do oferty Oświadczenie o spełnianiu przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu – aktualne na dzień składania ofert, sporządzone zgodnie ze wzorem stanowiącym Załącznik nr 5 do SIWZ. Wykonawca załączył do oferty Oświadczenie (...) - załącznik nr 5 do SIWZ, ale było ono niekompletne: - w złożonym Oświadczeniu w pkt I. 1 Wykonawca nie podał trenera w zakresie Części 7 i 13, na którą złożył ofertę. Natomiast wskazał trenera w zakresie Części 5, na którą oferty nie złożył. W złożonym Oświadczeniu w pkt I. 2 Wykonawca nie złożył własnoręcznego podpisu. W związku z powyższym Wykonawca winien był uzupełnić złożoną ofertę o Oświadczenie o spełnianiu przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu - załącznik nr 5 do SIWZ. W odpowiedzi Wykonawca uzupełnił oświadczenie jedynie w treści wskazanej przez Zamawiającego dotyczące Części 7 i 13, nie składając oświadczenia w zakresie pozostałych Części, na które złożył Ofertę. Zamawiający nie mógł uznać za złożone oświadczenie w zakresie Części 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 15, 16, 17 na załączonym do oferty załączniku nr 5, ponieważ Oświadczenie to nie zostało podpisane przez Wykonawcę, o czym Zamawiający poinformował Wykonawcę w wezwaniu z dnia 25.01.2021. Oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu w zakresie części 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 15, 16, 17 na podstawie pkt. XXI.1) SIWZ – „Zamawiający odrzuca oferty



niezgodne z niniejszą Specyfikacją, w tym niezawierające wymaganych dokumentów” oraz pkt. XXI. 2) SIWZ – Zamawiający odrzuci oferty Wykonawców, którzy nie wykażą spełniania warunków udziału w postępowaniu.

4.2.3. Ofertę nr 8 Wykonawcy: **Zespół Ekspertów Manager Pelczar S. J., ul. Wielopole 18B, 31-072 Kraków**

#### UZASADNIENIE

Oferta Wykonawcy w zakresie Części: 4 podlega odrzuceniu. Wykonawca nie podał kwot w załączonych do Oferty Formularzach Cenowych dla wszystkich Części, w których złożył Ofertę. Zamawiający nie wzywał Wykonawcy do uzupełnienia Oferty, zgodnie z zapisami pkt. XV. 8. SIWZ: Informacje wymagane w załączonych do SIWZ wzorach Formularza OFERTA i Formularzy Cenowych, stanowiące treść oferty, nie podlegają uzupełnieniu w przypadku ich braku lub w przypadku braku ich części. Zgodnie z zapisami SIWZ, pkt. XXI. 1), Zamawiający odrzuca ofertę, jeśli jest: niezgodna z niniejszą Specyfikacją, w tym w szczególności: niezgodna z Opiskiem przedmiotu zamówienia, niewłaściwie sporządzona i/lub podpisana, niezawierające wymaganych dokumentów i/lub informacji.

4.3. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 4, wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Razem
	<b>Część 4</b>		
7	Tomasz Pielichowski Firma Szkoleniowo – Doradcza Instytut HR ul. Na Błonie 3/72, 30-147 Kraków	100,00	100,00
6	Psycholog Agnieszka Jerzynek – Coaching, Szkolenia ul. Wyszyńskiego 117/10, 65-536 Zielona Góra	71,75	71,75
9	PUBLICO Anna Kornacka ul. Zakole 17/5, 71-454 Szczecin	66,92	66,92
1	PPHU GEPOL Sp. z o.o. ul. Dąbrowskiego 75/44, 60-523 Poznań	29,00	29,00
2	WSSN Małgorzata Skoryna Os. Młodych 5/17, 63-000 Środa Wlkp.	Nie dotyczy	Nie dotyczy
4	Collegium Wratislaviense Sp. z o.o. ul. Krawiecka 6/4, 50-148 Wrocław	Nie dotyczy	Nie dotyczy
8	Zespół Ekspertów Manager Pelczar S.J. ul. Wielopole 18B, 31-072 Kraków	Nie dotyczy	Nie dotyczy

#### 5. W zakresie Części 5:

5.1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 5, wybrano Ofertę nr 1 firmy: **PPHU GEPOL Sp. z o.o., ul. Dąbrowskiego 75/44, 60-523 Poznań** z ceną ofertową brutto: **9 600,00 zł** (słownie: dziewięć tysięcy sześćset złotych 00/100).

#### UZASADNIENIE

Jedyna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

5.2. Odrzucono ofertę Wykonawcy: **Zespół Ekspertów Manager Pelczar S. J., ul. Wielopole 18B, 31-072 Kraków**

#### UZASADNIENIE



Oferta Wykonawcy w zakresie Części: 5 podlega odrzuceniu. Wykonawca nie podał kwot w załączonych do Oferty Formularzach Cenowych dla wszystkich Części, w których złożył Ofertę. Zamawiający nie wzywał Wykonawcy do uzupełnienia Oferty, zgodnie z zapisami pkt. XV. 8. SIWZ: Informacje wymagane w załączonych do SIWZ wzorach Formularza OFERTA i Formularzy Cenowych, stanowiące treść oferty, nie podlegają uzupełnieniu w przypadku ich braku lub w przypadku braku ich części. Zgodnie z zapisami SIWZ, pkt. XXI. 1), Zamawiający odrzuca ofertę, jeśli jest: niezgodna z niniejszą Specyfikacją, w tym w szczególności: niezgodna z Opisem przedmiotu zamówienia, niewłaściwie sporządzona i/lub podpisana, niezawierające wymaganych dokumentów i/lub informacji.

- 5.3. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 5, wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Razem
	<b>Część 5</b>		
1	PPHU GEPOL Sp. z o.o. ul. Dąbrowskiego 75/44, 60-523 Poznań	100,00	100,00
8	Zespół Ekspertów Manager Pelczar S.J. ul. Wielopole 18B, 31-072 Kraków	Nie dotyczy	Nie dotyczy

6. W zakresie Części 6:

- 6.1. Unieważniono przedmiotowe postępowanie.

**UZASADNIENIE**

Jedyna złożona oferta podlega odrzuceniu.

- 6.2. Odrzucono Ofertę nr 8 Wykonawcy: **Zespół Ekspertów Manager Pelczar S. J., ul. Wielopole 18B, 31-072 Kraków**

**UZASADNIENIE**

Oferta Wykonawcy w zakresie Części: 6 podlega odrzuceniu. Wykonawca nie podał kwot w załączonych do Oferty Formularzach Cenowych dla wszystkich Części, w których złożył Ofertę. Zamawiający nie wzywał Wykonawcy do uzupełnienia Oferty, zgodnie z zapisami pkt. XV. 8. SIWZ: Informacje wymagane w załączonych do SIWZ wzorach Formularza OFERTA i Formularzy Cenowych, stanowiące treść oferty, nie podlegają uzupełnieniu w przypadku ich braku lub w przypadku braku ich części. Zgodnie z zapisami SIWZ, pkt. XXI. 1), Zamawiający odrzuca ofertę, jeśli jest: niezgodna z niniejszą Specyfikacją, w tym w szczególności: niezgodna z Opisem przedmiotu zamówienia, niewłaściwie sporządzona i/lub podpisana, niezawierające wymaganych dokumentów i/lub informacji.

- 6.3. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 6, wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Razem
	<b>Część 6</b>		
8	Zespół Ekspertów Manager Pelczar S.J. ul. Wielopole 18B, 31-072 Kraków	Nie dotyczy	Nie dotyczy



**7. W zakresie Części 7:**

7.1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 7, wybrano Ofertę nr 9 firmy: **PUBLICO Anna Kornacka, ul. Zakole 17/5, 71-454 Szczecin** z ceną ofertową brutto: **1 920,00 zł** (słownie: jeden tysiąc dziewięćset dwadzieścia złotych 00/100).

**UZASADNIENIE**

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w SIWZ.

7.2. Odrzucono następującą ofertę: **Zespół Ekspertów Manager Pelczar S. J., ul. Wielopole 18B, 31-072 Kraków**

**UZASADNIENIE**

Oferta Wykonawcy w zakresie Części: 7 podlega odrzuceniu. Wykonawca nie podał kwot w załączonych do Oferty Formularzach Cenowych dla wszystkich Części, w których złożył Ofertę. Zamawiający nie wzywał Wykonawcy do uzupełnienia Oferty, zgodnie z zapisami pkt. XV. 8. SIWZ: Informacje wymagane w załączonych do SIWZ wzorach Formularza OFERTA i Formularzy Cenowych, stanowiące treść oferty, nie podlegają uzupełnieniu w przypadku ich braku lub w przypadku braku ich części. Zgodnie z zapisami SIWZ, pkt. XXI. 1), Zamawiający odrzuca ofertę, jeśli jest: niezgodna z niniejszą Specyfikacją, w tym w szczególności: niezgodna z Opisem przedmiotu zamówienia, niewłaściwie sporządzona i/lub podpisana, niezawierające wymaganych dokumentów i/lub informacji.

7.3. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 7, wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Razem
	<b>Część 7</b>		
9	PUBLICO Anna Kornacka ul. Zakole 17/5, 71-454 Szczecin	100,00	100,00
6	Psycholog Agnieszka Jerzynek – Coaching, Szkolenia ul. Wyszyńskiego 117/10, 65-536 Zielona Góra	98,97	98,97
7	Tomasz Pielichowski Firma Szkoleniowo – Doradczą Instytut HR ul. Na Błonie 3/72, 30-147 Kraków	96,77	96,77
1	PPHU GEPOL Sp. z o.o. ul. Dąbrowskiego 75/44, 60-523 Poznań	40,00	40,00
4	Collegium Wratislaviense Sp. z o.o. ul. Krawiecka 6/4, 50-148 Wrocław	12,00	12,00
8	Zespół Ekspertów Manager Pelczar S.J. ul. Wielopole 18B, 31-072 Kraków	Nie dotyczy	Nie dotyczy

**8. W zakresie Części 8:**

8.1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 8, wybrano Ofertę nr 9 firmy: **PUBLICO Anna Kornacka, ul. Zakole 17/5, 71-454 Szczecin** z ceną ofertową brutto: **1 920,00 zł** (słownie: jeden tysiąc dziewięćset dwadzieścia złotych 00/100).

**UZASADNIENIE**

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w SIWZ.

8.2. Odrzucono następujące oferty:

8.2.1. Ofertę nr 2 Wykonawcy: **WSSN Małgorzata Skoryna, os. Młodych 5/17, 63-000 Środa Wlkp.**





### UZASADNIENIE

Komisja zwróciła się do Wykonawcy (pismo z dnia 03.02.2021 r.), wzywając Wykonawcę do złożenia wyjaśnień odnośnie rażąco niskiej ceny w Ofercie w zakresie Części 8. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył wyjaśnień. W związku z powyższym Oferta nr 2 firmy WSSN Małgorzata Skoryna podlega odrzuceniu, na podstawie pkt. XXI.5) SIWZ – „Zamawiający odrzuca oferty Wykonawców, których cena ofertowa będzie, zdaniem Zamawiającego, ceną rażąco niską w stosunku do przedmiotu zamówienia”.

#### 8.2.2. Ofertę nr 4 Wykonawcy: **Collegium Wratislaviense Sp. z o.o., ul. Krawiecka 6/4, 50-148 Wrocław,**

### UZASADNIENIE

Zamawiający pismem z dnia 25.01.2021 r., wezwał do uzupełnienia oferty złożonej przez Wykonawcę o Oświadczenie o spełnianiu przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu - załącznik nr 5 do SIWZ. W punkcie XIV.4) SIWZ Zamawiający wymagał, żeby Wykonawca w celu wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu dołączył do oferty Oświadczenie o spełnianiu przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu – aktualne na dzień składania ofert, sporządzone zgodnie ze wzorem stanowiącym Załącznik nr 5 do SIWZ. Wykonawca załączył do oferty Oświadczenie (...) - załącznik nr 5 do SIWZ, ale było ono niekompletne: - w złożonym Oświadczeniu w pkt I. 1 Wykonawca nie podał trenera w zakresie Części 7 i 13, na którą złożył ofertę. Natomiast wskazał trenera w zakresie Części 5, na którą oferty nie złożył. W złożonym Oświadczeniu w pkt I. 2 Wykonawca nie złożył własnoręcznego podpisu. W związku z powyższym Wykonawca winien był uzupełnić złożoną ofertę o Oświadczenie o spełnianiu przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu - załącznik nr 5 do SIWZ. W odpowiedzi Wykonawca uzupełnił oświadczenie jedynie w treści wskazanej przez Zamawiającego dotyczące Części 7 i 13, nie składając oświadczenia w zakresie pozostałych Części, na które złożył Ofertę. Zamawiający nie mógł uznać za złożone oświadczenie w zakresie Części 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 15, 16, 17 na załączonym do oferty załączniku nr 5, ponieważ Oświadczenie to nie zostało podpisane przez Wykonawcę, o czym Zamawiający poinformował Wykonawcę w wezwaniu z dnia 25.01.2021. Oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu w zakresie części 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 15, 16, 17 na podstawie pkt. XXI.1) SIWZ – „Zamawiający odrzuca oferty niezgodne z niniejszą Specyfikacją, w tym niezawierające wymaganych dokumentów” oraz pkt. XXI. 2) SIWZ – Zamawiający odrzuci oferty Wykonawców, którzy nie wykażą spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

#### 8.2.3. Ofertę nr 8 Wykonawcy: **Zespół Ekspertów Manager Pelczar S. J., ul. Wielopole 18B, 31-072 Kraków**

### UZASADNIENIE

Oferta Wykonawcy w zakresie Części: 8 podlega odrzuceniu. Wykonawca nie podał kwot w załączonych do Oferty Formularzach Cenowych dla wszystkich Części, w których złożył Ofertę. Zamawiający nie wzywał Wykonawcy do uzupełnienia Oferty, zgodnie z zapisami pkt. XV. 8. SIWZ: Informacje wymagane w załączonych do SIWZ wzorach Formularza OFERTA i Formularzy Cenowych, stanowiące treść oferty, nie podlegają uzupełnieniu w przypadku ich braku lub w przypadku braku ich części. Zgodnie z zapisami SIWZ, pkt. XXI. 1), Zamawiający odrzuca ofertę, jeśli jest: niezgodna z niniejszą Specyfikacją, w tym w szczególności: niezgodna z Opisem przedmiotu zamówienia, niewłaściwie sporządzona i/lub podpisana, niezawierające wymaganych dokumentów i/lub informacji.

8.3. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 8, wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Razem
-----------	---	-----------------------------	-------



	<b>Część 8</b>		
9	PUBLICO Anna Kornacka ul. Zakole 17/5, 71-454 Szczecin	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>
6	Psycholog Agnieszka Jerzynek – Coaching, Szkolenia ul. Wyszyńskiego 117/10, 65-536 Zielona Góra	98,97	98,97
7	Tomasz Pielichowski Firma Szkoleniowo – Doradca Instytut HR ul. Na Błonie 3/72, 30-147 Kraków	96,77	96,77
5	VR Training Sp. z o.o. ul. Liliowa 15/6, 11-041 Olsztyn	77,42	77,42
1	PPHU GEPOL Sp. z o.o. ul. Dąbrowskiego 75/44, 60-523 Poznań	40,00	40,00
2	WSSN Małgorzata Skoryna Os. Młodych 5/17, 63-000 Środa Wlkp.	Nie dotyczy	Nie dotyczy
4	Collegium Wratislaviense Sp. z o.o. ul. Krawiecka 6/4, 50-148 Wrocław	Nie dotyczy	Nie dotyczy
8	Zespół Ekspertów Manager Pelczar S.J. ul. Wielopole 18B, 31-072 Kraków	Nie dotyczy	Nie dotyczy

#### 9. W zakresie Części 9:

9.1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 9, wybrano Ofertę nr 9 firmy: **PUBLICO Anna Kornacka, ul. Zakole 17/5, 71-454 Szczecin** z ceną ofertową brutto **4 160,00 zł** (słownie: cztery tysiące sto sześćdziesiąt złotych 00/100).

##### **UZASADNIENIE**

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w SIWZ.

9.2. Odrzucono następujące oferty:

9.2.1. Ofertę nr 2 Wykonawcy: **WSSN Małgorzata Skoryna, os. Młodych 5/17, 63-000 Środa Wlkp.**

##### **UZASADNIENIE**

Komisja zwróciła się do Wykonawcy (pismo z dnia 03.02.2021 r.), wzywając Wykonawcę do złożenia wyjaśnień odnośnie rażąco niskiej ceny w Ofercie w zakresie Części 9. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył wyjaśnień. W związku z powyższym Oferta nr 2 firmy WSSN Małgorzata Skoryna podlega odrzuceniu, na podstawie pkt. XXI.5) SIWZ – „Zamawiający odrzuca oferty Wykonawców, których cena ofertowa będzie, zdaniem Zamawiającego, ceną rażąco niską w stosunku do przedmiotu zamówienia”.

9.2.2. Ofertę nr 4 Wykonawcy: **Collegium Wratislaviense Sp. z o.o., ul. Krawiecka 6/4, 50-148 Wrocław,**

##### **UZASADNIENIE**

Zamawiający pismem z dnia 25.01.2021 r., wezwał do uzupełnienia oferty złożonej przez Wykonawcę o Oświadczenie o spełnianiu przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu - załącznik nr 5 do SIWZ. W punkcie XIV.4) SIWZ Zamawiający wymagał, żeby Wykonawca w celu wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu dołączył do oferty Oświadczenie o spełnianiu przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu – aktualne na dzień składania ofert, sporządzone zgodnie ze wzorem stanowiącym Załącznik nr 5 do SIWZ. Wykonawca załączył do oferty Oświadczenie (...) - załącznik nr 5 do SIWZ, ale było ono niekompletne: - w złożonym Oświadczeniu w pkt I. 1 Wykonawca nie podał trenera w zakresie Części 7 i 13, na którą złożył ofertę. Natomiast wskazał trenera w zakresie Części 5, na którą oferty nie złożył. W złożonym Oświadczeniu w pkt I. 2



Wykonawca nie złożył własnoręcznego podpisu. W związku z powyższym Wykonawca winien był uzupełnić złożoną ofertę o Oświadczenie o spełnianiu przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu - załącznik nr 5 do SIWZ. W odpowiedzi Wykonawca uzupełnił oświadczenie jedynie w treści wskazanej przez Zamawiającego dotyczące Części 7 i 13, nie składając oświadczenia w zakresie pozostałych Części, na które złożył Ofertę. Zamawiający nie mógł uznać za złożone oświadczenie w zakresie Części 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 15, 16, 17 na załączonym do oferty załączniku nr 5, ponieważ Oświadczenie to nie zostało podpisane przez Wykonawcę, o czym Zamawiający poinformował Wykonawcę w wezwaniu z dnia 25.01.2021. Oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu w zakresie części 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 15, 16, 17 na podstawie pkt. XXI.1) SIWZ – „Zamawiający odrzuca oferty niezgodne z niniejszą Specyfikacją, w tym niezawierające wymaganych dokumentów” oraz pkt. XXI. 2) SIWZ – Zamawiający odrzuci oferty Wykonawców, którzy nie wykażą spełniania warunków udziału w postępowaniu.

9.2.3. Ofertę nr 6 Wykonawcy: **Psycholog Agnieszka Jerzynek – Coaching, Szkolenia, ul. Wyszyńskiego 117/10, 65-536 Zielona Góra**

**UZASADNIENIE**

Oferta Wykonawcy w zakresie Części 9 podlega odrzuceniu. Wykonawca dokonując obliczeń ceny oferty w tej Części, wycenił 16 godzin dydaktycznych szkoleń – wyjaśnienia Wykonawcy - pismo z dnia 08.02.2021 r. Powyższe jest niezgodne z wymaganiami Zamawiającego, zawartymi w załącznikach nr 1.9 i 3.9. do SIWZ. Zamawiający wymagał złożenia Oferty na przeprowadzenie 32 godzin dydaktycznych szkoleń. Oferta podlega odrzuceniu na podstawie pkt. XXI.1) SIWZ – „Zamawiający odrzuca oferty niezgodne z niniejszą Specyfikacją, w tym niezawierające wymaganych dokumentów”.

9.2.4. Ofertę nr 7 Wykonawcy: **Tomasz Pielichowski Firma Szkoleniowo – Doradca Instytut HR, ul. Na Błonie 3/72, 30-147 Kraków**

**UZASADNIENIE**

Oferta Wykonawcy w zakresie Części 9 podlega odrzuceniu. Wykonawca w Ofercie i w Formularzu Cenowym zaoferował dwie ceny; dla 16 godzin dydaktycznych i dla 32 godzin dydaktycznych. Powyższe jest niezgodne z wymaganiami Zamawiającego, zawartymi w załącznikach nr 1.9 i 3.9. do SIWZ. Zamawiający wymagał zaoferowania szkolenia obejmującego 32 godziny dydaktyczne.

9.2.5. Ofertę nr 8 Wykonawcy: **Zespół Ekspertów Manager Pelczar S. J., ul. Wielopole 18B, 31-072 Kraków**

**UZASADNIENIE**

Oferta Wykonawcy w zakresie Części: 9 podlega odrzuceniu. Wykonawca nie podał kwot w załączonych do Oferty Formularzach Cenowych dla wszystkich Części, w których złożył Ofertę. Zamawiający nie wzywał Wykonawcy do uzupełnienia Oferty, zgodnie z zapisami pkt. XV. 8. SIWZ: Informacje wymagane w załączonych do SIWZ wzorach Formularza OFERTA i Formularzy Cenowych, stanowiące treść oferty, nie podlegają uzupełnieniu w przypadku ich braku lub w przypadku braku ich części. Zgodnie z zapisami SIWZ, pkt. XXI. 1), Zamawiający odrzuca ofertę, jeśli jest: niezgodna z niniejszą Specyfikacją, w tym w szczególności: niezgodna z Opiskiem przedmiotu zamówienia, niewłaściwie sporządzona i/lub podpisana, niezawierające wymaganych dokumentów i/lub informacji.

9.3. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 9, wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Razem
	Część 9		

9	PUBLICO Anna Kornacka ul. Zakole 17/5, 71-454 Szczecin	100,00	100,00
1	PPHU GEPOL Sp. z o.o. ul. Dąbrowskiego 75/44, 60-523 Poznań	43,33	43,33
2	WSSN Małgorzata Skoryna Os. Młodych 5/17, 63-000 Środa Wlkp.	Nie dotyczy	Nie dotyczy
4	Collegium Wratislaviense Sp. z o.o. ul. Krawiecka 6/4, 50-148 Wrocław	Nie dotyczy	Nie dotyczy
6	Psycholog Agnieszka Jerzynek – Coaching, Szkolenia ul. Wyszyńskiego 117/10, 65-536 Zielona Góra	Nie dotyczy	Nie dotyczy
7	Tomasz Pielichowski Firma Szkoleniowo – Doradczą Instytut HR ul. Na Błonie 3/72, 30-147 Kraków	Nie dotyczy	Nie dotyczy
8	Zespół Ekspertów Manager Pelczar S.J. ul. Wielopole 18B, 31-072 Kraków	Nie dotyczy	Nie dotyczy

#### 10. W zakresie Części 10:

10.1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 10, wybrano Ofertę nr 1 firmy: **PPHU GEPOL Sp. z o.o., ul. Dąbrowskiego 75/44, 60-523 Poznań** z ceną ofertową brutto: **4 800,00 zł** (słownie: cztery tysiące osiemset złotych 00/100).

#### UZASADNIENIE

Jedyna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

10.2. Odrzucono następujące oferty:

10.2.1. Ofertę nr 4 Wykonawcy: **Collegium Wratislaviense Sp. z o.o., ul. Krawiecka 6/4, 50-148 Wrocław,**

#### UZASADNIENIE

Zamawiający pismem z dnia 25.01.2021 r., wezwał do uzupełnienia oferty złożonej przez Wykonawcę o Oświadczenie o spełnianiu przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu - załącznik nr 5 do SIWZ. W punkcie XIV.4) SIWZ Zamawiający wymagał, żeby Wykonawca w celu wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu dołączył do oferty Oświadczenie o spełnianiu przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu – aktualne na dzień składania ofert, sporządzone zgodnie ze wzorem stanowiącym Załącznik nr 5 do SIWZ. Wykonawca załączył do oferty Oświadczenie (...) - załącznik nr 5 do SIWZ, ale było ono niekompletne: - w złożonym Oświadczeniu w pkt I. 1 Wykonawca nie podał trenera w zakresie Części 7 i 13, na którą złożył ofertę. Natomiast wskazał trenera w zakresie Części 5, na którą oferty nie złożył. W złożonym Oświadczeniu w pkt I. 2 Wykonawca nie złożył własnoręcznego podpisu. W związku z powyższym Wykonawca winien był uzupełnić złożoną ofertę o Oświadczenie o spełnianiu przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu - załącznik nr 5 do SIWZ. W odpowiedzi Wykonawca uzupełnił oświadczenie jedynie w treści wskazanej przez Zamawiającego dotyczące Części 7 i 13, nie składając oświadczenia w zakresie pozostałych Części, na które złożył Ofertę. Zamawiający nie mógł uznać za złożone oświadczenie w zakresie Części 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 15, 16, 17 na załączonym do oferty załączniku nr 5, ponieważ Oświadczenie to nie zostało podpisane przez Wykonawcę, o czym Zamawiający poinformował Wykonawcę w wezwaniu z dnia 25.01.2021. Oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu w zakresie części 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 15, 16, 17 na podstawie pkt. XXI.1) SIWZ – „Zamawiający odrzuca oferty niezgodne z niniejszą Specyfikacją, w tym niezawierające wymaganych



dokumentów” oraz pkt. XXI. 2) SIWZ – Zamawiający odrzuci oferty Wykonawców, którzy nie wykażą spełniania warunków udziału w postępowaniu.

10.2.2. Ofertę nr 8 Wykonawcy: **Zespół Ekspertów Manager Pelczar S. J., ul. Wielopole 18B, 31-072 Kraków**

**UZASADNIENIE**

Oferta Wykonawcy w zakresie Części: 10 podlega odrzuceniu. Wykonawca nie podał kwot w załączonych do Oferty Formularzach Cenowych dla wszystkich Części, w których złożył Ofertę. Zamawiający nie wzywał Wykonawcy do uzupełnienia Oferty, zgodnie z zapisami pkt. XV. 8. SIWZ: Informacje wymagane w załączonych do SIWZ wzorach Formularza OFERTA i Formularzy Cenowych, stanowiące treść oferty, nie podlegają uzupełnieniu w przypadku ich braku lub w przypadku braku ich części. Zgodnie z zapisami SIWZ, pkt. XXI. 1), Zamawiający odrzuca ofertę, jeśli jest: niezgodna z niniejszą Specyfikacją, w tym w szczególności: niezgodna z Opisem przedmiotu zamówienia, niewłaściwie sporządzona i/lub podpisana, niezawierające wymaganych dokumentów i/lub informacji.

10.3. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 10, wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Razem
	<b>Część 10</b>		
1	PPHU GEPOL Sp. z o.o. ul. Dąbrowskiego 75/44, 60-523 Poznań	100,00	100,00
4	Collegium Wratislaviense Sp. z o.o. ul. Krawiecka 6/4, 50-148 Wrocław	Nie dotyczy	Nie dotyczy
8	Zespół Ekspertów Manager Pelczar S.J. ul. Wielopole 18B, 31-072 Kraków	Nie dotyczy	Nie dotyczy

**11. W zakresie Części 11:**

11.1 Unieważniono przedmiotowe postępowanie.

**UZASADNIENIE**

Jedyna złożona oferta podlega odrzuceniu.

11.2 Odrzucono Ofertę nr 8 Wykonawcy: **Zespół Ekspertów Manager Pelczar S. J., ul. Wielopole 18B, 31-072 Kraków**

**UZASADNIENIE**

Oferta Wykonawcy w zakresie Części: 11 podlega odrzuceniu. Wykonawca nie podał kwot w załączonych do Oferty Formularzach Cenowych dla wszystkich Części, w których złożył Ofertę. Zamawiający nie wzywał Wykonawcy do uzupełnienia Oferty, zgodnie z zapisami pkt. XV. 8. SIWZ: Informacje wymagane w załączonych do SIWZ wzorach Formularza OFERTA i Formularzy Cenowych, stanowiące treść oferty, nie podlegają uzupełnieniu w przypadku ich braku lub w przypadku braku ich części. Zgodnie z zapisami SIWZ, pkt. XXI. 1), Zamawiający odrzuca ofertę, jeśli jest: niezgodna z niniejszą Specyfikacją, w tym w szczególności: niezgodna z Opisem przedmiotu zamówienia, niewłaściwie sporządzona i/lub podpisana, niezawierające wymaganych dokumentów i/lub informacji.

11.3 Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 11, wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres	Liczba pkt w	Razem
----	---------------------------------------	--------------	-------



oferty	wykonawcy	kryterium cena	
	<b>Część 11</b>		
8	Zespół Ekspertów Manager Pelczar S.J. ul. Wielopole 18B, 31-072 Kraków	Nie dotyczy	Nie dotyczy

## 12. W zakresie Części 12:

12.1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 12, wybrano Ofertę nr 3 firmy: **Bio-Stat Studio Badań i Analiz Biostatystycznych Dariusz Świetlik, ul. Kielnieńska 109, 80-299 Gdańsk** z ceną ofertową brutto: **18 960,00 zł** (słownie: osiemnaście tysięcy dziewięćset sześćdziesiąt złotych 00/100).  
**UZASADNIENIE**  
Jedyna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

12.2. Odrzucono ofertę Wykonawcy: **Zespół Ekspertów Manager Pelczar S. J., ul. Wielopole 18B, 31-072 Kraków** ofertę:

### UZASADNIENIE

Oferta Wykonawcy w zakresie Części: 12 podlega odrzuceniu. Wykonawca nie podał kwot w załączonych do Oferty Formularzach Cenowych dla wszystkich Części, w których złożył Ofertę. Zamawiający nie wzywał Wykonawcy do uzupełnienia Oferty, zgodnie z zapisami pkt. XV. 8. SIWZ: Informacje wymagane w załączonych do SIWZ wzorach Formularza OFERTA i Formularzy Cenowych, stanowiące treść oferty, nie podlegają uzupełnieniu w przypadku ich braku lub w przypadku braku ich części. Zgodnie z zapisami SIWZ, pkt. XXI. 1), Zamawiający odrzuca ofertę, jeśli jest: niezgodna z niniejszą Specyfikacją, w tym w szczególności: niezgodna z Opisem przedmiotu zamówienia, niewłaściwie sporządzona i/lub podpisana, niezawierające wymaganych dokumentów i/lub informacji.

12.3. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 12, wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Razem
	<b>Część 12</b>		
3	Bio-Stat Studio Badań i Analiz Biostatystycznych Dariusz Świetlik ul. Kielnieńska 109, 80-299 Gdańsk	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>
8	Zespół Ekspertów Manager Pelczar S.J. ul. Wielopole 18B, 31-072 Kraków	Nie dotyczy	Nie dotyczy

## 13. W zakresie Części 13:

13.1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 13, wybrano Ofertę nr 9 firmy: **PUBLICO Anna Kornacka, ul. Zakole 17/5, 71-454 Szczecin** z ceną ofertową brutto: **2 880,00 zł** (słownie: dwa tysiące osiemset osiemdziesiąt złotych 00/100).

### UZASADNIENIE

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w SIWZ.

13.2. Odrzucono następującą ofertę: **Zespół Ekspertów Manager Pelczar S.J., ul. Wielopole 18B, 31-072 Kraków**

### UZASADNIENIE



Oferta Wykonawcy w zakresie Części: 13 podlega odrzuceniu. Wykonawca nie podał kwot w załączonych do Oferty Formularzach Cenowych dla wszystkich Części, w których złożył Ofertę. Zamawiający nie wzywał Wykonawcy do uzupełnienia Oferty, zgodnie z zapisami pkt. XV. 8. SIWZ: Informacje wymagane w załączonych do SIWZ wzorach Formularza OFERTA i Formularzy Cenowych, stanowiące treść oferty, nie podlegają uzupełnieniu w przypadku ich braku lub w przypadku braku ich części. Zgodnie z zapisami SIWZ, pkt. XXI. 1), Zamawiający odrzuca ofertę, jeśli jest: niezgodna z niniejszą Specyfikacją, w tym w szczególności: niezgodna z Opisem przedmiotu zamówienia, niewłaściwie sporządzona i/lub podpisana, niezawierające wymaganych dokumentów i/lub informacji.

- 13.3. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 13, wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Razem
	<b>Część 13</b>		
9	PUBLICO Anna Kornacka ul. Zakole 17/5, 71-454 Szczecin	100,00	100,00
5	VR Training Sp. z o.o. ul. Liliowa 15/6, 11-041 Olsztyn	66,21	66,21
4	Collegium Wratislaviense Sp. z o.o. ul. Krawiecka 6/4, 50-148 Wrocław	10,67	10,67
8	Zespół Ekspertów Manager Pelczar S.J. ul. Wielopole 18B, 31-072 Kraków	Nie dotyczy	Nie dotyczy

**14. W zakresie Części 14:**

- 14.1. Unieważniono przedmiotowe postępowanie.

**UZASADNIENIE**

Jedyna złożona oferta podlega odrzuceniu.

- 14.2. Odrzucono Ofertę nr 8 Wykonawcy: **Zespół Ekspertów Manager Pelczar S. J., ul. Wielopole 18B, 31-072 Kraków**

**UZASADNIENIE**

Oferta Wykonawcy w zakresie Części: 14 podlega odrzuceniu. Wykonawca nie podał kwot w załączonych do Oferty Formularzach Cenowych dla wszystkich Części, w których złożył Ofertę. Zamawiający nie wzywał Wykonawcy do uzupełnienia Oferty, zgodnie z zapisami pkt. XV. 8. SIWZ: Informacje wymagane w załączonych do SIWZ wzorach Formularza OFERTA i Formularzy Cenowych, stanowiące treść oferty, nie podlegają uzupełnieniu w przypadku ich braku lub w przypadku braku ich części. Zgodnie z zapisami SIWZ, pkt. XXI. 1), Zamawiający odrzuca ofertę, jeśli jest: niezgodna z niniejszą Specyfikacją, w tym w szczególności: niezgodna z Opisem przedmiotu zamówienia, niewłaściwie sporządzona i/lub podpisana, niezawierające wymaganych dokumentów i/lub informacji.

- 14.3. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 14, wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Razem
	<b>Część 14</b>		
8	Zespół Ekspertów Manager Pelczar S.J. ul. Wielopole 18B, 31-072 Kraków	Nie dotyczy	Nie dotyczy



**15. W zakresie Części 15:**

15.1. Unieważniono przedmiotowe postępowanie.

**UZASADNIENIE**

Wszystkie złożone oferty podlegają odrzuceniu.

15.2. Odrzucono następujące oferty:

15.2.1. Ofertę nr 4 Wykonawcy: Collegium Wratislaviense Sp. z o.o., ul. Krawiecka 6/4, 50-148 Wrocław,

**UZASADNIENIE**

Zamawiający pismem z dnia 25.01.2021 r., wezwał do uzupełnienia oferty złożonej przez Wykonawcę o Oświadczenie o spełnianiu przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu - załącznik nr 5 do SIWZ. W punkcie XIV.4) SIWZ Zamawiający wymagał, żeby Wykonawca w celu wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu dołączył do oferty Oświadczenie o spełnianiu przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu – aktualne na dzień składania ofert, sporządzone zgodnie ze wzorem stanowiącym Załącznik nr 5 do SIWZ. Wykonawca załączył do oferty Oświadczenie (...) - załącznik nr 5 do SIWZ, ale było ono niekompletne: - w złożonym Oświadczeniu w pkt I. 1 Wykonawca nie podał trenera w zakresie Części 7 i 13, na którą złożył ofertę. Natomiast wskazał trenera w zakresie Części 5, na którą oferty nie złożył. W złożonym Oświadczeniu w pkt I. 2 Wykonawca nie złożył własnoręcznego podpisu. W związku z powyższym Wykonawca winien był uzupełnić złożoną ofertę o Oświadczenie o spełnianiu przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu - załącznik nr 5 do SIWZ. W odpowiedzi Wykonawca uzupełnił oświadczenie jedynie w treści wskazanej przez Zamawiającego dotyczące Części 7 i 13, nie składając oświadczenia w zakresie pozostałych Części, na które złożył Ofertę. Zamawiający nie mógł uznać za złożone oświadczenie w zakresie Części 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 15, 16, 17 na załączonym do oferty załączniku nr 5, ponieważ Oświadczenie to nie zostało podpisane przez Wykonawcę, o czym Zamawiający poinformował Wykonawcę w wezwaniu z dnia 25.01.2021. Oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu w zakresie części 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 15, 16, 17 na podstawie pkt. XXI.1) SIWZ – „Zamawiający odrzuca oferty niezgodne z niniejszą Specyfikacją, w tym niezawierające wymaganych dokumentów” oraz pkt. XXI. 2) SIWZ – Zamawiający odrzuci oferty Wykonawców, którzy nie wykażą spełniania warunków udziału w postępowaniu.

15.2.2. Ofertę nr 8 Wykonawcy: Zespół Ekspertów Manager Pelczar S. J., ul. Wielopole 18B, 31-072 Kraków

**UZASADNIENIE**

Oferta Wykonawcy w zakresie Części: 15 podlega odrzuceniu. Wykonawca nie podał kwot w załączonych do Oferty Formularzach Cenowych dla wszystkich Części, w których złożył Ofertę. Zamawiający nie wzywał Wykonawcy do uzupełnienia Oferty, zgodnie z zapisami pkt. XV. 8. SIWZ: Informacje wymagane w załączonych do SIWZ wzorach Formularza OFERTA i Formularzy Cenowych, stanowiące treść oferty, nie podlegają uzupełnieniu w przypadku ich braku lub w przypadku braku ich części. Zgodnie z zapisami SIWZ, pkt. XXI. 1), Zamawiający odrzuca ofertę, jeśli jest niezgodna z niniejszą Specyfikacją, w tym w szczególności: niezgodna z Opisem przedmiotu zamówienia, niewłaściwie sporządzona i/lub podpisana, niezawierające wymaganych dokumentów i/lub informacji.

15.3. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 15, wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Razem
	<b>Część 15</b>		
4	Collegium Wratislaviense Sp. z o.o. ul. Krawiecka 6/4, 50-148 Wrocław	Nie dotyczy	Nie dotyczy



8	Zespół Ekspertów Manager Pelczar S.J. ul. Wielopole 18B, 31-072 Kraków	Nie dotyczy	Nie dotyczy
---	---	-------------	-------------

**16. W zakresie Części 16:**

16.1. Unieważniono przedmiotowe postępowanie.

**UZASADNIENIE**

Wszystkie złożone oferty podlegają odrzuceniu.

16.2. Odrzucono następujące oferty:

16.2.1. Ofertę nr 4 Wykonawcy: **Collegium Wratislaviense Sp. z o.o., ul. Krawiecka 6/4, 50-148 Wrocław,**  
**UZASADNIENIE**

Zamawiający pismem z dnia 25.01.2021 r., wezwał do uzupełnienia oferty złożonej przez Wykonawcę o Oświadczenie o spełnianiu przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu - załącznik nr 5 do SIWZ. W punkcie XIV.4) SIWZ Zamawiający wymagał, żeby Wykonawca w celu wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu dołączył do oferty Oświadczenie o spełnianiu przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu – aktualne na dzień składania ofert, sporządzone zgodnie ze wzorem stanowiącym Załącznik nr 5 do SIWZ. Wykonawca załączył do oferty Oświadczenie (...) - załącznik nr 5 do SIWZ, ale było ono niekompletne: - w złożonym Oświadczeniu w pkt I. 1 Wykonawca nie podał trenera w zakresie Części 7 i 13, na którą złożył ofertę. Natomiast wskazał trenera w zakresie Części 5, na którą oferty nie złożył. W złożonym Oświadczeniu w pkt I. 2 Wykonawca nie złożył własnoręcznego podpisu. W związku z powyższym Wykonawca winien był uzupełnić złożoną ofertę o Oświadczenie o spełnianiu przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu - załącznik nr 5 do SIWZ. W odpowiedzi Wykonawca uzupełnił oświadczenie jedynie w treści wskazanej przez Zamawiającego dotyczące Części 7 i 13, nie składając oświadczenia w zakresie pozostałych Części, na które złożył Ofertę. Zamawiający nie mógł uznać za złożone oświadczenie w zakresie Części 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 15, 16, 17 na załączonym do oferty załączniku nr 5, ponieważ Oświadczenie to nie zostało podpisane przez Wykonawcę, o czym Zamawiający poinformował Wykonawcę w wezwaniu z dnia 25.01.2021. Oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu w zakresie części 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 15, 16, 17 na podstawie pkt. XXI.1) SIWZ – „Zamawiający odrzuca oferty niezgodne z niniejszą Specyfikacją, w tym niezawierające wymaganych dokumentów” oraz pkt. XXI. 2) SIWZ – Zamawiający odrzuci oferty Wykonawców, którzy nie wykażą spełniania warunków udziału w postępowaniu.

16.2.2. Ofertę nr 8 Wykonawcy: **Zespół Ekspertów Manager Pelczar S. J., ul. Wielopole 18B, 31-072 Kraków**  
**UZASADNIENIE**

Oferta Wykonawcy w zakresie Części: 16 podlega odrzuceniu. Wykonawca nie podał kwot w załączonych do Oferty Formularzach Cenowych dla wszystkich Części, w których złożył Ofertę. Zamawiający nie wzywał Wykonawcy do uzupełnienia Oferty, zgodnie z zapisami pkt. XV. 8. SIWZ: Informacje wymagane w załączonych do SIWZ wzorach Formularza OFERTA i Formularzy Cenowych, stanowiące treść oferty, nie podlegają uzupełnieniu w przypadku ich braku lub w przypadku braku ich części. Zgodnie z zapisami SIWZ, pkt. XXI. 1), Zamawiający odrzuca ofertę, jeśli jest: niezgodna z niniejszą Specyfikacją, w tym w szczególności: niezgodna z Opisem przedmiotu zamówienia, niewłaściwie sporządzona i/lub podpisana, niezawierające wymaganych dokumentów i/lub informacji.

16.3. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 16, wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Razem
	Część 16		



4	Collegium Wratislaviense Sp. z o.o. ul. Krawiecka 6/4, 50-148 Wrocław	Nie dotyczy	Nie dotyczy
8	Zespół Ekspertów Manager Pelczar S.J. ul. Wielopole 18B, 31-072 Kraków	Nie dotyczy	Nie dotyczy

### 17. W zakresie Części 17:

17.1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 17, wybrano Ofertę nr 9 firmy: **PUBLICO Anna Kornacka, ul. Zakole 17/5, 71-454 Szczecin** z ceną ofertową brutto: **2 079,00 zł** (słownie: dwa tysiące siedemdziesiąt dziewięć złotych 00/100).

#### UZASADNIENIE

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w SIWZ.

17.2. Odrzucono następujące oferty:

17.2.1. Ofertę nr 2 Wykonawcy: **WSSN Małgorzata Skoryna, os. Młodych 5/17, 63-000 Środa Wlkp.**

#### UZASADNIENIE

Komisja zwróciła się do Wykonawcy (pismo z dnia 03.02.2021 r.), wzywając Wykonawcę do złożenia wyjaśnień odnośnie rażąco niskiej ceny w Ofercie w zakresie Części 17. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył wyjaśnień. W związku z powyższym Oferta nr 2 firmy WSSN Małgorzata Skoryna podlega odrzuceniu, na podstawie pkt. XXI.5) SIWZ – „Zamawiający odrzuca oferty Wykonawców, których cena ofertowa będzie, zdaniem Zamawiającego, ceną rażąco niską w stosunku do przedmiotu zamówienia”.

17.2.2. Ofertę nr 4 Wykonawcy: **Collegium Wratislaviense Sp. z o.o., ul. Krawiecka 6/4, 50-148 Wrocław,**

#### UZASADNIENIE

Zamawiający pismem z dnia 25.01.2021 r., wezwał do uzupełnienia oferty złożonej przez Wykonawcę o Oświadczenie o spełnianiu przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu - załącznik nr 5 do SIWZ. W punkcie XIV.4) SIWZ Zamawiający wymagał, żeby Wykonawca w celu wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu dołączył do oferty Oświadczenie o spełnianiu przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu – aktualne na dzień składania ofert, sporządzone zgodnie ze wzorem stanowiącym Załącznik nr 5 do SIWZ. Wykonawca załączył do oferty Oświadczenie (...) - załącznik nr 5 do SIWZ, ale było ono niekompletne: - w złożonym Oświadczeniu w pkt I. 1 Wykonawca nie podał trenera w zakresie Części 7 i 13, na którą złożył ofertę. Natomiast wskazał trenera w zakresie Części 5, na którą oferty nie złożył. W złożonym Oświadczeniu w pkt I. 2 Wykonawca nie złożył własnoręcznego podpisu. W związku z powyższym Wykonawca winien był uzupełnić złożoną ofertę o Oświadczenie o spełnianiu przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu - załącznik nr 5 do SIWZ. W odpowiedzi Wykonawca uzupełnił oświadczenie jedynie w treści wskazanej przez Zamawiającego dotyczące Części 7 i 13, nie składając oświadczenia w zakresie pozostałych Części, na które złożył Ofertę. Zamawiający nie mógł uznać za złożone oświadczenie w zakresie Części 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 15, 16, 17 na załączonym do oferty załączniku nr 5, ponieważ Oświadczenie to nie zostało podpisane przez Wykonawcę, o czym Zamawiający poinformował Wykonawcę w wezwaniu z dnia 25.01.2021. Oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu w zakresie części 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 15, 16, 17 na podstawie pkt. XXI.1) SIWZ – „Zamawiający odrzuca oferty niezgodne z niniejszą Specyfikacją, w tym niezawierające wymaganych dokumentów” oraz pkt. XXI. 2) SIWZ – Zamawiający odrzuci oferty Wykonawców, którzy nie wykażą spełniania warunków udziału w postępowaniu.

17.2.3. Ofertę nr 8 Wykonawcy: **Zespół Ekspertów Manager Pelczar S. J., ul. Wielopole 18B, 31-072 Kraków**

#### UZASADNIENIE



Oferta Wykonawcy w zakresie Części: 17 podlega odrzuceniu. Wykonawca nie podał kwot w załączonych do Oferty Formularzach Cenowych dla wszystkich Części, w których złożył Ofertę. Zamawiający nie wzywał Wykonawcy do uzupełnienia Oferty, zgodnie z zapisami pkt. XV. 8. SIWZ: Informacje wymagane w załączonych do SIWZ wzorach Formularza OFERTA i Formularzy Cenowych, stanowiące treść oferty, nie podlegają uzupełnieniu w przypadku ich braku lub w przypadku braku ich części. Zgodnie z zapisami SIWZ, pkt. XXI. 1), Zamawiający odrzuca ofertę, jeśli jest: niezgodna z niniejszą Specyfikacją, w tym w szczególności: niezgodna z Opisem przedmiotu zamówienia, niewłaściwie sporządzona i/lub podpisana, niezawierające wymaganych dokumentów i/lub informacji.

- 17.3. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 17, wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Razem
	<b>Część 17</b>		
9	PUBLICO Anna Kornacka ul. Zakole 17/5, 71-454 Szczecin	100,00	100,00
1	PPHU GEPOL sp. z o.o. ul. Dąbrowskiego 75/44, 60-523 Poznań	43,31	43,31
2	WSSN Małgorzata Skoryna Os. Młodych 5/17, 63-000 Środa Wlkp.	Nie dotyczy	Nie dotyczy
4	Collegium Wratislaviense Sp. z o.o. ul. Krawiecka 6/4, 50-148 Wrocław	Nie dotyczy	Nie dotyczy
8	Zespół Ekspertów Manager Pelczar S.J. ul. Wielopole 18B, 31-072 Kraków	Nie dotyczy	Nie dotyczy

#### 18. W zakresie Części 18:

- 18.1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 18, wybrano Ofertę nr 1 firmy: **PPHU GEPOL Sp. z o.o., ul. Dąbrowskiego 75/44, 60-523 Poznań** z ceną ofertową brutto: **31 995,00 zł** (słownie: trzydzieści jeden tysięcy dziewięćset dziewięćdziesiąt pięć złotych 00/100).

##### UZASADNIENIE

Jedyna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

- 18.2. Odrzucono ofertę Wykonawcy: **Zespół Ekspertów Manager Pelczar S. J., ul. Wielopole 18B, 31-072 Kraków**

##### UZASADNIENIE

Oferta Wykonawcy w zakresie Części: 18 podlega odrzuceniu. Wykonawca nie podał kwot w załączonych do Oferty Formularzach Cenowych dla wszystkich Części, w których złożył Ofertę. Zamawiający nie wzywał Wykonawcy do uzupełnienia Oferty, zgodnie z zapisami pkt. XV. 8. SIWZ: Informacje wymagane w załączonych do SIWZ wzorach Formularza OFERTA i Formularzy Cenowych, stanowiące treść oferty, nie podlegają uzupełnieniu w przypadku ich braku lub w przypadku braku ich części. Zgodnie z zapisami SIWZ, pkt. XXI. 1), Zamawiający odrzuca ofertę, jeśli jest: niezgodna z niniejszą Specyfikacją, w tym w szczególności: niezgodna z Opisem przedmiotu zamówienia, niewłaściwie sporządzona i/lub podpisana, niezawierające wymaganych dokumentów i/lub informacji.

- 18.3. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 18, wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:



Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Razem
	<b>Część 18</b>		
1	PPHU GEPOL Sp. z o.o. ul. Dąbrowskiego 75/44, 60-523 Poznań	100,00	100,00
8	Zespół Ekspertów Manager Pelczar S.J. ul. Wielopole 18B, 31-072 Kraków	Nie dotyczy	Nie dotyczy

**19. W zakresie Części 19:**

19.1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 19, wybrano Ofertę nr 1 firmy: **PPHU GEPOL Sp. z o.o., ul. Dąbrowskiego 75/44, 60-523 Poznań** z ceną ofertową brutto: **4 800,00 zł** (słownie: cztery tysiące osiemset złotych 00/100).

**UZASADNIENIE**

Jedyna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

19.2. Odrzucono ofertę Wykonawcy: **Zespół Ekspertów Manager Pelczar S. J., ul. Wielopole 18B, 31-072 Kraków**

**UZASADNIENIE**

Oferta Wykonawcy w zakresie Części: 19 podlega odrzuceniu. Wykonawca nie podał kwot w załączonych do Oferty Formularzach Cenowych dla wszystkich Części, w których złożył Ofertę. Zamawiający nie wzywał Wykonawcy do uzupełnienia Oferty, zgodnie z zapisami pkt. XV. 8. SIWZ: Informacje wymagane w załączonych do SIWZ wzorach Formularza OFERTA i Formularzy Cenowych, stanowiące treść oferty, nie podlegają uzupełnieniu w przypadku ich braku lub w przypadku braku ich części. Zgodnie z zapisami SIWZ, pkt. XXI. 1), Zamawiający odrzuca ofertę, jeśli jest: niezgodna z niniejszą Specyfikacją, w tym w szczególności: niezgodna z Opisem przedmiotu zamówienia, niewłaściwie sporządzona i/lub podpisana, niezawierające wymaganych dokumentów i/lub informacji.

19.3. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 19, wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Razem
	<b>Część 19</b>		
1	PPHU GEPOL Sp. z o.o. ul. Dąbrowskiego 75/44, 60-523 Poznań	100,00	100,00
8	Zespół Ekspertów Manager Pelczar S.J. ul. Wielopole 18B, 31-072 Kraków	Nie dotyczy	Nie dotyczy

**20. W zakresie Części 20:**

20.1. Unieważniono przedmiotowe postępowanie.

**UZASADNIENIE**

Jedyna złożona oferta podlega odrzuceniu

20.2. Odrzucono Ofertę nr 8 Wykonawcy: **Zespół Ekspertów Manager Pelczar S. J., ul. Wielopole 18B, 31-072 Kraków**

**UZASADNIENIE**

Oferta Wykonawcy w zakresie Części: 20 podlega odrzuceniu. Wykonawca nie podał kwot w załączonych do Oferty Formularzach Cenowych dla wszystkich Części, w których złożył Ofertę. Zamawiający nie wzywał Wykonawcy do uzupełnienia Oferty, zgodnie z zapisami pkt. XV. 8. SIWZ: Informacje wymagane w załączonych do SIWZ wzorach Formularza OFERTA i Formularzy Cenowych, stanowiące treść oferty, nie



podlegają uzupełnieniu w przypadku ich braku lub w przypadku braku ich części. Zgodnie z zapisami SIWZ, pkt. XXI. 1), Zamawiający odrzuca ofertę, jeśli jest: niezgodna z niniejszą Specyfikacją, w tym w szczególności: niezgodna z Opiszem przedmiotu zamówienia, niewłaściwie sporządzona i/lub podpisana, niezawierające wymaganych dokumentów i/lub informacji.

- 20.3. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 20, wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Razem
	<b>Część 20</b>		
8	Zespół Ekspertów Manager Pelczar S.J. ul. Wielopole 18B, 31-072 Kraków	Nie dotyczy	Nie dotyczy

**21. W zakresie Części 21:**

- 21.1. Unieważniono przedmiotowe postępowanie.

**UZASADNIENIE**

Jedyna złożona oferta podlega odrzuceniu.

- 21.2. Odrzucono Ofertę nr 8 Wykonawcy: **Zespół Ekspertów Manager Pelczar S. J., ul. Wielopole 18B, 31-072 Kraków**

**UZASADNIENIE**

Oferta Wykonawcy w zakresie Części: 21 podlega odrzuceniu. Wykonawca nie podał kwot w załączonych do Oferty Formularzach Cenowych dla wszystkich Części, w których złożył Ofertę. Zamawiający nie wzywał Wykonawcy do uzupełnienia Oferty, zgodnie z zapisami pkt. XV. 8. SIWZ: Informacje wymagane w załączonych do SIWZ wzorach Formularza OFERTA i Formularzy Cenowych, stanowiące treść oferty, nie podlegają uzupełnieniu w przypadku ich braku lub w przypadku braku ich części. Zgodnie z zapisami SIWZ, pkt. XXI. 1), Zamawiający odrzuca ofertę, jeśli jest: niezgodna z niniejszą Specyfikacją, w tym w szczególności: niezgodna z Opiszem przedmiotu zamówienia, niewłaściwie sporządzona i/lub podpisana, niezawierające wymaganych dokumentów i/lub informacji.

- 21.3. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 21, wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Razem
	<b>Część 21</b>		
8	Zespół Ekspertów Manager Pelczar S.J. ul. Wielopole 18B, 31-072 Kraków	Nie dotyczy	Nie dotyczy

KANCLERZ  
Uniwersytetu Zielonogórskiego  
mgr inż. Katarzyna Łosińska