

Uniwersytet Zielonogórski
 Biuro Zamówień Publicznych
 ul. Licealna 9,
 65-417 Zielona Góra
 Tel. 68 328 2890

INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA – ZGODNIE Z ART. 92 UST. 2 USTAWY PZP

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę sprzętu laboratoryjnego.

Działając na mocy art. 92 ust 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz.U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.), zwanej dalej ustawą, informuję:

I. W zakresie Części 1:

- 1) jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 1, wybrano Ofertę nr 4 firmy **Th.Geyer Polska Sp z o.o.**, z ceną ofertową brutto: **26 915,12 zł** (słownie: dwadzieścia sześć tysięcy dziewięćset pięćnaście złotych dwanaście groszy);

UZASADNIENIE

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w SIWZ;

- 2) Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 1 wraz z przyznaną im punktacją w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium „Cena”	Liczba pkt. w kryterium Wydłużony okres gwarancji/rekój mi [G/R]	Liczba pkt. w kryterium Termin płatności [TP]	Razem
<i>Część 1</i>					
4	Th.Geyer Polska Sp z o.o. ul. Czeska 22 A 03-902 Warszawa	52,65	20,00	20,00	92,65
5	Labindex Spółka Cywilna, Marcin Grzelka, Michalis Stambuldzys ul. Nutki 3-5 02-758 Warszawa	60,00	0,00	20,00	80,00

II. W zakresie Części 2:

- 1) jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 2, wybrano Ofertę nr 6 firmy **Agata Siwek Labopol, Polwater** z ceną ofertową brutto: **5 967,62 zł** (słownie: pięć tysięcy dziewięćset sześćdziesiąt siedem złotych sześćdziesiąt dwa grosze);

UZASADNIENIE

Jedyna złożona oferta;

- 2) Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 2 wraz z przyznaną im punktacją w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium „Cena”	Liczba pkt. w kryterium Wydłużony okres gwarancji/rękojmi [G/R]	Liczba pkt. w kryterium Termin płatności [TP]	Razem
Część 2					
6	Agata Siwek Labopol, Polwater ul. Zawila 55 B 30-390 Kraków	60,00	10,00	20,00	90,00

III. W zakresie Części 3:

- 1) jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 3, wybrano Ofertę nr 1 firmy **PTH „CHEMLAND” ZBIGNIEW BARTCZAK** z ceną ofertową brutto: **2 952,00 zł** (słownie: dwa tysiące dziewięćset pięćdziesiąt dwa złote);

UZASADNIENIE

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w SIWZ;

- 2) Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 3 wraz z przyznaną im punktacją w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium „Cena”	Liczba pkt. w kryterium Termin wykonania [TW]	Liczba pkt. w kryterium Termin płatności [TP]	Razem
Część 3					
1	PTH „CHEMLAND” ZBIGNIEW BARTCZAK ul. Usługowa 3 73-110 Stargard	60,00	20,00	20,00	100,00
5	Labindex Spółka Cywilna, Marcin Grzelka, Michalis Stambuldzys ul. Nutki 3-5 02-758 Warszawa	41,00	0,00	20,00	61,00

2	MERCK Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 142 B, 02-305 Warszawa	19,79	20,00	20,00	59.79
---	---	-------	-------	-------	-------

IV. W zakresie Części 4:

- 1) jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 4, wybrano Ofertę nr 3 firmy **LABOTRONIK Andrzej Suder** z ceną ofertową brutto: **180 000,00 zł** (słownie: sto osiemdziesiąt tysięcy złotych);

UZASADNIENIE

Jedyna złożona oferta;

- 2) Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 4 wraz z przyznaną im punktacją w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

<i>Nr oferty</i>	<i>Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy</i>	<i>Liczba pkt. w kryterium „Cena”</i>	<i>Liczba pkt. w kryterium Wydłużenie o 12 mies. okresu gwarancji/rękojmi [G/R]</i>	<i>Liczba pkt. w kryterium Termin wykonania [TW]</i>	<i>Razem</i>
<i>Część 4</i>					
3	LABOTRONIK Andrzej Suder ul. Romana Maya 28 61-371 Poznań	60,00	20,00	0,00	80,00

V. W zakresie Części 5:

Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie.

PODSTAWA PRAWNA

Art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.) – zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

UZASADNIENIE

W przedmiotowym postępowaniu na Część 5 nie złożono żadnej oferty.

VI. W zakresie Części 6:

- 1) jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 6, wybrano Ofertę nr 3 firmy **LABOTRONIK Andrzej Suder** z ceną ofertową brutto: **56 000,00 zł** (słownie: pięćdziesiąt sześć tysięcy złotych).

UZASADNIENIE

Jedyna złożona oferta;

- 2) Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 6 wraz z przyznaną im punktacją w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

<i>Nr oferty</i>	<i>Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy</i>	<i>Liczba pkt. w kryterium „Cena”</i>	<i>Liczba pkt. w kryterium Wydłużenie o 12 mies. okresu gwarancji/rękojmi [G/R]</i>	<i>Liczba pkt. w kryterium Termin wykonania [TW]</i>	<i>Razem</i>
<i>Część 6</i>					
3	LABOTRONIK Andrzej Suder ul. Romana Maya 28 61-371 Poznań	60,00	0,00	0,00	60,00


 KANCELARZ
 Uniwersytetu Zielonogórskiego
 mgr inż. Katarzyna Łasińska