

INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na przeprowadzenie szkoleń obejmujących zajęcia teoretyczne, zajęcia praktyczne i wizyty studyjne (znak sprawy: RA-ZP-138-12/2020).

Informuję, że:

I. W zakresie Części 1:

1. Jako najkorzystniejszą, w zakresie Części 1, wybrano Ofertę nr 3 złożoną przez firmę **Stowarzyszenie Excalibur, ul. Suwalska 5/7, 65-548 Zielona Góra**, z ceną ofertową brutto: **102 450,00 zł** (słownie: sto dwa tysiące czterysta pięćdziesiąt złotych).

UZASADNIENIE WYBORU

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w SIWZ – najniższa cena.

2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z przyznaną im punktacją w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Razem
3	Stowarzyszenie Excalibur, ul. Suwalska 5/7, 65-548 Zielona Góra	100,00	100,00
2	ATUM Sp. z o.o., ul. Ostrowskiego 7, 53-238 Wrocław	96,47	96,47
1	ZESPÓŁ EKSPERTÓW MANAGER PELCZAR S. J. ul. Wielopole 18 B, 31-072 Kraków	nie dotyczy	nie dotyczy

3. Odrzucono Ofertę nr 1, firmy ZESPÓŁ EKSPERTÓW MANAGER PELCZAR S. J., ul. Wielopole 18 B, 31-072 Kraków na podstawie pkt. XXI. 1) i 2) SIWZ - Zamawiający odrzuci oferty:

- 1) niezgodne z niniejszą Specyfikacją, w tym w szczególności: (...), niezawierające wymaganych dokumentów (...),
- 2) Wykonawców, którzy nie wykażą spełniania warunków udziału w postępowaniu.

UZASADNIENIE

- Wykonawca nie załączył do oferty wypełnionego formularza *Oświadczenie o spełnianiu przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu*, załączniki nr 5.1 do SIWZ,
- Wykonawca nie załączył do oferty dokumentów (kopii dyplomów) potwierdzających wymagane wykształcenie wskazanych wykładowców zajęć teoretycznych;

II. W zakresie Części 2:

1. Jako najkorzystniejszą, w zakresie Części 2, wybrano Ofertę nr 3 złożoną przez firmę **Stowarzyszenie Excalibur, ul. Suwalska 5/7, 65-548 Zielona Góra**, z ceną ofertową brutto: **168 395,00 zł** (słownie: sto sześćdziesiąt osiem tysięcy trzysta dziewięćdziesiąt pięć złotych).

UZASADNIENIE WYBORU

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w SIWZ – najniższa cena.

2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z przyznaną im punktacją w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Razem
3	Stowarzyszenie Excalibur, ul. Suwalska 5/7, 65-548 Zielona Góra	100,00	100,00
2	ATUM Sp. z o.o., ul. Ostrowskiego 7, 53-238 Wrocław	96,45	96,45

III. W zakresie Części 3:

1. Jako najkorzystniejszą, w zakresie Części 3, wybrano Ofertę nr 3 złożoną przez firmę **Stowarzyszenie Excalibur, ul. Suwalska 5/7, 65-548 Zielona Góra**, z ceną ofertową brutto: **51 225,00 zł** (słownie: pięćdziesiąt jeden tysięcy dwieście dwadzieścia pięć złotych).

UZASADNIENIE WYBORU

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w SIWZ – najniższa cena.

2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z przyznaną im punktacją w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Razem
3	Stowarzyszenie Excalibur, ul. Suwalska 5/7, 65-548 Zielona Góra	100,00	100,00
2	ATUM Sp. z o.o., ul. Ostrowskiego 7, 53-238 Wrocław	96,47	96,47
1	ZESPÓŁ EKSPERTÓW MANAGER PELCZAR S. J. ul. Wielopole 18 B, 31-072 Kraków	nie dotyczy	nie dotyczy

3. Odrzucono Ofertę nr 1, firmy ZESPÓŁ EKSPERTÓW MANAGER PELCZAR S. J., ul. Wielopole 18 B, 31-072 Kraków na podstawie pkt. XXI. 1) i 2) SIWZ - Zamawiający odrzuci oferty:

- 1) niezgodne z niniejszą Specyfikacją, w tym w szczególności: (...), niezawierające wymaganych dokumentów (...),
- 2) Wykonawców, którzy nie wykażą spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

UZASADNIENIE

- Wykonawca nie załączył do oferty wypełnionego formularza *Oświadczenie o spełnianiu przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu*, załączniki nr 5.3 do SIWZ,
- Wykonawca nie załączył do oferty dokumentów (kopii dyplomów) potwierdzających wymagane wykształcenie wskazanych wykładowców zajęć teoretycznych;

IV. W zakresie Części 4:

1. Jako najkorzystniejszą, w zakresie Części 4, wybrano Ofertę nr 3 złożoną przez firmę **Stowarzyszenie Excalibur, ul. Suwalska 5/7, 65-548 Zielona Góra**, z ceną ofertową brutto: **9280,00 zł** (słownie: dziewięć tysięcy dwieście osiemdziesiąt złotych).

UZASADNIENIE WYBORU

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w SIWZ – najniższa cena.

2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z przyznaną im punktacją w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Razem
3	Stowarzyszenie Excalibur, ul. Suwalska 5/7, 65-548 Zielona Góra	100,00	100,00
2	ATUM Sp. z o.o., ul. Ostrowskiego 7, 53-238 Wrocław	96,67	96,67
1	ZESPÓŁ EKSPERTÓW MANAGER PELCZAR S. J. ul. Wielopole 18 B, 31-072 Kraków	nie dotyczy	nie dotyczy

3. Odrzucono Ofertę nr 1, firmy ZESPÓŁ EKSPERTÓW MANAGER PELCZAR S. J., ul. Wielopole 18 B, 31-072 Kraków na podstawie pkt. XXI. 1) i 2) SIWZ - Zamawiający odrzuci oferty:
 - 1) niezgodne z niniejszą Specyfikacją, w tym w szczególności: (...), niezawierające wymaganych dokumentów (...),
 - 2) Wykonawców, którzy nie wykażą spełniania warunków udziału w postępowaniu.

UZASADNIENIE

- Wykonawca nie załączył do oferty wypełnionego formularza *Oświadczenie o spełnianiu przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu*, załączniki nr 5.4 do SIWZ.

KANCLERZ
Uniwersytetu Zielonogórskiego
mgr inż. Katarzyna Łosińska