

Uniwersytet Zielonogórski
 Biuro Zamówień Publicznych
 ul. Licealna 9,
 65-417 Zielona Góra
 Tel. 68 328 2600, 601 902 300

Informacja o wyniku postępowania – ZGODNIE Z ART. 92 UST 2 USTAWY PZP

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę sprzętu komputerowego (znak sprawy RA-ZP-18/2020).

Działając na mocy art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz.U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.), zwanej dalej ustawą, informuję:

I. Część 1 zamówienia:

1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 1, wybrano Ofertę nr 7 firmy **EL Toro Bobrowski Błatkiewicz SJ, ul. Raclawicka 23, 73-110** z ceną ofertową brutto: **17 240,00 zł** (słownie: siedemnaście tysięcy dwieście czterdzieści złotych).

UZASADNIENIE

Jedyna ważna oferta

2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 1, wraz z przyznaną im punktacją w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium „Cena”	Liczba pkt. w kryterium „Termin płatności”	Liczba pkt. w kryterium „Wydłużony o 12 miesięcy okres gwarancji”	Liczba pkt. w kryterium „Termin wykonania”	Razem
7	EL TORO Bobrowski Błatkiewicz SJ ul. Raclawicka 23 73-110 Stargard	60,00	5,00	15,00	20,00	100,00
1	RK-Technology.pl Rafał Konopka ul. Majowa 14/18 05-800 Pruszków	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
5	TON COLOR Marek Kołodziejski ul. Ludowa 5c 65-742 Zielona Góra	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy

II. Część 2 zamówienia:

1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 2, wybrano Ofertę nr 5 firmy **Ton Color Marek Kołodziejski, ul. Ludowa 5c, 65-742 Zielona Góra** z ceną ofertową brutto: **23 016,00 zł** (słownie: dwadzieścia trzy tysiące szesnaście złotych).

UZASADNIENIE

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w SIWZ

2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 2, wraz z przyznaną im punktacją w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium „Cena”	Liczba pkt. w kryterium „Termin płatności”	Liczba pkt. w kryterium „Wydłużony o 12 miesięcy okres gwarancji”	Liczba pkt. w kryterium „Termin wykonania”	Razem
5	TON COLOR Marek Kołodziejski ul. Ludowa 5c 65-742 Zielona Góra	60,00	5,00	15,00	20,00	100,00
6	Perceptus Sp. z o.o. ul. Drzewna 30/2A 65-140 Zielona Góra	42,67	5,00	15,00	0	62,67
2	MESco Sp. z o.o. ul. Aleja Legionów 4 41-902 Bytom	33,32	5,00	15,00	0,00	53,32
7	El TORO Bobrowski Błatkiewicz SJ ul. Raclawicka 23 73-110 Stargard	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy

III. Część 3 zamówienia:

1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 3, wybrano Ofertę nr 5 firmy **Ton Color Marek Kołodziejski, ul. Ludowa 5c, 65-742 Zielona Góra** z ceną ofertową brutto: **2954,46 zł** (słownie: dwa tysiące dziewięćset pięćdziesiąt cztery złote czterdzieści sześć groszy).

UZASADNIENIE

Jedyna ważna oferta.

2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 3, wraz z przyznaną im punktacją w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium „Cena”	Liczba pkt. w kryterium „Termin płatności”	Liczba pkt. w kryterium „Wydłużony o 12 miesięcy okres gwarancji”	Liczba pkt. w kryterium „Termin wykonania”	Razem
5	TON COLOR Marek Kołodziejski ul. Ludowa 5c 65-742 Zielona Góra	42,71	5,00	15,00	20,00	82,71
6	Perceptus Sp. z o.o. ul. Drzewna 30/2A 65-140 Zielona Góra	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
7	El TORO Bobrowski Błatkiewicz SJ ul. Raclawicka 23 73-110 Stargard	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy

IV. Część 4 zamówienia:

Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie w zakresie Części 4:

PODSTAWA PRAWNA

Art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.) – zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

UZASADNIENIE

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie Części 4 nie złożono żadnej oferty.

V. Część 5 zamówienia:

Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie w zakresie Części 5:

PODSTAWA PRAWNA

Art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.) – zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

UZASADNIENIE

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie Części 5 nie złożono żadnej oferty.

VI. Część 6 zamówienia:

1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 6, wybrano Ofertę nr 7 firmy **EI TORO Bobrowski Błatkiewicz SJ, ul. Raclawicka 23, 73-110 Stargard** z ceną ofertową brutto: **4 815,45 zł** (słownie: cztery tysiące osiemset piętnaście złotych czterdzieści pięć groszy).

UZASADNIENIE

Jedyna złożona oferta.

2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 6, wraz z przyznaną im punktacją w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

<i>Nr oferty</i>	<i>Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy</i>	<i>Liczba pkt. w kryterium „Cena”</i>	<i>Liczba pkt. w kryterium „Termin płatności”</i>	<i>Liczba pkt. w kryterium „Wydłużony o 12 miesięcy okres gwarancji”</i>	<i>Liczba pkt. w kryterium „Termin wykonania”</i>	<i>Razem</i>
7	EI TORO Bobrowski Błatkiewicz SJ ul. Raclawicka 23 73-110 Stargard	60,00	5,00	0,00	20,00	85,00

VII. Część 7 zamówienia:

1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 7, wybrano Ofertę nr 7 firmy **EI TORO Bobrowski Błatkiewicz SJ, ul. Raclawicka 23, 73-110 Stargard** z ceną ofertową brutto: **5050,00 zł** (słownie: pięć tysięcy pięćdziesiąt złotych).

UZASADNIENIE

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w SIWZ.

2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 7, wraz z przyznaną im punktacją w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

<i>Nr oferty</i>	<i>Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy</i>	<i>Liczba pkt. w kryterium „Cena”</i>	<i>Liczba pkt. w kryterium „Termin płatności”</i>	<i>Liczba pkt. w kryterium „Wydłużony o 12 miesięcy okres gwarancji”</i>	<i>Liczba pkt. w kryterium „Termin wykonania”</i>	<i>Razem</i>
7	EI TORO Bobrowski Błatkiewicz SJ ul. Raclawicka 23 73-110 Stargard	60,00	5,00	15,00	20,00	100,00
5	TON COLOR Marek Kołodziejski ul. Ludowa 5c 65-742 Zielona Góra	51,62	5,00	15,00	20,00	91,62

VIII. Część 8 zamówienia:

Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie w zakresie Części 8:

PODSTAWA PRAWNA

Art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.) – zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferty z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia

UZASADNIENIE

Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w Części 8 kwotę 5500,00 zł. Jedyna złożona w zakresie tej części oferta firmy **El TORO Bobrowski Błatkiewicz SJ** (Oferta nr 7) z ceną ofertową brutto **13 099,50 zł** przekracza kwotę przeznaczoną na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty.

IX. Część 9 zamówienia:

1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 9, wybrano Ofertę nr 5 firmy **Ton Color Marek Kołodziejski, ul. Ludowa 5c, 65-742 Zielona Góra** z ceną ofertową brutto: **57 226,52zł** (słownie: pięćdziesiąt siedem tysięcy dwieście dwadzieścia sześć złotych pięćdziesiąt dwa grosze).

UZASADNIENIE

Jedyna ważna oferta.

2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 9, wraz z przyznaną im punktacją w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

<i>Nr oferty</i>	<i>Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy</i>	<i>Liczba pkt. w kryterium „Cena”</i>	<i>Liczba pkt. w kryterium „Termin płatności”</i>	<i>Liczba pkt. w kryterium „Wydłużony o 12 miesięcy okres gwarancji”</i>	<i>Liczba pkt. w kryterium „Termin wykonania”</i>	<i>Razem</i>
5	TON COLOR Marek Kołodziejski ul. Ludowa 5c 65-742 Zielona Góra	60,00	5,00	15,00	20,00	100,00
7	El TORO Bobrowski Błatkiewicz SJ ul. Raclawicka 23 73-110 Stargard	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy

X. Część 10 zamówienia:

1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 10, wybrano Ofertę nr 3 firmy **Dreamtec Sp. z o.o., Plac Strzelecki 20, 50-224 Wrocław** z ceną ofertową brutto: **124 995,00 zł** (słownie: sto dwadzieścia cztery tysiące dziewięćset dziewięćdziesiąt pięć złotych).

UZASADNIENIE

Jedyna złożona oferta.

2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 10, wraz z przyznaną im punktacją w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium „Cena”	Liczba pkt. w kryterium „Termin płatności”	Liczba pkt. w kryterium „Wydłużony o 12 miesięcy okres gwarancji”	Liczba pkt. w kryterium „Termin wykonania”	Razem
3	Dreamtec Sp. z o.o. Plac Strzelecki 20 50-224 Wrocław	60,00	5,00	15,00	20,00	100,00

XI. Część 11 zamówienia:

Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie w zakresie Części 11:

PODSTAWA PRAWNA

Art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.) – zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

UZASADNIENIE

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie Części 11 nie złożono żadnej oferty.

XII. Część 12 zamówienia:

Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie w zakresie Części 12:

PODSTAWA PRAWNA

Art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.) – zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferty z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia

UZASADNIENIE

Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w Części 12 kwotę 22 500,00 zł. Oferta najkorzystniejsza w zakresie tej części, oferta firmy **El TORO Bobrowski Błatkiewicz SJ** (Oferta nr 7) z ceną ofertową brutto 35 190,00 zł przekracza kwotę przeznaczoną na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny oferty najkorzystniejszej.

XIII. Część 13 zamówienia:

Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie w zakresie Części 13:

PODSTAWA PRAWNA

Art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.) – zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferty z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia

UZASADNIENIE

Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w Części 13 kwotę 5000,00 zł. Jedyna złożona w zakresie tej części oferta firmy **Ton Color Marek Kołodziejwski, ul. Ludowa 5c, 65-742 Zielona Góra** (Oferta nr 5) z ceną ofertową brutto 8640,75 zł przekracza kwotę przeznaczoną na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny złożonej oferty.

XIV. Część 14 zamówienia:

1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 14, wybrano Ofertę nr 7 firmy **El TORO Bobrowski Błatkiewicz SJ, ul. Raclawicka 23, 73-110 Stargard** z ceną

ofertową brutto: **9261,30 zł** (słownie: dziewięć tysięcy dwieście sześćdziesiąt jeden złotych trzydzieści groszy).

UZASADNIENIE

Jedyna złożona oferta.

2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 14, wraz z przyznaną im punktacją w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

<i>Nr oferty</i>	<i>Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy</i>	<i>Liczba pkt. w kryterium „Cena”</i>	<i>Liczba pkt. w kryterium „Termin płatności”</i>	<i>Liczba pkt. w kryterium „Wydłużony o 12 miesięcy okres gwarancji”</i>	<i>Liczba pkt. w kryterium „Termin wykonania”</i>	<i>Razem</i>
7	El TORO Bobrowski Błatkiewicz SJ ul. Raclawicka 23 73-110 Stargard	60,00	5,00	15,00	20,00	100,00

XV. Część 15 zamówienia:

Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie w zakresie Części 15:

PODSTAWA PRAWNA

Art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.) – zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

UZASADNIENIE

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie Części 15 nie złożono żadnej oferty.

XVI. Część 16 zamówienia:

1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 16, wybrano Ofertę nr 7 firmy **El TORO Bobrowski Błatkiewicz SJ, ul. Raclawicka 23, 73-110 Stargard** z ceną ofertową brutto: **18 437,70 zł** (słownie: osiemnaście tysięcy czterysta trzydzieści siedem złotych siedemdziesiąt groszy).

UZASADNIENIE

Jedyna złożona oferta.

2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 16, wraz z przyznaną im punktacją w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

<i>Nr oferty</i>	<i>Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy</i>	<i>Liczba pkt. w kryterium „Cena”</i>	<i>Liczba pkt. w kryterium „Termin płatności”</i>	<i>Liczba pkt. w kryterium „Wydłużony o 12 miesięcy okres gwarancji”</i>	<i>Liczba pkt. w kryterium „Termin wykonania”</i>	<i>Razem</i>
7	El TORO Bobrowski Błatkiewicz SJ ul. Raclawicka 23 73-110 Stargard	60,00	5,00	0,00	20,00	85,00

XVII. Część 17 zamówienia:

1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 17, wybrano Ofertę nr 6 firmy **Perceptus Sp. z o.o., ul. Drzewna 30/2A, 65-140 Zielona Góra** z ceną ofertową brutto: **2110,00 zł** (słownie: dwa tysiące sto dziesięć złotych).

UZASADNIENIE

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w SIWZ.

2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 17, wraz z przyznaną im punktacją w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

<i>Nr oferty</i>	<i>Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy</i>	<i>Liczba pkt. w kryterium „Cena”</i>	<i>Liczba pkt. w kryterium „Termin płatności”</i>	<i>Liczba pkt. w kryterium „Wydłużony o 12 miesięcy okres gwarancji”</i>	<i>Liczba pkt. w kryterium „Termin wykonania”</i>	<i>Razem</i>
6	Perceptus Sp. z o.o. ul. Drzewna 30/2A 65-140 Zielona Góra	60,00	5,00	15,00	14,00	94,00
7	El TORO Bobrowski Błatkiewicz SJ ul. Raclawicka 23 73-110 Stargard	49,73	5,00	15,00	20,00	89,73
5	TON COLOR Marek Kołodziejski ul. Ludowa 5c 65-742 Zielona Góra	45,51	5,00	15,00	20,00	85,51

XVIII. Część 18 zamówienia:

1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 18, wybrano Ofertę nr 6 firmy **Perceptus Sp. z o.o., ul. Drzewna 30/2A, 65-140 Zielona Góra** z ceną ofertową brutto: **25 700,00 zł** (słownie: dwadzieścia pięć tysięcy siedemset złotych).

UZASADNIENIE

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w SIWZ.

2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 18, wraz z przyznaną im punktacją w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

<i>Nr oferty</i>	<i>Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy</i>	<i>Liczba pkt. w kryterium „Cena”</i>	<i>Liczba pkt. w kryterium „Termin płatności”</i>	<i>Liczba pkt. w kryterium „Wydłużony o 12 miesięcy okres gwarancji”</i>	<i>Liczba pkt. w kryterium „Termin wykonania”</i>	<i>Razem</i>
6	Perceptus Sp. z o.o. ul. Drzewna 30/2A 65-140 Zielona Góra	60,00	5,00	15,00	20,00	100,00
4	Xcomp Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k. ul. Białowieska 6b 71-010 Szczecin	59,31	5,00	15,00	20,00	99,31
7	El TORO Bobrowski Błatkiewicz SJ ul. Raclawicka 23 73-110 Stargard	44,09	5,00	15,00	20,00	84,09
5	TON COLOR Marek Kołodziejski ul. Ludowa 5c 65-742 Zielona Góra	43,43	5,00	15,00	0,00	63,43

XIX. Część 19 zamówienia:

1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 19, wybrano Ofertę nr 7 firmy **El TORO Bobrowski Błatkiewicz SJ, ul. Raclawicka 23, 73-110 Stargard** z ceną ofertową brutto: **5 147,55 zł** (słownie: pięć tysięcy sto czterdzieści siedem złotych pięćdziesiąt pięć groszy).

UZASADNIENIE

Jedyna złożona oferta.

2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 19, wraz z przyznaną im punktacją w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

<i>Nr oferty</i>	<i>Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy</i>	<i>Liczba pkt. w kryterium „Cena”</i>	<i>Liczba pkt. w kryterium „Termin płatności”</i>	<i>Liczba pkt. w kryterium „Wydłużony o 12 miesięcy okres gwarancji”</i>	<i>Liczba pkt. w kryterium „Termin wykonania”</i>	<i>Razem</i>
7	El TORO Bobrowski Błatkiewicz SJ ul. Raclawicka 23 73-110 Stargard	60,00	5,00	0,00	20,00	65,00

XX. Część 20 zamówienia:

1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 20, wybrano Ofertę nr 7 firmy **El TORO Bobrowski Błatkiewicz SJ, ul. Raclawicka 23, 73-110 Stargard** z ceną ofertową brutto: **1592,85 zł** (słownie: jeden tysiąc pięćset dziewięćdziesiąt dwa złote osiemdziesiąt pięć groszy).

UZASADNIENIE

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w SIWZ.

2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 20, wraz z przyznaną im punktacją w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

<i>Nr oferty</i>	<i>Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy</i>	<i>Liczba pkt. w kryterium „Cena”</i>	<i>Liczba pkt. w kryterium „Termin płatności”</i>	<i>Liczba pkt. w kryterium „Wydłużony o 12 miesięcy okres gwarancji”</i>	<i>Liczba pkt. w kryterium „Termin wykonania”</i>	<i>Razem</i>
7	El TORO Bobrowski Błatkiewicz SJ ul. Raclawicka 23 73-110 Stargard	60,0	5,00	15,00	20,00	100,00
5	TON COLOR Marek Kołodziejski ul. Ludowa 5c 65-742 Zielona Góra	55,82	5,00	15,00	20,00	95,82

XXI. Część 21 zamówienia:

1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 21, wybrano Ofertę nr 2 firmy **MESco Sp. z o.o., ul. Aleja Legionów 4, 41-902 Bytom** z ceną ofertową brutto: **21 790,00 zł** (słownie: dwadzieścia jeden tysięcy siedemset dziewięćdziesiąt złotych).

UZASADNIENIE

Jedyna złożona oferta.

2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 21, wraz z przyznaną im punktacją w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

<i>Nr oferty</i>	<i>Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy</i>	<i>Liczba pkt. w kryterium „Cena”</i>	<i>Liczba pkt. w kryterium „Termin płatności”</i>	<i>Liczba pkt. w kryterium „Wydłużony o 12 miesięcy okres gwarancji”</i>	<i>Liczba pkt. w kryterium „Termin wykonania”</i>	<i>Razem</i>
2	MESco Sp. z o.o. ul. Aleja Legionów 4 41-902 Bytom	60,00	5,00	0,00	0,00	65,00

REKTOR

prof. dr hab. Wojciech Strzyzewski