



UNIWERSYTET
ZIELONOGÓRSKI

ul. Licealna 9
65-417 Zielona Góra
tel. 785-011-388
fax. 68328-22-75

Biuro Zamówień Publicznych

Zielona Góra, dnia 02.07.2020 r.

INFORMACJA NR 1

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na Świadczenie usług telekomunikacyjnych (znak sprawy: RA-ZP-23/2020).

- I. W związku z prośbą Wykonawców o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia obowiązującej w przedmiotowym postępowaniu, działając w trybie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.), dalej „Ustawa PZP”, wyjaśniam co następuje:

Pytanie 1

§ 5 ust. 17 Umowy - Czy Zamawiający wyraża zgodę, aby regulowanie należności następowało na konto bankowe Wykonawcy w terminie 21 dni od daty wystawienia przez Wykonawcę faktury VAT, przy czym Wykonawca zobowiązuje się do dostarczenia faktury w ciągu 7 dni od daty jej wystawienia? Tylko data wystawienia faktury VAT jest datą pewną dla Wykonawcy. Wyznaczenie terminu płatności od dnia wystawienia faktury VAT pozwala na uniknięcie negatywnych konsekwencji podatkowych.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę powołanego zapisu.

Pytanie 2

§ 5 ust. 22 Umowy - Zwracamy uwagę, że zgodnie z art.454 par 1 Kodeksu Cywilnego uznanie zapłaty należności następuje z chwilą postawienia środków pieniężnych do dyspozycji wierzyciela – czyt. Wykonawcy – co w przypadku płatności bezgotówkowej oznacza wpłynięcie środków na konto Wykonawcy. Zapis ten w bieżącej formie stoi w sprzeczności z tym artykułem - wnosimy o modyfikację poprzez określenie iż za dzień zapłaty uznaje się datę wpływu środków na rachunek bankowy Wykonawcy.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Zgodnie z treścią art. 14 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, do czynności podejmowanych przez zamawiającego i wykonawców w postępowaniu o udzielenie zamówienia stosuje się przepisy ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny (Dz. U. z 1964 r. nr 16, poz. 93, ze zm.), jeżeli przepisy ustawy Prawo Zamówień publicznych nie stanowią inaczej. Zgodnie z uchwałą Sądu Najwyższego z dnia 4 stycznia 1995 roku sygn. CZP 164/94 przepisy artykułu 454 k.c. jest przepisem *Ius dispositivum* co oznacza normę prawną względnie obowiązującą (względnie wiążącą), a zatem strony stosunku zobowiązaniowego korzystając z wolności kontraktowej (art. 353¹ k.c.) mogą w sposób odmienny ustalić w umowie z jaką chwilą nastąpi spełnienie świadczenia bezgotówkowego.

Pytanie 3

§ 6 Wnosimy o doprecyzowanie iż naliczanie kar może nastąpić po zakończeniu procedury reklamacyjnej. Postępowania reklamacyjne wynikłe w toku realizacji umowy będą prowadzone na zasadach i warunkach określonych w Rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 24 lutego 2014 r. w sprawie reklamacji usług telekomunikacyjnych (Dz. U. poz. 284).

Informujemy iż Wykonawca nie może stać w pozycji dyskryminowanej, co oznacza pozostawienie tego zapisu o swobodne naliczanie kar bez informowania Wykonawcy o zastrzeżeniach. Wyrażenie zgody Wykonawcy na ustosunkowanie się do reklamacji powinno być podstawą właściwej współpracy pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany zapisu.

Pytanie 4

Załącznik nr 1.1. OPZ Część 1 PKT II. ppkt 5. Wiersz 2

Wnosimy o zmianę zapisu w Abonamencie „R” na „Nielimitowane bezpłatne połączenia, SMS, MMS do wszystkich sieci komórkowych oraz nielimitowane bezpłatne połączenia do wszystkich sieci stacjonarnych na terenie Polski oraz nielimitowany Internet na terenie Polski – w tym 3 szt. kart telemetrycznych na potrzeby odczytu liczników energii elektrycznej ENEA dla numerów telefonów (transmisja danych GPRS, EDGE, UMTS, LTE):

a) 785320053,

b) 785320110,

c) 785320194.

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 5

Załącznik nr 1.1. OPZ Część 1 PKT II. ppkt 5. Wiersz 2

Ponieważ usługa CSD nie jest już dostępna, wnosimy o usunięcie zapisu potwierdzenie iż warunek zostanie spełniony jeśli będzie dostępna transmisja danych GPRS, EDGE, UMTS, LTE.

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 6

Potwierdzenie, że w przypadku wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna Umowy będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 Ksh (dot.4.1,4.2, 4.3)

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że w przypadku wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność gospodarczą w formie spółki akcyjnej, komparycja umów będzie obejmować dane wymagane w treści art. 374 § 1 KSH.

Pytanie 7

Wykonawca zwraca uwagę, że wskazane w § 4 ust. 1 pkt 16 umowy (dot.4.1, dot.4.2, – Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 16 grudnia 2010 r. w sprawie warunków korzystania z uprawnień w publicznych sieciach telefonicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 249, poz. 1670, ze zm.). utracił moc. Aktualnie obowiązuje ROZPORZĄDZENIE MINISTRA CYFRYZACJI



1 z dnia 11 grudnia 2018 r. w sprawie warunków korzystania z uprawnień w publicznych sieciach telekomunikacyjnych.

Odpowiedź

1. Zamawiający modyfikuje treść §4 ust. 1pkt. 16 w załączniku nr 4.1 do SIWZ – *Istotne postanowienia umowy – Część 1* w następujący sposób:

– **dotychczasową treść:**

przejęcia numerów Zamawiającego od obecnego operatora Zamawiającego w sposób gwarantujący ciągłość świadczenia usługi oraz zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 grudnia 2010 r. w sprawie warunków korzystania z uprawnień w publicznych sieciach telefonicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 249, poz. 1670, ze zm.).

– **zastępuje się treścią:**

przejęcia numerów Zamawiającego od obecnego operatora Zamawiającego w sposób gwarantujący ciągłość świadczenia usługi oraz zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Cyfryzacji ¹⁾ z dnia 11 grudnia 2018 r. w sprawie warunków korzystania z uprawnień w publicznych sieciach telekomunikacyjnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 2324, ze zm.).

2. Zamawiający modyfikuje treść §4 ust. 1pkt. 16 w załączniku nr 4.2 do SIWZ – *Istotne postanowienia umowy – Część 2* w następujący sposób:

– **dotychczasową treść:**

przejęcia numerów Zamawiającego od obecnego operatora Zamawiającego w sposób gwarantujący ciągłość świadczenia usługi oraz zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 grudnia 2010 r. w sprawie warunków korzystania z uprawnień w publicznych sieciach telefonicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 249, poz. 1670, ze zm.).

– **zastępuje się treścią:**

przejęcia numerów Zamawiającego od obecnego operatora Zamawiającego w sposób gwarantujący ciągłość świadczenia usługi oraz zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Cyfryzacji ¹⁾ z dnia 11 grudnia 2018 r. w sprawie warunków korzystania z uprawnień w publicznych sieciach telekomunikacyjnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 2324, ze zm.).

Pytanie 8

Zgodnie z treścią § 5 ust.17 Umowy- dot.4.1) i § 5 ust. 18 umowy (dot.4.2, 4.3). Należności będą płacone przelewem na konto Wykonawcy wskazane na fakturze VAT, w ciągu _____ dni (min. 21 dni) od daty otrzymania przez Zamawiającego poprawnie wystawionej przez Wykonawcę faktury VAT i dostarczeniu Zamawiającemu zestawienia bilingowego, o którym mowa w ust. 15. Przez otrzymanie faktury przez Zamawiającego należy rozumieć wpływ faktury do Kancelarii Ogólnej Zamawiającego.

Wykonawca zwraca się o rozważenie dodania, zapisu, wskazującego, że płatność nastąpi w terminie 21 dni od daty wystawienia faktury, z tym zastrzeżeniem, że Wykonawca zobowiązany jest do doręczenia faktury w terminie 7 dni od daty wystawienia. Czy w związku z powyższym Zamawiająca dopuszcza możliwość modyfikacji treści zapisu w ww. sposób?

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę powołanego zapisu.

Zamawiający musi mieć zagwarantowany określony termin płatności faktury. Jest to szczególnie istotne w przedmiotowym postępowaniu, albowiem termin płatności jest jednym z kryteriów oceny ofert. Faktyczny okres, w którym Zamawiający może dokonać płatności nie może być krótszy od okresu, który będzie podlegał ocenie na podstawie złożonych przez Wykonawców ofert. Zapis proponowany przez Wykonawcę spowodowałby sytuację, w której faktyczny termin płatności byłby krótszy od terminu ocenianego w toku procedury przetargowej.

Ł. J. J.

Ponadto, to od Wykonawcy zależy jak szybko, od momentu wystawienia, faktura zostanie dostarczona Zamawiającemu.

Pytanie 9

Wykonawca zwraca się o potwierdzenie, że Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie zapisu § 6 ust.11 (dot.4.1, 4.2, 4.3) Umowy – Zapłata kary umownej nie zwalnia Wykonawcy od odpowiedzialności za wyrządzoną szkodę. Zamawiający ma prawo dochodzić odszkodowania przewyższającego zastrzeżone kary umowne, jeżeli szkoda przewyższy wysokość kar umownych, poprzez wskazanie, że łączna wysokość odszkodowania wraz z naliczonymi karami nie przekroczy całkowitej wartości umowy. Zwrócić należy uwagę, że wskazanie maksymalnej odszkodowania umożliwia oszacowanie ryzyka kontraktowego związanego z realizacją umowy.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę powołanego zapisu.

Pytanie 10

Wykonawca zwraca się z pytaniem czy możliwym jest uzupełnienie treści postanowień Umowy o zapis, zgodnie z którym:

„Całkowita suma kar umownych naliczonych na podstawie § 5 ust.13 § 6 ust.3, ust. 5 pkt 3,4,5,6, ust.6 umowy (dot.4.1,4.2) i § 5 ust.14 § 6 ust.3, ust. 5 pkt 3, ust.6 (dot.4.3) nie przekroczy 20 % wartości łącznego wynagrodzenia brutto określonego w Umowie”?

Wskazanie maksymalnej wysokości kar umownych daje możliwość oceny ryzyka związanego z realizacją umowy. Podkreślenia wymaga, że kary umowne powinny służyć zabezpieczeniu terminowego i należytego wykonania prac, a nie być nadmiernym i nieuzasadnionym obciążeniem dla wykonawcy. Gdyby jednak Zamawiający nie uwzględnił ograniczenia całkowitej wysokości kar umownych do proponowanej wysokości 20% wartości Umowy brutto, Wykonawca zwraca się o wskazanie i rozważenie innej wartości procentowej. Zwrócić należy uwagę, że Dzierżawca zastrzega również w umowie mimo naliczenia kar, jednocześnie prawo odstąpienia od umowy. Kary powinny bowiem służyć zabezpieczeniu terminowego i należytego wykonania prac, a nie być nadmiernym i nieuzasadnionym obciążeniem dla wykonawcy.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody. Trudno uznać kary wynikające z nienależytego wykonywania Umowy za nieuzasadnione obciążenie Wykonawcy, a tylko od Wykonawcy będzie zależało jak będzie realizowana umowa.

Pytanie 11

W związku z treścią § 6 ust.13 umowy -(dot.4.1, 4.2., 4.3)Zamawiający ma prawo potrącić wierzytelności z tytułu naliczonych kar umownych z bieżących należności Zamawiającego wobec Wykonawcy.

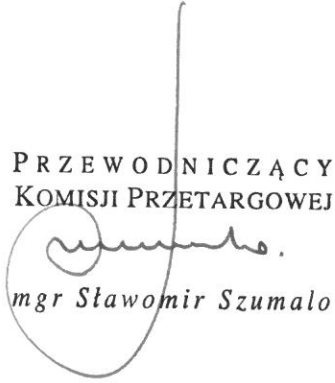
W celu uniknięcia w tym zakresie nieporozumień Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że ewentualne naliczenie i potrącenie kar umownych poprzedzone zostanie postępowaniem, które potwierdzi prawidłowość naliczania kar umownych. Powyższe wynika z okoliczności, że kara umowna powinna przysługiwać Zamawiającemu tylko i wyłącznie w przypadku, gdy niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania nastąpiło z winy Wykonawcy, co w praktyce oznacza konieczność istnienia procedury, w toku której Strony mają możliwość przedstawienia swojego stanowiska

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody.

- II. Treść udzielonych wyżej odpowiedzi i wprowadzonych zmian jest wiążąca dla Wykonawców biorących udział w postępowaniu.
- III. Pozostałe warunki udzielenia zamówienia pozostają bez zmian.
- IV. W załączeniu Zamawiający przekazuje:
- 1) poprawiony załącznik nr 1.1 do SIWZ: Opis przedmiotu zamówienia – Część 1 – zmodyfikowany 1;
 - 2) poprawiony załącznik nr 4.1 do SIWZ: Istotne postanowienia umowy – Część 1 – zmodyfikowany 1;
 - 3) poprawiony załącznik nr 4.2 do SIWZ: Istotne postanowienia umowy – Część 2 – zmodyfikowany 1.

PRZEWODNICZĄCY
KOMISJI PRZETARGOWEJ


mgr Sławomir Szumalo

Kierownik Działu
Administracyjno-Ekonomicznego


mgr Anna Raunke