

INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA – ZGODNIE Z ART. 92 UST. 2 USTAWY PZP

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **dostawę materiałów promocyjnych** (znak sprawy: RA-ZP-06/2020)

Działając na mocy art. 92 ust 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz.U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.), zwanej dalej ustawą, informuję:

1. W zakresie Części 1:

- 1.1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 1, wybrano Ofertę nr 6 firmy **Mikodruk Computer S.C. Jacek i Sylwia Mikołajczyk, ul. Ptolemeusza 23, 62-800 Kalisz** z ceną ofertową brutto: **4 196,80 zł** (słownie: cztery tysiące sto dziewięćdziesiąt sześć złotych 80/100).

UZASADNIENIE

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w SIWZ.

- 1.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 1 wraz z przyznaną im punktacją w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium „cena”	Liczba pkt. w kryterium „termin płatności”	Razem
	Część 1			
6	Mikodruk Computer S.C. Jacek i Sylwia Mikołajczyk ul. Ptolemeusza 23 62-800 Kalisz	60, 00	40,00	100,00
5	Agencja Reklamowo – Wydawnicza Studio B&W Wojciech Janecki ul. Podjazdowa 2/31 41-200 Sosnowiec	42,73	40,00	82,73
1	PPHU Lir Elżbieta Zajet ul. Grunwaldzka 2 82-300 Elbląg	32,68	40,00	72,68

2. W zakresie Części 2:

- 2.1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 2, wybrano Ofertę nr 5 firmy **Agencja Reklamowo – Wydawnicza Studio B&W Wojciech Janecki, ul. Podjazdowa 2/31, 41-200 Sosnowiec**, z ceną ofertową brutto: **8 225,00 zł** (słownie: osiem tysięcy dwieście dwadzieścia pięć złotych 00/100).

UZASADNIENIE

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w SIWZ.

2.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 2 wraz z przyznaną im punktacją w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium „cena”	Liczba pkt. w kryterium „termin płatności”	Razem
	Część 2			
5	Agencja Reklamowo – Wydawnicza Studio B&W Wojciech Janecki ul. Podjazdowa 2/31 41-200 Sosnowiec	60,00	40,00	100,00
1	PPHU Lir Elżbieta Zajet ul. Grunwaldzka 2 82-300 Elbląg	59,46	40,00	99,46

3. W zakresie Części 3:

3.1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 3, wybrano Ofertę nr 3 firmy **Wielkopolskie Centrum Odzieży Sportowej „Kalahari” Anna Leszczyńska – Pawlak, Czajków 10, 62-812 Jastrzębniki**, z ceną ofertową brutto: **9 294,05 zł** (słownie: dziewięć tysięcy dwieście dziewięćdziesiąt cztery złote 05/100).

UZASADNIENIE

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w SIWZ.

3.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 3 wraz z przyznaną im punktacją w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium „cena”	Liczba pkt. w kryterium „termin płatności”	Razem
	Część 3			
3	Wielkopolskie Centrum Odzieży Sportowej „Kalahari” Anna Leszczyńska – Pawlak Czajków 10 62-812 Jastrzębniki	60,00	40,00	100,00
5	Agencja Reklamowo – Wydawnicza Studio B&W Wojciech Janecki ul. Podjazdowa 2/31 41-200 Sosnowiec	43,50	40,00	83,50
1	PPHU Lir Elżbieta Zajet ul. Grunwaldzka 2 82-300 Elbląg	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
4	Celer Piotr Lasecki ul. Dworcowa 1A 96-100 Skierniewice	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
6	Mikodruk Computer S.C. Jacek i Sylwia Mikołajczyk ul. Ptolemeusza 23 62-800 Kalisz	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy

4. W zakresie Części 4:

4.1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 4, wybrano Ofertę nr 2 firmy **Firma Poligraficzno – Introligatorska „Udziałowiec” Sp. z o.o., ul. Narcyzowa 2, 42-256 Olsztyn**, z ceną ofertową brutto: **11 472,00 zł** (słownie: jedenaście tysięcy czterysta siedemdziesiąt dwa złote 00/100).

UZASADNIENIE

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w SIWZ.

- 4.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 4 wraz z przyznaną im punktacją w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium „cena”	Liczba pkt. w kryterium „termin płatności”	Razem
Część 4				
2	Firma Poligraficzno – Introligatorska „Udziałowiec” Sp. z o.o. ul. Narcyzowa 2 42-256 Olsztyn	60,00	40,00	100,00
1	PPHU Lir Elżbieta Zajet ul. Grunwaldzka 2 82-300 Elbląg	59,85	40,00	99,85
5	Agencja Reklamowo – Wydawnicza Studio B&W Wojciech Janecki ul. Podjazdowa 2/31 41-200 Sosnowiec	39,08	40,00	79,08

5. W zakresie Części 5:

- 5.1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 5, wybrano Ofertę nr 1 firmy **PPHU Lir Elżbieta Zajet, ul. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg**, z ceną ofertową brutto: **10 000,00 zł** (słownie: dziesięć tysięcy złotych 00/100).

UZASADNIENIE

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w SIWZ.

- 5.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 5 wraz z przyznaną im punktacją w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium „cena”	Liczba pkt. w kryterium „termin płatności”	Razem
Część 5				
1	PPHU Lir Elżbieta Zajet ul. Grunwaldzka 2 82-300 Elbląg	60,00	40,00	100,00
6	Mikodruk Computer S.C. Jacek i Sylwia Mikołajczyk ul. Ptolemeusza 23 62-800 Kalisz	56,76	40,00	96,76
5	Agencja Reklamowo – Wydawnicza Studio B&W Wojciech Janecki ul. Podjazdowa 2/31 41-200 Sosnowiec	54,74	40,00	94,74

6. W zakresie Części 6:

- 6.1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 6, wybrano Ofertę nr 5 firmy **Agencja Reklamowo – Wydawnicza Studio B&W Wojciech Janecki, ul. Podjazdowa 2/31, 41-200 Sosnowiec**, z ceną ofertową brutto: **1 700,00 zł** (słownie: jeden tysiąc siedemset złotych 00/100).

UZASADNIENIE

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w SIWZ.

6.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 6 wraz z przyznaną im punktacją w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium „cena”	Liczba pkt. w kryterium „termin płatności”	Razem
	Część 6			
5	Agencja Reklamowo – Wydawnicza Studio B&W Wojciech Janecki ul. Podjazdowa 2/31 41-200 Sosnowiec	60,00	40,00	100,00
2	Firma Poligraficzno – Introligatorska „Udziałowiec” Sp. z o.o. ul. Narcyzowa 2 42-256 Olsztyn	52,20	40,00	92,20
1	PPHU Lir Elżbieta Zajet ul. Grunwaldzka 2 82-300 Elbląg	51,00	40,00	91,00
6	Mikodruk Computer S.C. Jacek i Sylwia Mikołajczyk ul. Ptolemeusza 23 62-800 Kalisz	43,65	40,00	83,65

7. W zakresie Części 7:

7.1. Unieważniono przedmiotowe postępowanie

PODSTAWA PRAWNA

Art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2019 r., poz. 1843) – zamawiający unieważnia postępowanie gdy cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba, że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

UZASADNIENIE

Kwota jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w zakresie Części 7 wynosi 8 676,00 zł brutto.

Cena najkorzystniejszej oferty w zakresie Części 7, Oferty nr 5 firmy: **Agencja Reklamowo – Wydawnicza Studio B&W Wojciech Janecki, ul. Podjazdowa 2/31, 41-200 Sosnowiec**, wynosi brutto 15 630,00 zł, przekracza kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty.

7.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 7 wraz z przyznaną im punktacją w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium „cena”	Liczba pkt. w kryterium „termin płatności”	Razem
	Część 7			
1	PPHU Lir Elżbieta Zajet ul. Grunwaldzka 2 82-300 Elbląg	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy

5	Agencja Reklamowo – Wydawnicza Studio B&W Wojciech Janecki ul. Podjazdowa 2/31 41-200 Sosnowiec	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
---	---	-------------	-------------	-------------

8. W zakresie Części 8:

- 8.1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 8, wybrano Ofertę nr 1 firmy: **PPHU Lir Elżbieta Zajet, ul. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg**, z ceną ofertową brutto: **2 100,00 zł** (słownie: dwa tysiące sto złotych 00/100).

UZASADNIENIE

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w SIWZ.

- 8.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 8 wraz z przyznaną im punktacją w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium „cena”	Liczba pkt. w kryterium „termin płatności”	Razem
Część 8				
1	PPHU Lir Elżbieta Zajet ul. Grunwaldzka 2 82-300 Elbląg	60,00	40,00	100,00
6	Mikodruk Computer S.C. Jacek i Sylwia Mikołajczyk ul. Ptolemeusza 23 62-800 Kalisz	40,81	40,00	80,81
5	Agencja Reklamowo – Wydawnicza Studio B&W Wojciech Janecki ul. Podjazdowa 2/31 41-200 Sosnowiec	30,73	40,00	70,73

9. W zakresie Części 9:

- 9.1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 9, wybrano Ofertę nr 1 firmy: **PPHU Lir Elżbieta Zajet, ul. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg**, z ceną ofertową brutto: **16 500,00 zł** (słownie: szesnaście tysięcy pięćset złotych 00/100).

UZASADNIENIE

Jedyna złożona oferta.

- 9.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 9 wraz z przyznaną im punktacją w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium „cena”	Liczba pkt. w kryterium „termin płatności”	Razem
Część 9				
1	PPHU Lir Elżbieta Zajet ul. Grunwaldzka 2 82-300 Elbląg	60,00	40,00	100,00

10. W zakresie Części 10:

- 10.1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 10, wybrano Ofertę nr 1 firmy: **PPHU Lir Elżbieta Zajet, ul. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg**, z ceną ofertową brutto: **1 700,00 zł** (słownie: jeden tysiąc siedemset złotych 00/100).

UZASADNIENIE

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w SIWZ.

- 10.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 10 wraz z przyznaną im punktacją w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium „cena”	Liczba pkt. w kryterium „termin płatności”	Razem
	Część 10			
1	PPHU Lir Elżbieta Zajet ul. Grunwaldzka 2 82-300 Elbląg	60,00	40,00	100,00
6	Mikodruk Computer S.C. Jacek i Sylwia Mikołajczyk ul. Ptolemeusza 23 62-800 Kalisz	50,88	40,00	90,88
5	Agencja Reklamowo – Wydawnicza Studio B&W Wojciech Janecki ul. Podjazdowa 2/31 41-200 Sosnowiec	46,36	40,00	86,36

11. W zakresie Części 11:

- 11.1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 11, wybrano Ofertę nr 6 firmy **Mikodruk Computer S.C. Jacek i Sylwia Mikołajczyk, ul. Ptolemeusza 23, 62-800 Kalisz** z ceną ofertową brutto: **738,00 zł** (słownie: siedemset trzydzieści osiem złotych 00/100).

UZASADNIENIE

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w SIWZ.

- 11.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 11 wraz z przyznaną im punktacją w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium „cena”	Liczba pkt. w kryterium „termin płatności”	Razem
	Część 11			
6	Mikodruk Computer S.C. Jacek i Sylwia Mikołajczyk ul. Ptolemeusza 23 62-800 Kalisz	60,00	40,00	100,00
5	Agencja Reklamowo – Wydawnicza Studio B&W Wojciech Janecki ul. Podjazdowa 2/31 41-200 Sosnowiec	50,32	40,00	90,32
1	PPHU Lir Elżbieta Zajet ul. Grunwaldzka 2 82-300 Elbląg	31,63	40,00	71,63

12. W zakresie Części 12:

- 12.1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 12, wybrano Ofertę nr 5 firmy **Agencja Reklamowo – Wydawnicza Studio B&W Wojciech Janecki, ul. Podjazdowa 2/31, 41-200 Sosnowiec**, z ceną ofertową brutto: **3 900,00 zł** (słownie: trzy tysiące dziewięćset złotych 00/100).

UZASADNIENIE

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w SIWZ.

- 12.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 12 wraz z przyznaną im punktacją w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium „cena”	Liczba pkt. w kryterium „termin płatności”	Razem
	Część 12			
5	Agencja Reklamowo – Wydawnicza Studio B&W Wojciech Janecki ul. Podjazdowa 2/31 41-200 Sosnowiec	60,00	40,00	100,00
1	PPHU Lir Elżbieta Zajet ul. Grunwaldzka 2 82-300 Elbląg	55,71	40,00	95,71

13. W zakresie Części 13:

- 13.1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 13, wybrano Ofertę nr 1 firmy: **PPHU Lir Elżbieta Zajet, ul. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg**, z ceną ofertową brutto: **4 220,00 zł** (słownie: cztery tysiące dwieście dwadzieścia złotych 00/100).

UZASADNIENIE

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w SIWZ.

- 13.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 13 wraz z przyznaną im punktacją w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium „cena”	Liczba pkt. w kryterium „termin płatności”	Razem
	Część 13			
1	PPHU Lir Elżbieta Zajet ul. Grunwaldzka 2 82-300 Elbląg	60,00	40,00	100,00
5	Agencja Reklamowo – Wydawnicza Studio B&W Wojciech Janecki ul. Podjazdowa 2/31 41-200 Sosnowiec	53,76	40,00	93,76

14. W zakresie Części 14:

- 14.1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 14, wybrano Ofertę nr 6 firmy **Mikodruk Computer S.C. Jacek i Sylwia Mikołajczyk, ul. Ptolemeusza 23, 62-800 Kalisz** z ceną ofertową brutto: **2 730,60 zł** (słownie: dwa tysiące siedemset trzydzieści złotych 60/100).

UZASADNIENIE

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w SIWZ.

- 14.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 14 wraz z przyznaną im punktacją w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium „cena”	Liczba pkt. w kryterium „termin płatności”	Razem
	Część 14			
6	Mikodruk Computer S.C. Jacek i Sylwia Mikołajczyk ul. Ptolemeusza 23 62-800 Kalisz	60,00	40,00	100,00
5	Agencja Reklamowo – Wydawnicza Studio B&W Wojciech Janecki ul. Podjazdowa 2/31 41-200 Sosnowiec	49,04	40,00	89,04
1	PPHU Lir Elżbieta Zajet ul. Grunwaldzka 2 82-300 Elbląg	44,27	40,00	84,27

15. W zakresie Części 15:

15.1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 15, wybrano Ofertę nr 1 firmy: **PPHU Lir Elżbieta Zajet, ul. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg**, z ceną ofertową brutto: **4 000,00 zł** (słownie: cztery tysiące złotych 00/100).

UZASADNIENIE

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w SIWZ.

15.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 15 wraz z przyznaną im punktacją w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium „cena”	Liczba pkt. w kryterium „termin płatności”	Razem
	Część 15			
1	PPHU Lir Elżbieta Zajet ul. Grunwaldzka 2 82-300 Elbląg	60,00	40,00	100,00
6	Mikodruk Computer S.C. Jacek i Sylwia Mikołajczyk ul. Ptolemeusza 23 62-800 Kalisz	45,17	40,00	85,17

16. W zakresie Części 16:

16.1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 16, wybrano Ofertę nr 1 firmy: **PPHU Lir Elżbieta Zajet, ul. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg**, z ceną ofertową brutto: **2 100,00 zł** (słownie: dwa tysiące sto złotych 00/100).

UZASADNIENIE

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w SIWZ.

16.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 16 wraz z przyznaną im punktacją w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium „cena”	Liczba pkt. w kryterium „termin płatności”	Razem
	Część 16			
1	PPHU Lir Elżbieta Zajet ul. Grunwaldzka 2	60,00	40,00	100,00

	82-300 Elbląg			
6	Mikodruk Computer S.C. Jacek i Sylwia Mikołajczyk ul. Ptolemeusza 23 62-800 Kalisz	44,54	40,00	84,54
5	Agencja Reklamowo – Wydawnicza Studio B&W Wojciech Janecki ul. Podjazdowa 2/31 41-200 Sosnowiec	24,90	40,00	64,90

KANCLERZ
Uniwersytetu Zielonogórskiego
mgr inż. Katarzyna Łasińska