

Uniwersytet Zielonogórski
 Biuro Zamówień Publicznych
 ul. Licealna 9,
 65-417 Zielona Góra
 Tel. 68 328 2600, 601 902 300

Informacja o wyniku postępowania – ZGODNIE Z ART. 92 UST 2 USTAWY PZP

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę wyposażenia i sprzętu sportowego (znak sprawy RA-Z-64/2019).

Działając na mocy art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz.U. z 2018 r., poz. 1986 ze zm.), zwanej dalej ustawą, informuję:

I. Część 1 zamówienia:

1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 1, wybrano Ofertę nr 3 firmy: **Johnson Health Tech. Poland Sp. z o.o., ul. Działkowa 62, 02-234 Warszawa**, z ceną ofertową brutto: **113 947,62 zł** (słownie: sto trzynaście tysięcy dziewięćset czterdzieści siedem złotych sześćdziesiąt dwa grosze)

UZASADNIENIE

Jedyna ważna oferta.

2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 1, wraz z przyznaną im punktacją w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium „cena”	Liczba pkt. w kryterium „skrócony termin wykonania”	Liczba pkt. w kryterium „wydłużony okres gwarancji/rękojmi”	Razem
Część 1					
3	Johnson Health Tech. Poland Sp. z o.o. ul. Działkowa 62 02-234 Warszawa	60,00	6,00	30,00	96,00
1	LorsoSport Sp. z o.o. ul. Jana Pawła II 47 15-703 Białystok	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy

II. Część 2 zamówienia:

Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie w zakresie Części 2:

PODSTAWA PRAWNA

Art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.) – zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

UZASADNIENIE

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie Części 2 nie złożono żadnej oferty.

III. Część 3 zamówienia:

1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 3, wybrano Ofertę nr 2 firmy: **COLOSEO Justyna Kotlewska, Al. Jana Pawła II 35, 83-200 Starogard Gdański**, z ceną ofertową brutto: **6359,10** zł (słownie: sześć tysięcy trzysta pięćdziesiąt dziewięć złotych dziesięć groszy)

UZASADNIENIE

Jedyna złożona oferta.

2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 3, wraz z przyznaną im punktacją w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

<i>Nr oferty</i>	<i>Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy</i>	<i>Liczba pkt. w kryterium „cena”</i>	<i>Liczba pkt. w kryterium „skrócony termin wykonania”</i>	<i>Liczba pkt. w kryterium „wydłużony o 12 miesięcy okres gwarancji/rękojmi”</i>	<i>Razem</i>
Część 3					
2	COLOSEO Justyna Kotlewska Al. Jana Pawła II 35 83-200 Starogard Gdański	60,00	10,00	30,00	100,00

IV. Część 4 zamówienia:

Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie w zakresie Części 4:

PODSTAWA PRAWNA

Art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.) – zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

UZASADNIENIE

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie Części 4 nie złożono żadnej oferty.

V. Część 5 zamówienia:

Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie w zakresie Części 5:

PODSTAWA PRAWNA

Art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.) – zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

UZASADNIENIE

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie Części 5 nie złożono żadnej oferty.

VI. Część 6 zamówienia:

1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 6, wybrano Ofertę nr 2 firmy: **COLOSEO Justyna Kotlewska, Al. Jana Pawła II 35, 83-200 Starogard Gdański**, z



ceną ofertową brutto: **13 218,81 zł** (słownie: trzynaście tysięcy dwieście osiemnaście złotych osiemdziesiąt jeden groszy)

UZASADNIENIE

Jedyna ważna oferta.

- Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 6, wraz z przyznaną im punktacją w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium „cena”	Liczba pkt. w kryterium „skrócony termin wykonania”	Liczba pkt. w kryterium „wydłużony o 12 miesięcy okres gwarancji/rękojmi”	Razem
Część 6					
2	COLOSEO Justyna Kotlewska Al. Jana Pawła II 35 83-200 Starogard Gdański	60,00	10,00	30,00	100,00
1	LorsoSport Sp. z o.o. ul. Jana Pawła II 47 15-703 Białystok	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy

VII. Część 7 zamówienia:

- Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 7, wybrano Ofertę nr 2 firmy: **COLOSEO Justyna Kotlewska, Al. Jana Pawła II 35, 83-200 Starogard Gdański**, z ceną ofertową brutto: **2612,52 zł** (słownie: dwa tysiące sześćset dwanaście złotych pięćdziesiąt dwa grosze)

UZASADNIENIE

Jedyna złożona oferta.

- Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 7, wraz z przyznaną im punktacją w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium „cena”	Liczba pkt. w kryterium „skrócony termin wykonania”	Liczba pkt. w kryterium „wydłużony o 12 miesięcy okres gwarancji/rękojmi”	Razem
Część 7					
2	COLOSEO Justyna Kotlewska Al. Jana Pawła II 35 83-200 Starogard Gdański	60,00	10,00	30,00	100,00

KANCLERZ
Uniwersytetu Zielonogórskiego
mgr inż. Katarzyna Łacińska