

Uniwersytet Zielonogórski  
 BIURO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH  
 ul. Licealna 9, 65-417 Zielona Góra  
 tel. 68 328 26 00, 68 328 28 90  
 fax 68 328 22 75

### Informacja o wyniku postępowania – ZGODNIE Z ART. 92 UST 2 USTAWY PZP

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę symulatora, fantomów, trenażerów i sprzętu medycznego (znak sprawy RA-Z-53/2019).

Działając na mocy art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz.U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.), zwanej dalej ustawą, informuję:

#### I. Część 1 zamówienia:

1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 1, wybrać Ofertę nr 3 firmy: **GM TRADE s.c. Grzegorz Surman, Monika Fornalczyk**, z ceną ofertową brutto: **3 684,16 zł** (słownie: trzy tysiące sześćset osiemdziesiąt cztery złote i szesnaście groszy),

#### UZASADNIENIE

Jedyna złożona oferta.

2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 1, wraz z przyznaną im punktacją w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

<i>Nr oferty</i>	<i>Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy</i>	<i>Liczba pkt. w kryterium „Cena”</i>	<i>Liczba pkt. w kryterium „Wydłużony okres gwarancji/rękojmi”</i>	<i>Razem</i>
<i>Część 1</i>				
3	GM TRADE s.c. Grzegorz Surman, Monika Fornalczyk ul. Klonowa 2, Kłépina 66-010 Nowogród Bobrzański	60,00	0,00	60,00

#### II. Część 2 zamówienia:

1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 2, wybrać Ofertę nr 3 firmy: **GM TRADE s.c. Grzegorz Surman, Monika Fornalczyk**, z ceną ofertową brutto: **19 913,87 zł** (słownie: dziewiętnaście tysięcy dziewięćset trzysta siedem złotych i osiemdziesiąt siedem groszy),

#### UZASADNIENIE

Jedyna złożona oferta.

2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 2, wraz z przyznaną im punktacją w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

<i>Nr oferty</i>	<i>Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy</i>	<i>Liczba pkt. w kryterium „Cena”</i>	<i>Liczba pkt. w kryterium „Wydłużony okres gwarancji/rękojmi”</i>	<i>Razem</i>
<b>Część 2</b>				
3	GM TRADE s.c. Grzegorz Surman, Monika Fornalczyk ul. Klonowa 2, Klępina 66-010 Nowogród Bobrzański	60,00	0,00	60,00

### **III. Część 3 zamówienia:**

1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 3, wybrać Ofertę nr 3 firmy: **GM TRADE s.c. Grzegorz Surman, Monika Fornalczyk**, z ceną ofertową brutto: **4 453,34 zł** (słownie: cztery tysiące czterysta pięćdziesiąt trzy złote i trzydzieści cztery grosze).

#### **UZASADNIENIE**

Jedyna złożona oferta.

2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 3, wraz z przyznaną im punktacją w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

<i>Nr oferty</i>	<i>Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy</i>	<i>Liczba pkt. w kryterium „Cena”</i>	<i>Liczba pkt. w kryterium „Wydłużony okres gwarancji/rękojmi”</i>	<i>Razem</i>
<b>Część 3</b>				
3	GM TRADE s.c. Grzegorz Surman, Monika Fornalczyk ul. Klonowa 2, Klępina 66-010 Nowogród Bobrzański	60,00	0,00	60,00

### **IV. Część 4 zamówienia:**

1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 4, wybrać Ofertę nr 1 firmy: **Przedsiębiorstwo Mikropolis Michał Siekański**, z ceną ofertową brutto: **16 524,00 zł** (słownie: szesnaście tysięcy pięćset dwadzieścia cztery złote).

#### **UZASADNIENIE**

Jedyna złożona oferta.

2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 4, wraz z przyznaną im punktacją w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

<i>Nr oferty</i>	<i>Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy</i>	<i>Liczba pkt. w kryterium „Cena”</i>	<i>Liczba pkt. w kryterium „Wydłużony okres gwarancji/rękojmi”</i>	<i>Razem</i>
<i>Część 4</i>				
1	Przedsiębiorstwo Mikropolis Michał Siekański ul. Zbożowa 10 62-052 Komorniki	60,00	20,00	80,00

#### V. Część 5 zamówienia:

1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 5, wybrać Ofertę nr 4 firmy: **Simedu Sp. z o.o.**, z ceną ofertową brutto: **10 149,96 zł** (słownie: dziesięć tysięcy sto czterdzieści dziewięć złotych i dziewięćdziesiąt sześć groszy).

#### UZASADNIENIE

Jedyna złożona oferta.

2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 5, wraz z przyznaną im punktacją w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

<i>Nr oferty</i>	<i>Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy</i>	<i>Liczba pkt. w kryterium „Cena”</i>	<i>Liczba pkt. w kryterium „Wydłużony okres gwarancji/rękojmi”</i>	<i>Razem</i>
<i>Część 5</i>				
4	Simedu Sp. z o.o. ul. Żeromskiego 10/4 65-066 Zielona Góra	60,00	0,00	60,00

#### VI. Część 6 zamówienia:

1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 6, wybrać Ofertę nr 2 firmy: **Laerdal Medical Poland Sp. z o.o.**, z ceną ofertową brutto: **49 200,00 zł** (słownie: czterdzieści dziewięć tysięcy dwieście złotych).

#### UZASADNIENIE

Jedyna złożona oferta.

2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 6, wraz z przyznaną im punktacją w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

<i>Nr oferty</i>	<i>Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy</i>	<i>Liczba pkt. w kryterium „Cena”</i>	<i>Liczba pkt. w kryterium „Wydłużony okres gwarancji/rękojmi”</i>	<i>Razem</i>
<b>Część 6</b>				
2	Laerdal Medical Poland Sp. z o.o. ul. Hutnicza 6 40-241 Katowice	60,00	0,00	60,00

**PROREKTOR**  
ds. Studenckich

*prof. dr hab. Wojciech Strzyżewski*