

Zielona Góra, dnia 09.09.2019 r.

### Informacja o wyniku postępowania

**Dotyczy:** przeprowadzenia postępowania i zaproponowania wyboru oferty najkorzystniejszej na przeprowadzenie szkoleń dla pracowników Wydziału Informatyki, Elektrotechniki i Automatyki z zakresu informatyki (znak sprawy RA-Z-39/2019).

#### 1. W zakresie Części 1:

- 1.1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 1, wybrano Ofertę nr 3 firmy **Zespół Ekspertów Manager Pelczar Spółka Jawna, ul. Wielopole 18b, 31-072 Kraków**, z ceną ofertową brutto: **3980,00 zł** (słownie: trzy tysiące dziewięćset osiemdziesiąt złotych 00/100).

##### UZASADNIENIE

Jedyna złożona oferta.

- 1.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 1, wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Razem
3	Zespół Ekspertów Manager Pelczar Spółka Jawna ul. Wielopole 18b, 31-072 Kraków	100,00	100,00

#### 2. W zakresie Części 2:

- 2.1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 2, wybrano Ofertę nr 1 firmy **Softronic Sp. z o.o., ul. Towarowa 37, 61-896 Poznań**, z ceną ofertową brutto: **1798,00 zł** (słownie: jeden tysiąc siedemset dziewięćdziesiąt osiem złotych 00/100).

##### UZASADNIENIE

Jedyna złożona oferta.

- 2.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 2, wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Razem
1	Softronic Sp. z o.o. ul. Towarowa 37, 61-896 Poznań	100,00	100,00

### 3. W zakresie Części 3:

- 3.1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 3, wybrano Ofertę nr 1 firmy **Softronic Sp. z o.o., ul. Towarowa 37, 61-896 Poznań**, z ceną ofertową brutto: **9384,00 zł** (słownie: dziewięć tysięcy trzysta osiemdziesiąt cztery złote 00/100).

#### UZASADNIENIE

Jedyna złożona oferta.

- 3.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 3, wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Razem
1	Softronic Sp. z o.o. ul. Towarowa 37, 61-896 Poznań	100,00	100,00

### 4. W zakresie Części 4:

- 4.1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 4, wybrano Ofertę nr 1 firmy **Softronic Sp. z o.o., ul. Towarowa 37, 61-896 Poznań**, z ceną ofertową brutto: **3448,00 zł** (słownie: trzy tysiące czterysta czterdzieści osiem złotych 00/100).

#### UZASADNIENIE

Jedyna złożona oferta.

- 4.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 4, wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Razem
1	Softronic Sp. z o.o. ul. Towarowa 37, 61-896 Poznań	100,00	100,00

### 5. W zakresie Części 5:

- 5.1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 5, wybrano Ofertę nr 1 firmy **Softronic Sp. z o.o., ul. Towarowa 37, 61-896 Poznań**, z ceną ofertową brutto: **3448,00 zł** (słownie: trzy tysiące czterysta czterdzieści osiem złotych 00/100).

#### UZASADNIENIE

Jedyna złożona oferta.

- 5.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 5, wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:





Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Razem
1	Softronic Sp. z o.o. ul. Towarowa 37, 61-896 Poznań	100,00	100,00

#### 6. W zakresie Części 6:

- 6.1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 6, wybrano Ofertę nr 1 firmy **Softronic Sp. z o.o., ul. Towarowa 37, 61-896 Poznań**, z ceną ofertową brutto: **3448,00 zł** (słownie: trzy tysiące czterysta czterdzieści osiem złotych 00/100).

##### UZASADNIENIE

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w SIWZ.

- 6.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 6, wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Razem
1	Softronic Sp. z o.o. ul. Towarowa 37, 61-896 Poznań	100,00	100,00
3	Zespół Ekspertów Manager Pelczar Spółka Jawna ul. Wielopole 18b, 31-072 Kraków	43,21	43,21

#### 7. W zakresie Części 7:

- 7.1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 7, wybrano Ofertę nr 3 firmy **Zespół Ekspertów Manager Pelczar Spółka Jawna, ul. Wielopole 18b, 31-072 Kraków**, z ceną ofertową brutto: **7980,00 zł** (słownie: siedem tysięcy dziewięćset osiemdziesiąt złotych 00/100).

##### UZASADNIENIE

Jedyna złożona oferta.

- 7.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 7, wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Razem
3	Zespół Ekspertów Manager Pelczar Spółka Jawna ul. Wielopole 18b, 31-072 Kraków	100,00	100,00

#### 8. W zakresie Części 8:

- 8.1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 8, wybrano Ofertę nr 2 firmy **Osec Sp. z o.o., ul. Zeusa 41, 01-497 Warszawa**, z ceną ofertową brutto: **7740,00 zł** (słownie: siedem tysięcy siedemset czterdzieści złotych 00/100).



### UZASADNIENIE

Jedyna złożona oferta.

- 8.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 8, wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Razem
2	Osec Sp. z o.o. ul. Zeusa 41, 01-497 Warszawa	100,00	100,00

### **9. W zakresie Części 9:**

- 9.1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 9, wybrano Ofertę nr 2 firmy **Osec Sp. z o.o., ul. Zeusa 41, 01-497 Warszawa**, z ceną ofertową brutto: **7654,00 zł** (słownie: siedem tysięcy sześćset pięćdziesiąt cztery złote 00/100).

### UZASADNIENIE

Jedyna złożona oferta.

- 9.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 9, wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Razem
2	Osec Sp. z o.o. ul. Zeusa 41, 01-497 Warszawa	100,00	100,00

### **10. W zakresie Części 10:**

- 10.1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 10, wybrano Ofertę nr 8 firmy **Niebezpiecznik.pl Piotr Konieczny, ul. Armii Krajowej 12/64, 30-150 Kraków**, z ceną ofertową brutto: **3400,00 zł** (słownie: trzy tysiące czterysta złotych 00/100).

### UZASADNIENIE

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w SIWZ.

- 10.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 10, wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Razem
8	Niebezpiecznik.pl Piotr Konieczny ul. Armii Krajowej 12/64, 30-150 Kraków	100,00	100,00
3	Zespół Ekspertów Manager Pelczar Spółka Jawna ul. Wielopole 18b, 31-072 Kraków	68,27	68,27





# 11. W zakresie Części 11:

- 11.1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 11, wybrano Ofertę nr 8 firmy **Niebezpiecznik.pl Piotr Konieczny, ul. Armii Krajowej 12/64, 30-150 Kraków**, z ceną ofertową brutto: **6800,00 zł** (słownie: sześć tysięcy osiemset złotych 00/100).

## UZASADNIENIE

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w SIWZ.

- 11.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 11, wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Razem
8	Niebezpiecznik.pl Piotr Konieczny ul. Armii Krajowej 12/64, 30-150 Kraków	100,00	100,00
7	NobleProg Marcin Mańka ul. Złota 3/11, 00-019 Warszawa	62,12	62,12
3	Zespół Ekspertów Manager Pelczar Spółka Jawna ul. Wielopole 18b, 31-072 Kraków	nie dotyczy	nie dotyczy
4	Vavatech Sp. z o.o. ul. Olesińska 21, 02-548 Warszawa	nie dotyczy	nie dotyczy

- 11.3. Odrzucono Ofertę nr 3 firmy: Zespół Ekspertów Manager Pelczar Spółka Jawna, ul. Wielopole 18b, 31-072 Kraków.

## UZASADNIENIE

Wykonawca podał w Formularzu Oferta cenę dla Części 11 zamówienia oraz załączył do oferty wypełniony Formularz cenowy – Część 11, ale w *Oświadczeniu o spełnianiu przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu* nie wskazał wymaganego personelu, tj. Trenera/Instruktora do realizacji zamówienia z Części 11. Zgodnie z pkt. XXI.2) SIWZ – „Zamawiający odrzuci oferty Wykonawców, którzy nie spełniają warunków udziału w postępowaniu.” W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu w zakresie Części 11.

- 11.4. Odrzucono Ofertę nr 4 firmy: Vavatech Sp. z o.o., ul. Olesińska 21, 02-548 Warszawa.

## UZASADNIENIE

Wykonawca pismem z dn. 16.08.2019 r. został wezwany przez Zamawiającego do złożenia dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu przez Instruktora/Trenera wskazanego do realizacji zamówienia w zakresie Części 11. Wykonawca nie złożył stosownych dokumentów w wyznaczonym terminie, tj. do dnia 22.08.2019 r., do godz. 15:00. Wobec powyższego oferta Wykonawcy w zakresie Części 11 została odrzucona na podstawie pkt. XXI.2) SIWZ – „Zamawiający odrzuci oferty Wykonawców, którzy nie spełniają warunków udziału w postępowaniu”.



**12. W zakresie Części 12:**

- 12.1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 12, wybrano Ofertę nr 3 firmy **Zespół Ekspertów Manager Pelczar Spółka Jawna, ul. Wielopole 18b, 31-072 Kraków**, z ceną ofertową brutto: **11 960,00 zł** (słownie: jedenaście tysięcy dziewięćset sześćdziesiąt złotych 00/100).

**UZASADNIENIE**

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w SIWZ.

- 12.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 12, wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Razem
3	Zespół Ekspertów Manager Pelczar Spółka Jawna ul. Wielopole 18b, 31-072 Kraków	100,00	100,00
8	Niebezpiecznik.pl Piotr Konieczny ul. Armii Krajowej 12/64, 30-150 Kraków	86,67	86,67

**13. W zakresie Części 13:**

- 13.1. Unieważniono przedmiotowe postępowanie.

**UZASADNIENIE**

W postępowaniu, w zakresie Części 13, nie złożono żadnej oferty.

**14. W zakresie Części 14:**

- 14.1. Unieważniono przedmiotowe postępowanie.

**UZASADNIENIE**

W postępowaniu, w zakresie Części 14, nie złożono żadnej oferty.

**15. W zakresie Części 15:**

- 15.1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 15, wybrano Ofertę nr 6 firmy **Expose Sp. z o.o., ul. Jasna 10, 00-013 Warszawa**, z ceną ofertową brutto: **3600,00 zł** (słownie: trzy tysiące sześćset złotych 00/100).

**UZASADNIENIE**

Jedyna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

- 15.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 15, wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Razem
6	Expose Sp. z o.o. ul. Jasna 10, 00-013 Warszawa	100,00	100,00





3	Zespół Ekspertów Manager Pelczar Spółka Jawna ul. Wielopole 18b, 31-072 Kraków	nie dotyczy	nie dotyczy
---	---	-------------	-------------

15.3. Odrzucono Ofertę nr 3 firmy: Zespół Ekspertów Manager Pelczar Spółka Jawna, ul. Wielopole 18b, 31-072 Kraków.

#### UZASADNIENIE

Wykonawca podał w Formularzu Oferta cenę dla Części 15 zamówienia oraz załączył do oferty wypełniony Formularz cenowy – Część 15, ale w *Oświadczeniu o spełnianiu przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu* nie wskazał wymaganego personelu, tj. Trenera/Instruktora do realizacji zamówienia z Części 15. Zgodnie z pkt. XXI.2) SIWZ – „Zamawiający odrzuci oferty Wykonawców, którzy nie spełniają warunków udziału w postępowaniu.” W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu w zakresie Części 15.

#### **16. W zakresie Części 16:**

16.1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 16, wybrano Ofertę nr 9 firmy **Centrum Szkoleniowe Hector Sp. z o.o., ul. Gwiazdzista 19, 01-651 Warszawa**, z ceną ofertową brutto: **6900,00 zł** (słownie: sześć tysięcy dziewięćset złotych 00/100).

#### UZASADNIENIE

Jedyna złożona oferta.

16.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 16, wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Razem
9	Centrum Szkoleniowe Hector Sp. z o.o. ul. Gwiazdzista 19, 01-651 Warszawa	100,00	100,00

#### **17. W zakresie Części 17:**

17.1. Unieważniono przedmiotowe postępowanie.

#### UZASADNIENIE

Kwota jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w zakresie Części 17 wynosi 3996,20 zł brutto.

Cena jedynej ważnej oferty w zakresie Części 17, Oferty nr 3 firmy: **Zespół Ekspertów Manager Pelczar Spółka Jawna, ul. Wielopole 18b, 31-072 Kraków**, wynosi brutto 15 000,00 zł, przekracza kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty. Wobec powyższego Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie Części 17 na podstawie pkt. XXVI.1) SIWZ – „Zamawiający unieważnienia postępowanie - jeśli cena

najtańszej/najkorzystniejszej oferty przekroczy kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia”.

- 17.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 17, wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Razem
3	Zespół Ekspertów Manager Pelczar Spółka Jawna ul. Wielopole 18b, 31-072 Kraków	nie dotyczy	nie dotyczy

#### 18. W zakresie Części 18:

- 18.1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 18, wybrano Ofertę nr 3 firmy **Zespół Ekspertów Manager Pelczar Spółka Jawna, ul. Wielopole 18b, 31-072 Kraków**, z ceną ofertową brutto: **4980,00 zł** (słownie: cztery tysiące dziewięćset osiemdziesiąt złotych 00/100).

##### UZASADNIENIE

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w SIWZ.

- 18.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 18, wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Razem
3	Zespół Ekspertów Manager Pelczar Spółka Jawna ul. Wielopole 18b, 31-072 Kraków	100,00	100,00
5	RedPill Szymon Ziolo ul. Szafirowa 43a, 04-954 Warszawa	58,93	58,93

#### 19. W zakresie Części 19:

- 19.1. Unieważniono przedmiotowe postępowanie.

##### UZASADNIENIE

W postępowaniu, w zakresie Części 19, nie złożono żadnej oferty.

#### 20. W zakresie Części 20:

- 20.1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 20, wybrano Ofertę nr 5 firmy **RedPill Szymon Ziolo, ul. Szafirowa 43a, 04-954 Warszawa**, z ceną ofertową brutto: **9900,00 zł** (słownie: dziewięć tysięcy dziewięćset złotych 00/100).

##### UZASADNIENIE

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w SIWZ.





20.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 20, wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Razem
5	RedPill Szymon Ziolo ul. Szafirowa 43a, 04-954 Warszawa	100,00	100,00
7	NobleProg Marcin Mańka ul. Złota 3/11, 00-019 Warszawa	58,32	58,32

**21. W zakresie Części 21:**

21.1. Unieważniono przedmiotowe postępowanie.

**UZASADNIENIE**

W postępowaniu, w zakresie Części 21, nie złożono żadnej oferty.

KANCELARZ  
Uniwersytetu Zielonogórskiego  
mgr inż. Katarzyna Łacińska