

**INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA – ZGODNIE Z ART. 92 UST. 2 USTAWY PZP**

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na *dzierżawę kserokopiarek i drukarek*.

Działając na mocy art. 92 ust 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 1896 ze zm.), zwanej dalej ustawą, informuję:

**1. W zakresie Części 1:**

1.1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, wybrano Ofertę nr 1 firmy: **Paweł Sójka Super-kopia Tech, ul. Jutrzenki 46, 02-230 Warszawa**, z ceną ofertową brutto: **95 426,20 zł** (słownie: dziewięćdziesiąt pięć tysięcy czterysta dwadzieścia sześć złotych 20/100).

**UZASADNIENIE**

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w SIWZ.

1.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 3 wraz z przyznaną im punktacją w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium „cena”	Liczba pkt. w kryterium „termin płatności”	Liczba pkt. w kryterium „udostępnienie platformy online”	Liczba pkt. w kryterium „Czas przywrócenia pełnej sprawności urządzenia”	Razem
1	Paweł Sójka Super-kopia Tech, ul. Jutrzenki 46, 02-230 Warszawa	60,00	10,00	0	20,00	90,00
2	Konica Minolta Business Solutions Polska Sp. z o.o., ul. Muszkietierów 15, 02-273 Warszawa	36,86	10,00	10,00	20,00	76,86
3	DKS Sp. z o.o., ul. Energetyczna 15, 80-180 Kowale	18,43	10,00	10,00	20,00	58,43
4	TMB Monika Kowalska ul. Mieszka I 12, 68-100 Żagań	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
5	M-tech Sp. z o.o., ul. Kościuszki 14a, 69-100 Słubice	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy

**2. W zakresie Części 2:**

2.1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 2, wybrano Ofertę nr 1 firmy: **Paweł Sójka Super-kopia Tech, ul. Jutrzenki 46, 02-230 Warszawa**, z ceną ofertową brutto: **3666,38 zł** (słownie: trzy tysiące sześćset sześćdziesiąt sześć złotych 38/100).

**UZASADNIENIE**

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w SIWZ.

2.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 3 wraz z przyznaną im punktacją w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

<i>Nr oferty</i>	<i>Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy</i>	<i>Liczba pkt. w kryterium „cena”</i>	<i>Liczba pkt. w kryterium „termin płatności”</i>	<i>Razem</i>
1	Paweł Sójka Super-kopia Tech, ul. Jutrzenki 46, 02-230 Warszawa	60,00	40,00	100,00
2	Konica Minolta Business Solutions Polska Sp. z o.o., ul. Muszkietarów 15, 02-273 Warszawa	40,00	40,00	80,00
6	CRIMSON Jolanta Jendrzejczak, ul. Zamoyskiego 8A, 65-255 Zielona Góra	21,60	40,00	61,60
4	TMB Monika Kowalska ul. Mieszka I 12, 68-100 Żagań	17,13	40,00	57,13
3	DKS Sp. z o.o., ul. Energetyczna 15, 80-180 Kowale	12,96	40,00	52,96
5	M-tech Sp. z o.o., ul. Kościuszki 14a, 69-100 Słubice	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy

**KANCLERZ**  
Uniwersytetu Zielonogóskiego  
*mgr inż. Katarzyna Łasińska*