

Informacja o wyniku

Dotyczy: postępowania na dostawę szkła i akcesoriów laboratoryjnych (znak sprawy: RA-Z-PU-02/2019)

I. W postępowaniu zostały złożone następujące oferty (z uwzględnieniem poprawy omyłek rachunkowych):

Nr części	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena oferty
2	3	Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Weterynaryjnego „Centrowet-Cezal” Sp. z o.o. ul. Dąbrowskiego 133/135, 60-543 Poznań	983,50 zł
3	2	Profilab s.c. Włodzimierz Stachura, Jerzy Holi, Anna Wiącek-Żychlińska ul. Emaliowa 28, 02-295 Warszawa	448,20 zł
4	1	Th. Geyer Polska Sp. z o.o., ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa	273,06 zł
	2	Profilab s.c. Włodzimierz Stachura, Jerzy Holi, Anna Wiącek-Żychlińska ul. Emaliowa 28, 02-295 Warszawa	324,00 zł
5	1	Th. Geyer Polska Sp. z o.o., ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa	747,57 zł
	2	Profilab s.c. Włodzimierz Stachura, Jerzy Holi, Anna Wiącek-Żychlińska ul. Emaliowa 28, 02-295 Warszawa	751,80 zł
	3	Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Weterynaryjnego „Centrowet-Cezal” Sp. z o.o. ul. Dąbrowskiego 133/135, 60-543 Poznań	1587,66 zł
6	1	Th. Geyer Polska Sp. z o.o., ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa	49,10 zł
	3	Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Weterynaryjnego „Centrowet-Cezal” Sp. z o.o. ul. Dąbrowskiego 133/135, 60-543 Poznań	57,40 zł
8	3	Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Weterynaryjnego „Centrowet-Cezal” Sp. z o.o. ul. Dąbrowskiego 133/135, 60-543 Poznań	156,70 zł
10	1	Th. Geyer Polska Sp. z o.o., ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa	98,40 zł
	2	Profilab s.c. Włodzimierz Stachura, Jerzy Holi, Anna Wiącek-Żychlińska ul. Emaliowa 28, 02-295 Warszawa	123,00 zł
	3	Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Weterynaryjnego „Centrowet-Cezal” Sp. z o.o. ul. Dąbrowskiego 133/135, 60-543 Poznań	133,60 zł
11	1	Th. Geyer Polska Sp. z o.o., ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa	160,70 zł
	3	Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Weterynaryjnego „Centrowet-Cezal” Sp. z o.o.	879,95 zł

		ul. Dąbrowskiego 133/135, 60-543 Poznań	
12	1	Th. Geyer Polska Sp. z o.o., ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa	175,07 zł
13	1	Th. Geyer Polska Sp. z o.o., ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa	1031,85 zł

II. Ocena ofert niepodlegających odrzuceniu, zgodnie z kryteriami oceny ofert:

1. w zakresie Części 1: brak ofert.

2. w zakresie Części 2:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Razem
3	Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Weterynaryjnego „Centrowet-Cezal” Sp. z o.o. ul. Dąbrowskiego 133/135, 60-543 Poznań	Nie dotyczy	Nie dotyczy

3. w zakresie Części 3:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Razem
2	Profilab s.c. Włodzimierz Stachura, Jerzy Holi, Anna Wiącek-Żychlińska ul. Emaliowa 28, 02-295 Warszawa	100,00	100,00

4. w zakresie Części 4:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Razem
1	Th. Geyer Polska Sp. z o.o., ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa	100,00	100,00
2	Profilab s.c. Włodzimierz Stachura, Jerzy Holi, Anna Wiącek-Żychlińska ul. Emaliowa 28, 02-295 Warszawa	84,28	84,28

5. w zakresie Części 5:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Razem
1	Th. Geyer Polska Sp. z o.o., ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa	100,00	100,00
2	Profilab s.c. Włodzimierz Stachura, Jerzy Holi, Anna Wiącek-Żychlińska ul. Emaliowa 28, 02-295 Warszawa	99,44	99,44
3	Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Weterynaryjnego „Centrowet-Cezal” Sp. z o.o. ul. Dąbrowskiego 133/135, 60-543 Poznań	47,09	47,09

6. w zakresie Części 6:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Razem
1	Th. Geyer Polska Sp. z o.o., ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa	100,00	100,00
3	Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Weterynaryjnego „Centrowet-Cezal” Sp. z o.o. ul. Dąbrowskiego 133/135, 60-543 Poznań	85,54	85,54

7. w zakresie Części 7: brak ofert.

8. w zakresie Części 8:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Razem
3	Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Weterynaryjnego „Centrowet-Cezal” Sp. z o.o. ul. Dąbrowskiego 133/135, 60-543 Poznań	Nie dotyczy	Nie dotyczy

9. w zakresie Części 9: brak ofert.**10. w zakresie Części 10:**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Razem
1	Th. Geyer Polska Sp. z o.o., ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa	Nie dotyczy	Nie dotyczy
2	Profilab s.c. Włodzimierz Stachura, Jerzy Holi, Anna Wiącek-Żychlińska ul. Emaliowa 28, 02-295 Warszawa	Nie dotyczy	Nie dotyczy
3	Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Weterynaryjnego „Centrowet-Cezal” Sp. z o.o. ul. Dąbrowskiego 133/135, 60-543 Poznań	Nie dotyczy	Nie dotyczy

11. w zakresie Części 11:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Razem
1	Th. Geyer Polska Sp. z o.o., ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa	Nie dotyczy	Nie dotyczy
3	Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Weterynaryjnego „Centrowet-Cezal” Sp. z o.o. ul. Dąbrowskiego 133/135, 60-543 Poznań	Nie dotyczy	Nie dotyczy

12. w zakresie Części 12:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Razem
1	Th. Geyer Polska Sp. z o.o., ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa	Nie dotyczy	Nie dotyczy

13. w zakresie Części 13:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Razem
1	Th. Geyer Polska Sp. z o.o., ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa	100,00	100,00

III. Wyniki postępowania:**1. W zakresie Części 1 unieważniono przedmiotowe postępowanie.****UZASADNIENIE**

W postępowaniu na Część 1 nie złożono ofert.

2. W zakresie Części 2 unieważniono przedmiotowe postępowanie.**UZASADNIENIE**

W postępowaniu na Część 2, cena jedynej oferty przekracza kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

3. W zakresie Części 3 przedmiotowego postępowania, jako najkorzystniejszą wybrano Ofertę nr 2 firmy: Profilab s.c. Włodzimierz Stachura, Jerzy Holi, Anna Wiącek-Żychlińska, ul.

Emaliowa 28, 02-295 Warszawa, z ceną ofertową brutto: 448,20 zł (słownie: czterysta czterdzieści osiem złotych 20/100).

UZASADNIENIE WYBORU

Jedyna złożona oferta.

4. **W zakresie Części 4** przedmiotowego postępowania, jako najkorzystniejszą wybrano Ofertę nr 1 firmy: **Th. Geyer Polska Sp. z o.o., ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa**, z ceną ofertową brutto 273,06 zł (słownie: dwieście siedemdziesiąt trzy złote 06/100).

UZASADNIENIE WYBORU

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów z SIWZ.

5. **W zakresie Części 5** przedmiotowego postępowania, jako najkorzystniejszą wybrano Ofertę nr 1 firmy: **Th. Geyer Polska Sp. z o.o., ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa**, z ceną ofertową brutto: 747,57 zł (słownie: siedemset czterdzieści siedem złotych 57/100).

UZASADNIENIE WYBORU

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów z SIWZ.

6. **W zakresie Części 6** przedmiotowego postępowania, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 1 firmy: **Th. Geyer Polska Sp. z o.o., ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa**, z ceną ofertową brutto 49,10 zł (słownie: czterdzieści dziewięć złotych 10/100).

UZASADNIENIE WYBORU

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów z SIWZ.

7. **W zakresie Części 7** unieważniono przedmiotowe postępowanie.

UZASADNIENIE

W postępowaniu na Część 7 nie złożono ofert.

8. **W zakresie Części 8** unieważniono przedmiotowe postępowanie.

UZASADNIENIE

W postępowaniu na Część 8, cena jedynej oferty przekracza kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

9. **W zakresie Części 9** unieważniono przedmiotowe postępowanie.

UZASADNIENIE

W postępowaniu na Część 9 nie złożono ofert.

10. **W zakresie Części 10** unieważniono przedmiotowe postępowanie.

UZASADNIENIE

W postępowaniu na Część 10, cena najkorzystniejszej oferty przekracza kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

11. **W zakresie Części 11** unieważniono przedmiotowe postępowanie.

UZASADNIENIE

W postępowaniu na Część 11, cena najkorzystniejszej oferty przekracza kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

12. **W zakresie Części 12** unieważniono przedmiotowe postępowanie.

UZASADNIENIE

W postępowaniu na Część 12, cena jedynej oferty przekracza kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

13. **W zakresie Części 13** przedmiotowego postępowania, jako najkorzystniejszą wybrano Ofertę nr 1 firmy: **Th. Geyer Polska Sp. z o.o., ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa**, z ceną ofertową brutto: 1031,85 zł (słownie: jeden tysiąc trzydzieści jeden złotych 85/100).

UZASADNIENIE WYBORU

Jedyna złożona oferta.

KATARZYNA
Uniwersytetu Zielonogórskiego
mgr inż. Katarzyna Pałucka