

**POSTANOWIENIE NR 181 /2018**  
**LUBUSKIEGO KOMENDANTA WOJEWÓDZKIEGO**  
**PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ W GORZOWIE WLKP.**  
 dnia 7 grudnia 2018r.

Na podstawie art. 6a ust.2 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 roku o ochronie przeciwpożarowej (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 620) oraz art. 123 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks Postępowania Administracyjnego (tj. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096) w związku z §2 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (tj. Dz. U. z 2015, poz. 1422 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku Uniwersytetu Zielonogórskiego z siedzibą w Zielonej Górze w sprawie uzgodnienia rozwiązań mających na celu zapewnienie wymaganego poziomu bezpieczeństwa pożarowego w sposób inny niż określono to w przepisach przeciwpożarowych stosownie do wskazań zawartych w Ekspertyzie Technicznej (ET) rzeczoznawcy ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych i ds. budowlanych Pana Bogusława Pabierowskiego dla budynku dydaktycznego A-22 zlokalizowanego w Zielonej Górze Energetyków 2 postanawia się, co następuje:

**§1. Wyrazić zgodę na spełnienie wymagań ochrony przeciwpożarowej w sposób inny niż wskazany w przepisach szczególnych w stosunku do następujących niezgodności:**

1. Braku zachowania wymaganych parametrów użytkowych ewakuacyjnej klatki schodowej „K1”, a w szczególności:
  - ⇒ zaniżonej szerokości biegów do wymiaru 1.12÷1.19m,
  - ⇒ zaniżonej szerokości części spoczników do wymiaru 1.33m,
  - ⇒ zawyżonej wysokości stopni do wymiaru 0.19m.
2. Braku zachowania wymaganych parametrów użytkowych ewakuacyjnej klatki schodowej „K2”, a w szczególności:
  - ⇒ zaniżonej szerokości biegów do wymiaru 1.05÷1.17m,
  - ⇒ zaniżonej szerokości części spoczników do wymiaru 1.14m,
  - ⇒ zawyżonej wysokości stopni do wymiaru 0.19m.
3. Zaniżonej szerokości użytkowej wejścia do wiatrołapu „B1” oraz dalej wyjścia na zewnątrz „B” do wymiaru 1.0m.
4. Występowania bezklasowej obudowy poziomej drogi ewakuacyjnej w postaci przeszklenia pomieszczenia portierni.
5. Zastosowania w części pomieszczeń przewodów wentylacji grawitacyjnej spełniającej klasę reakcji na działanie ognia trudno zapalny wobec wymaganej klasy niepalny.

**§2. Warunkiem wyrażenia zgody jest zastosowanie rozwiązań zastępczych wskazanych w Ekspertyzie Technicznej polegających na:**

1. Zamknięciu ewakuacyjnych klatek schodowych „K1” i „K2” drzwiami klasy EI30.
2. Zamknięciu pomieszczenia gospodarczego w obrębie klatki „K2” drzwiami klasy EI30.
3. Wykonaniu wyjścia ewakuacyjnego z holu klatki „K1” w formie drzwi dwuskrzydłowych o wymiarze każdego skrzydła 0.90m.
4. Zamknięciu holu w obrębie klatki schodowej „K1” oraz w obrębie klatki schodowej „K2” drzwiami klasy EI30.
5. Wydzieleniu holu w obrębie klatki schodowej „K1” (za wyjątkiem przypadku o jakim mowa w §1.4 postanowienia) oraz w obrębie klatki schodowej „K2” ścianami EI60.
6. Zwiększeniu, o 50% w stosunku do normatywu, ilości środka gaśniczego w gaśnicach stanowiących zabezpieczenie chronionego budynku.

7. Wyposażeniu dróg ewakuacyjnych w ROP-y (ręczne ostrzegacze pożarowe) uruchamiające sygnalizatory akustyczne, które zapewnią głośność sygnałów alarmowych w ich obszarze na poziomie nie mniejszym jak 70dB.
8. Wyposażeniu miejsc usytuowania ROP-ów (ręczne ostrzegacze pożarowe) w kamery telewizji przemysłowej.
9. Wyposażeniu drzwi wyjściowych z holu klatek „K1” i „K2” w urządzenia pozwalające na ich zablokowanie w pozycji otwartej.
10. Wprowadzeniu w ramach Instrukcji Bezpieczeństwa Pożarowego szczegółowych procedur postępowania na wypadek pożaru.

**§3. Pozostałe rozwiązania zastosowane w obiekcie muszą spełniać wymogi określone w przepisach szczególnych i Polskich Normach.**

**§4. W zgodzie z § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. nr 109, poz. 719), dla urządzeń przeciwpożarowych wykonać odrębnie projekty wykonawcze oraz uzgodnić je z rzeczoznawcą d.s. zabezpieczeń przeciwpożarowych.**

#### Uzasadnienie

Wnioskiem złożonym do tut. Komendy w dniu 24 października 2018r. inwestor wniósł o zmianę zakresu odstępstwa do jakiego przychylił się organ w ramach przeprowadzonego postępowania zakończonego prawomocnym postanowieniem Lubuskiego Komendanta Wojewódzkiego PSP w Gorzowie Wlkp. nr 144/2015 z dnia 31 grudnia 2015r. Uzasadniając swoją prośbę o „rozszerzony” zakres odstępstwa wskazanego w §1.5 tego postanowienia wskazał na wykazanie takiej nieprawidłowości w wyniku prowadzonych prac budowlanych w budynku. Jednocześnie wskazał, że przewody te znajdują się w niepalnej obudowie i posiadają cechę materiału trudno zapalnego. Ponadto potwierdził, że zrealizował obowiązki jakie zostały na niego nałożone w przywołanym wyżej postanowieniu z 2015 r.

Rozpoznając sprawę w oparciu o całość materiału dowodowego uznano ostatecznie, że zmiana zakresu naruszeń wymagań techniczno- budowlanych w tym konkretnym przypadku nie wpłynie w znaczący sposób na pogorszenie warunków ochrony przeciwpożarowej budynku w związku z czym przychylił się do wniosku strony.

Faktyczne uzasadnienie w pozostałej części znajduje swoje odzwierciedlenie w przywołanym wyżej postanowieniu Lubuskiego Komendanta Wojewódzkiego PSP w Gorzowie Wlkp. 144/2015 z dnia 31 grudnia 2015r.

W związku z powyższym postanowić należało jak w sentencji.

Na powyższe postanowienie przysługuje zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie, za pośrednictwem Lubuskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej w Gorzowie Wlkp., w terminie 7 dni od dnia doręczenia.

Otrzymują:

1. Uniwersytet Zielonogórski  
Biuro Zarządzania Nieruchomościami i Obsługi Uczelni  
ul. Licealna 9  
65-417 Zielona Góra
2. a/a Wydział Kontrolno-Rozpoznawczy KW PSP
3. Komendant Miejski PSP w Zielonej Górze



*Patryk Maruszak*  
Lubuski Komendant Wojewódzki  
Państwowej Straży Pożarnej  
brg. mgr inż. Patryk Maruszak