

**Informacja o wyniku postępowania – ZGODNIE Z ART. 92 UST 2 USTAWY PZP**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego dostawę sprzętu laboratoryjnego, stanowisk badawczych oraz makiety komina słonecznego (znak sprawy: RA-Z-65/2018).

Działając na mocy art. 92 ust 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.), zwanej dalej ustawą, informuję:

**I. Część 1 zamówienia:**

1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 1, wybrano Ofertę nr 1 firmy: **Firma Budowlana EUROBUD Grzegorz Fornalczyk, ul. Bukowa 8, 66-010 Nowogród Bobrzański**, z ceną ofertową brutto: **52 275,00 zł** (słownie: pięćdziesiąt dwa tysiące dwieście siedemdziesiąt pięć złotych).

**UZASADNIENIE**

Jedyna ważna oferta.

2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie, Części 1 wraz z przyznaną im punktacją w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

<i>Nr oferty</i>	<i>Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy</i>	<i>Liczba pkt. w kryterium „cena”</i>	<i>Liczba pkt. w kryterium „termin płatności”</i>	<i>Liczba pkt. w kryterium „wykonania”</i>	<i>Liczba pkt. w kryterium „wydłużenie o 12 m-cy okresu gwarancji”</i>	<i>Razem</i>
<b>Część 1</b>						
1	<b>Firma Budowlana EUROBUD Grzegorz Fornalczyk ul. Bukowa 8 66-010 Nowogród Bobrzański</b>	60,00	10,00	10,00	20,00	100,00
2	Euro Pro Group Renata Gonet ul. Jałowcowa 1 58-200 Dzierżoniów	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy

**II. Część 2 zamówienia:**

unieważniono przedmiotowe postępowanie:

**PODSTAWA PRAWNA**

Art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.) – zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

**UZASADNIENIE**

W przedmiotowym postępowaniu na Część 2 nie złożono żadnej oferty.

### **III. Część 3 zamówienia:**

unieważniono przedmiotowe postępowanie:

#### **PODSTAWA PRAWNA**

Art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.) – zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

#### **UZASADNIENIE**

W przedmiotowym postępowaniu na Część 3 nie złożono żadnej oferty.

### **IV. Część 4 zamówienia:**

unieważniono przedmiotowe postępowanie:

#### **PODSTAWA PRAWNA**

Art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.) – zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

#### **UZASADNIENIE**

W przedmiotowym postępowaniu na Część 4 nie złożono żadnej oferty.

### **V. Część 5 zamówienia:**

unieważniono przedmiotowe postępowanie:

#### **PODSTAWA PRAWNA**

Art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.) – zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

#### **UZASADNIENIE**

W przedmiotowym postępowaniu na Część 5 nie złożono żadnej oferty.

### **VI. Część 6 zamówienia:**

unieważniono przedmiotowe postępowanie:

#### **PODSTAWA PRAWNA**

Art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.) – zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

#### **UZASADNIENIE**

W przedmiotowym postępowaniu na Część 6 nie złożono żadnej oferty.

### **VII. Część 7 zamówienia:**

unieważniono przedmiotowe postępowanie:

#### **PODSTAWA PRAWNA**

Art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.) – zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

#### **UZASADNIENIE**

W przedmiotowym postępowaniu na Część 7 nie złożono żadnej oferty.

### **VIII. Część 8 zamówienia:**

unieważniono przedmiotowe postępowanie:

## **PODSTAWA PRAWNA**

Art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.) – zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

## **UZASADNIENIE**

W przedmiotowym postępowaniu na Część 8 nie złożono żadnej oferty.

### **IX. Część 9 zamówienia:**

unieważniono przedmiotowe postępowanie:

## **PODSTAWA PRAWNA**

Art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.) – zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

## **UZASADNIENIE**

W przedmiotowym postępowaniu na Część 9 nie złożono żadnej oferty.

### **X. Część 10 zamówienia:**

unieważniono przedmiotowe postępowanie:

## **PODSTAWA PRAWNA**

Art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.) – zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

## **UZASADNIENIE**

W przedmiotowym postępowaniu na Część 10 nie złożono żadnej oferty.

### **XI. Część 11 zamówienia:**

unieważniono przedmiotowe postępowanie:

## **PODSTAWA PRAWNA**

Art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.) – zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

## **UZASADNIENIE**

W przedmiotowym postępowaniu na Część 11 nie złożono żadnej oferty.

KANCLERZ  
Uniwersytetu Zielonogórskiego  
*mgr inż. Katarzyna Łęczyńska*