

RA-ZP.2610.25.2022.5.KW

**INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA – ZGODNIE Z ART. 253 UST. 2
ORAZ ART. 260 UST. 2 USTAWY PZP**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt. 2 ustawy na dostawę odczynników i materiałów laboratoryjnych II (znak sprawy: RA-ZP-2610.25.2022).

Działając na mocy art. 253 ust 2 oraz art. 260 ustawy dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129, ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, informuję:

1. W zakresie Części 1:

1.1. Unieważniono przedmiotowe postępowanie.

PODSTAWA PRAWNA

Art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) – zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

UZASADNIENIE

W przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 1 złożono jedyną Ofertę nr 3 firmy: **A-Biotech M. Zemanek-Zboch S.J., ul. Strzegomska 260a/4, 54-432 Wrocław**, której wartość przekracza kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia. Wartość oferty wynosi: 1500,60 zł, natomiast Zamawiający przeznaczył 900,00 zł na realizację zamówienia. Wnioskodawca nie wyraził zgody na zwiększenie środków przeznaczonych na realizację zamówienia.

1.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją łączną:

Nr części	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Punktacja – kryterium cena
1	3	A-Biotech M. Zemanek-Zboch Sp.J. ul. Strzegomska 260a/4, 54-432 Wrocław	Nie dotyczy

2. W zakresie Części 2:

2.1. Unieważniono przedmiotowe postępowanie.

PODSTAWA PRAWNA

Art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) – zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty. Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia 1 944,00 zł, natomiast cena jedynej oferty, firmy DRG MedTek sp. z o.o. wynosiła 3 180,00 zł.

UZASADNIENIE

W przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 2 złożono jedyną Ofertę nr 2 firmy: **DRG MedTek Sp. z o.o., ul. Wita Stwosza 24, 02-661 Warszawa**, której wartość przekracza kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia. Wartość oferty wynosi: 3 180,00 zł, natomiast Zamawiający przeznaczył 1 944,00 zł na realizację zamówienia.

Wnioskodawca nie wyraził zgody na zwiększenie środków przeznaczonych na realizację zamówienia.

2.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją łączną:

Nr części	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Punktacja – kryterium cena
2	2	DRG MedTek Sp. z o.o. Ul. Wita Stwosza 24, 02-661 Warszawa	Nie dotyczy

3. W zakresie Części 3:

3.1. Unieważniono przedmiotowe postępowanie.

PODSTAWA PRAWNA

Art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) – zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

UZASADNIENIE

W przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 3 złożono jedyną Ofertę nr 9 firmy: **A-Biotech M. Zemanek-Zboch S.J., ul. Strzegomska 260a/4, 54-432 Wrocław**, której wartość przekracza kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia. Wartość oferty wynosi: 2 066,40 zł, natomiast Zamawiający przeznaczył 300,00 zł na realizację zamówienia. Wnioskodawca nie wyraził zgody na zwiększenie środków przeznaczonych na realizację zamówienia.

3.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją łączną:

Nr części	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Punktacja – kryterium cena
3	3	A-Biotech M. Zemanek-Zboch Sp.J. ul. Strzegomska 260a/4, 54-432 Wrocław	Nie dotyczy

4. W zakresie Części 4:

4.1. Jako najkorzystniejszą, wybrano Ofertę nr 1 firmy: **EURx sp. z o.o., ul. Przyrodników 3, 80-297 Gdańsk**, z ceną ofertową brutto: **472,32 zł** (słownie: czterysta siedemdziesiąt dwa złote i 32/100).

UZASADNIENIE

Oferta z najniższą ceną.

4.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją łączną:

Nr części	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Punktacja – kryterium cena
4	1	EURx Sp. z o.o. ul. Przyrodników 3, 80-297 Gdańsk	100,00
	3	A-Biotech M. Zemanek-Zboch Sp.J. ul. Strzegomska 260a/4, 54-432 Wrocław	79,34

5. W zakresie Części 5:

5.1. Jako najkorzystniejszą, wybrano Ofertę nr 2 firmy: **DRG MedTek Sp. z o.o., ul. Wita Stwosza 24, 02-661 Warszawa**, z ceną ofertową brutto: **5 535,00 zł** (słownie: pięć tysięcy pięćset trzydzieści pięć złotych i 00/100).

UZASADNIENIE

Jedyna złożona oferta.

5.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją łączną:

Nr części	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Punktacja – kryterium cena
5	2	DRG MedTek Sp. z o.o. ul. Wita Stwosza 24, 02-661 Warszawa	100,00

6. W zakresie Części 6:

Unieważniono przedmiotowe postępowanie w zakresie Części 6.

PODSTAWA PRAWNA

Art. 255 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) – zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

UZASADNIENIE

W przedmiotowym postępowaniu nie złożono żadnych Ofert.

7. W zakresie Części 7:

7.1. Jako najkorzystniejszą wybrano Ofertę nr 3 firmy **A-Biotech M. Zemanek-Zboch S.J., ul. Strzegomska 260a/4, 54-432 Wrocław**, z ceną ofertową brutto: **885,60 zł** (słownie: osiemset osiemdziesiąt pięć złotych i 60/100).

UZASADNIENIE

Jedyna złożona oferta.

7.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją łączną:

Nr części	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Punktacja – kryterium cena
7	3	A-Biotech M. Zemanek-Zboch Sp.J. ul. Strzegomska 260a/4, 54-432 Wrocław	100,00

8. W zakresie Części 8:

8.1. Jako najkorzystniejszą wybrano Ofertę nr 3 firmy: **A-Biotech M. Zemanek-Zboch S.J., ul. Strzegomska 260a/4, 54-432 Wrocław**, z ceną ofertową brutto: **455,10 zł** (słownie: czterysta pięćdziesiąt pięć złotych i 10/100).

UZASADNIENIE

Jedyna złożona oferta.

8.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją łączną:

Nr części	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Punktacja – kryterium cena
8	3	A-Biotech M. Zemanek-Zboch Sp.J. ul. Strzegomska 260a/4, 54-432 Wrocław	100,00

REKTOR

prof. dr hab. Wojciech Strzyżewski