



Uniwersytet Zielonogórski  
BIURO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH  
ul. Licealna 9, 65-417 Zielona Góra  
tel. 68 328 26 00, 68 328 28 90  
fax 68 328 22 75

Zielona Góra, dnia 03.09.2020 r.

### Informacja o wyniku postępowania

Dotyczy: przeprowadzenie szkoleń dla pracowników Wydziału Informatyki, Elektrotechniki i Automatyki z zakresu informatyki (znak sprawy: RA-ZP-138-14/2020).

**1. W zakresie Części 1:**

1.1. Unieważniono przedmiotowe postępowanie.

**UZASADNIENIE**

W postępowaniu, w zakresie Części 1, nie złożono żadnej oferty.

**2. W zakresie Części 2:**

2.1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 2, wybrano Ofertę nr 9 firmy: **Softronic Sp. z o.o., ul. Towarowa 37, 61-896 Poznań** z ceną ofertową brutto: **3 339,00 zł** (słownie: trzy tysiące trzysta trzydzieści dziewięć złotych 00/100).

**UZASADNIENIE**

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w SIWZ.

2.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 2, wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Razem
	<b>Część 2</b>		
9	Softronic Sp. z o.o. ul. Towarowa 37; 61-896 Poznań	100,00	100,00
5	Compendium - Centrum Edukacyjne Sp. z o.o. ul. Tatarska 5; 30-103 Kraków	92,75	92,75

**3. W zakresie Części 3:**

3.1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 3, wybrano Ofertę nr 3 firmy: **OSEC Sp. z o.o., ul. Zeusa 41, 01-497 Warszawa**, z ceną ofertową brutto: **9 773,00 zł** (słownie: dziewięć tysięcy siedemset siedemdziesiąt trzy złote 00/100).

**UZASADNIENIE**

Jedyna złożona oferta.



- 3.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 3, wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Razem
	<b>Część 3</b>		
3	OSEC Sp. z o.o. ul. Zeusa 41; 01-497 Warszawa	100,00	100,00

#### 4. W zakresie Części 4:

- 4.1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 4, wybrano Ofertę nr 6 firmy: **Zespół Ekspertów Manager Pelczar Spółka Jawna, ul. Wielopole 18b, 31-072 Kraków**, z ceną ofertową brutto: **9 800,00 zł** (słownie: dziewięć tysięcy osiemset złotych 00/100).

##### UZASADNIENIE

Jedyna złożona oferta.

- 4.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 4, wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Razem
	<b>Część 4</b>		
6	Zespół Ekspertów Manager Pelczar Spółka Jawna ul. Wielopole 18b; 31-072 Kraków	100,00	100,00

#### 5. W zakresie Części 5:

- 5.1. Unieważniono przedmiotowe postępowanie.

##### UZASADNIENIE

Cena jedynej oferty w zakresie Części 5 przekracza kwotę przeznaczoną na realizację zamówienia. Dysponent środków nie wyraził zgody na zwiększenie kwoty do ceny oferty. Wobec powyższego Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie Części 5 na podstawie pkt. XXVI.1) SIWZ – „Zamawiający unieważnienia postępowanie - jeśli cena najtańszej/najkorzystniejszej oferty przekroczy kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia”.

- 5.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 5, wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Razem
	<b>Część 5</b>		
4	Centrum Szkoleniowe Proidea Sp. z o.o. ul. Centralna 62; 31-586 Kraków	nie dotyczy	nie dotyczy





## 6. W zakresie Części 6:

- 6.1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 6, wybrano Ofertę nr 2 firmy: **Expose Sp. z o.o., ul. Skierniewicka 10A, 01-230 Warszawa**, z ceną ofertową brutto: **4 500,00 zł** (słownie: cztery tysiące pięćset złotych 00/100).

### UZASADNIENIE

Jedyna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

- 6.2. Odrzucono Ofertę nr 6 Wykonawcy: **Zespół Ekspertów Manager Pelczar Spółka Jawna, ul. Wielopole 18b, 31-072 Kraków**,

### UZASADNIENIE

Oferta Wykonawcy w zakresie Części 6 w „Oświadczeniu o spełnianiu przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu” nie zawierała oświadczenia w zakresie pkt. I - Wykonawca w tabeli znajdującej się w pkt. I.1 nie wpisał Trenera, którego wskazuje do realizacji zamówienia w tej Części. Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia ww. oświadczenia. Wykonawca w wyznaczonym terminie tj. do dnia 19.08.2020 r., do godz. 15:00 nie uzupełnił przedmiotowego oświadczenia w zakresie Części 6. Wobec powyższego oferta Wykonawcy w zakresie Części 6 została odrzucona na podstawie pkt. XXI. 1) i 2) SIWZ – Zamawiający odrzuca oferty niezgodne z niniejszą Specyfikacją, w tym w szczególności: niezgodne z Opisem przedmiotu zamówienia, niewłaściwie sporządzone i/lub podpisane, niezawierające wymaganych dokumentów i/lub informacji (z zastrzeżeniem pkt. XX. 8 SIWZ) oraz Zamawiający odrzuca oferty Wykonawców, którzy nie spełniają warunków udziału w postępowaniu.

- 6.3. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 6, wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Razem
	<b>Część 6</b>		
2	Expose Sp. z o.o. ul. Skierniewicka 10A; 01-230 Warszawa	100,00	100,00
6	Zespół Ekspertów Manager Pelczar Spółka Jawna ul. Wielopole 18b; 31-072 Kraków	nie dotyczy	nie dotyczy

## 7. W zakresie Części 7:

- 7.1. Unieważniono przedmiotowe postępowanie.

### UZASADNIENIE

Jedyna złożona oferta została odrzucona.

- 7.2. Odrzucono Ofertę nr 6 Wykonawcy: **Zespół Ekspertów Manager Pelczar Spółka Jawna, ul. Wielopole 18b, 31-072 Kraków**,

### UZASADNIENIE

Oferta Wykonawcy w zakresie Części 7 w „Oświadczeniu o spełnianiu przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu” nie zawierała oświadczenia w zakresie pkt. I - Wykonawca w tabeli znajdującej się w pkt. I.1 nie wpisał Trenera, którego wskazuje do realizacji zamówienia w tej Części. Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia ww. oświadczenia. Wykonawca w wyznaczonym terminie tj. do dnia 19.08.2020 r., do godz. 15:00 nie uzupełnił przedmiotowego oświadczenia w zakresie



Części 7. Wobec powyższego oferta Wykonawcy w zakresie Części 7 została odrzucona na podstawie pkt. XXI. 1) i 2) SIWZ – Zamawiający odrzuca oferty niezgodne z niniejszą Specyfikacją, w tym w szczególności: niezgodne z Opisem przedmiotu zamówienia, niewłaściwie sporządzone i/lub podpisane, niezawierające wymaganych dokumentów i/lub informacji (z zastrzeżeniem pkt. XX. 8 SIWZ) oraz Zamawiający odrzuca oferty Wykonawców, którzy nie spełniają warunków udziału w postępowaniu.

- 7.3. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 7, wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Razem
	Część 7		
6	Zespół Ekspertów Manager Pelczar Spółka Jawna ul. Wielopole 18b; 31-072 Kraków	nie dotyczy	nie dotyczy

## 8. W zakresie Części 8:

- 8.1. Unieważniono przedmiotowe postępowanie.

### UZASADNIENIE

Cena jedynej oferty w zakresie Części 8 przekracza kwotę przeznaczoną na realizację zamówienia. Dysponent środków nie wyraził zgody na zwiększenie kwoty do ceny oferty. Wobec powyższego Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie Części 8 na podstawie pkt. XXVI.1) SIWZ – „Zamawiający unieważnienia postępowanie - jeśli cena najtańszej/najkorzystniejszej oferty przekroczy kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia”.

- 8.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 8, wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Razem
	Część 8		
8	NobleProg Marcin Mańka ul. Złota 3/11; 00-019 Warszawa	nie dotyczy	nie dotyczy

## 9. W zakresie Części 9:

- 9.1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 9, wybrano Ofertę nr 5 firmy: **Compendium - Centrum Edukacyjne Sp. z o.o., ul. Tatarska 5, 30-103 Kraków**, z ceną ofertową brutto: **7 000,00 zł** (słownie: siedem tysięcy złotych 00/100).

### UZASADNIENIE

Jedyna złożona oferta

- 9.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 9, wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:





Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Razem
	<b>Część 9</b>		
5	Compendium - Centrum Edukacyjne Sp. z o.o. ul. Tatarska 5; 30-103 Kraków	100,00	100,00

#### 10. W zakresie Części 10:

- 10.1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 10, wybrano Ofertę nr 6 firmy: **Zespół Ekspertów Manager Pelczar Spółka Jawna, ul. Wielopole 18b, 31-072 Kraków**, z ceną ofertową brutto: **5 940,00 zł** (słownie: pięć tysięcy dziewięćset czterdzieści złotych 00/100).

#### UZASADNIENIE

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w SIWZ.

- 10.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 10, wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Razem
	<b>Część 10</b>		
6	Zespół Ekspertów Manager Pelczar Spółka Jawna ul. Wielopole 18b; 31-072 Kraków	100,00	100,00
7	SHOPA Sp. z o.o. ul. Toruńska 33 85-023 Bydgoszcz	83,66	83,66
1	Warsztat Innowacji Piotr Grocholiński ul. mjr. Jana Piwnika "Ponurego" 7/22; 93-222 Łódź	68,99	68,99

KANCLERZ  
Uniwersytetu Zielonogórskiego  
*mgr inż. Katarzyna Łacińska*