

Zielona Góra, dnia 01.06.2020 r.

INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA – ZGODNIE Z ART. 92 UST. 2 USTAWY PZP

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę materiałów promocyjnych (znak sprawy: RA-ZP-12/2020)

Działając na mocy art. 92 ust 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz.U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.), zwanej dalej ustawą, informuję:

I. W zakresie Części 1:

1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 1, wybrano Ofertę nr 4 firmy Intermedia Paweł Kędzierski z ceną ofertową brutto: 5 846,00 zł (słownie: pięć tysięcy osiemset czterdzieści sześć złotych).

UZASADNIENIE

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w SIWZ.

2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 1 wraz z przyznaną im punktacją w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium „cena”	Liczba pkt. w kryterium „termin płatności”	Razem
Część 1				
4	Intermedia Paweł Kędzierski ul. Spółdzielcza 17 09-407 Płock	60, 00	40,00	100,00
9	Biuro Handlowe Zalewski Marek Zalewski al. Marszałka Józefa Piłsudskiego 77 10-449 Olsztyn	55,20	40,00	95,20
8	Halina Zaleńska Pracownia Reklamy „AD” ul. Myśliwska 68 30-718 Kraków	52,32	40,00	92,32
2	PPHU Lir Elżbieta Zajet ul. Grunwaldzka 2 82-300 Elbląg	35,08	40,00	75,08
11	Agencja Reklamowa Cieślik – Studio L Sp. J. ul. Kisielewskiego 28 31-708 Kraków	32,78	40,00	72,78
1	Bodman B. Maniak P. Maniak SP. J. ul. Ryglicka 21B 33-170 Tuchów	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
3	Mikodruk Computer S.C. Jacek i Sylwia Mikołajczyk ul. Ptolemeusza 23 62-800 Kalisz	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy

5	Agencja Reklamy Eureka Plus B. Fedorowicz R.Fedorowicz ul. 3 Maja 11/10 35-030 Rzeszów	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
6	Agencja Reklamowo – Wydawnicza Studio B&W Wojciech Janecki ul. Podjazdowa 2/31 41-200 Sosnowiec	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
7	Pracownia Reklamowo-Projektowa Pro-Art. Sp. z o. o. Tworzanki 15 64-130 Rydzyna	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
10	Promo-Land S.C., D.Grodzińska – Moszczyńska, R.Rutkowska Chechło Pierwsze, ul. Zwycięstwa 10 95-082 Dobroń	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy

II. W zakresie Części 2:

1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 2, wybrano Ofertę nr 2 firmy PPHU Lir Elżbieta Zajet z ceną ofertową brutto: 3 750,00 zł (słownie: trzy tysiące siedemset pięćdziesiąt złotych)

UZASADNIENIE

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w SIWZ.

2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 2 wraz z przyznaną im punktacją w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium „cena”	Liczba pkt. w kryterium „termin płatności”	Razem
Część 2				
2	PPHU Lir Elżbieta Zajet ul. Grunwaldzka 2 82-300 Elbląg	60,00	40,00	100,00
9	Biuro Handlowe Zalewski Marek Zalewski al. Marszałka Józefa Piłsudskiego 77 10-449 Olsztyn	45,64	40,00	85,64
4	Intermedia Paweł Kędzierski ul. Spółdzielcza 17 09-407 Płock	42,04	40,00	82,04
5	Agencja Reklamy Eureka Plus B. Fedorowicz R.Fedorowicz ul. 3 Maja 11/10 35-030 Rzeszów	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
6	Agencja Reklamowo – Wydawnicza Studio B&W Wojciech Janecki ul. Podjazdowa 2/31 41-200 Sosnowiec	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy

KANCLERZ
Uniwersytetu Zielonogórskiego
mgr inż. Katarzyna Łosińska