

Zielona Góra, dnia 07.11.2019 r.

INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA – ZGODNIE Z ART. 92 UST. 2 USTAWY PZP

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **dostawę materiałów promocyjnych** (znak sprawy: RA-Z-55/2019)

Działając na mocy art. 92 ust 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz.U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.), zwanej dalej ustawą, informuję:

1. W zakresie Części 1:

- 1.1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 1, wybrano Ofertę 2 firmy **Agencja Reklamowa Cieślik - Studio L Sp. j., ul. Kisielewskiego 28, 31-708 Kraków** z ceną ofertową brutto: **9 112,00 zł** (słownie: dziewięć tysięcy sto dwanaście złotych 00/100).

UZASADNIENIE

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w SIWZ.

- 1.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 1 wraz z przyznaną im punktacją w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium „cena”	Liczba pkt. w kryterium „termin płatności”	Razem
Część 1				
2	Agencja Reklamowa Cieślik - Studio L Sp. j. ul. Kisielewskiego 28, 31-708 Kraków	60,00	40,00	100,00
5	Agencja Reklamy Eureka Plus, B. Fedorowicz, R. Fedorowicz ul. 3 Maja 11/10, 35-030 Rzeszów	55,72	40,00	95,72
1	PPHU Lir Elżbieta Zajet ul. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
4	Goma Mariusz Markut ul. Mireckiego 13, 37-450 Stalowa Wola	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy

2. W zakresie Części 2:

- 2.1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 2, wybrano Ofertę nr 4 firmy **Goma Mariusz Markut, ul. Mireckiego 13, 37-450 Stalowa Wola**, z ceną ofertową brutto: **2 297,25 zł** (słownie: dwa tysiące dwieście dziewięćdziesiąt siedem złotych 25/100).

UZASADNIENIE

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w SIWZ.

- 2.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 2 wraz z przyznaną im punktacją w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium „cena”	Liczba pkt. w kryterium „termin płatności”	Razem
Część 2				
4	Goma Mariusz Markut ul. Mireckiego 13, 37-450 Stalowa Wola	60,00	40,00	100,00
2	Agencja Reklamowa Cieślik - Studio L Sp. j. ul. Kisielewskiego 28, 31-708 Kraków	38,31	40,00	78,31

1	PPHU Lir Elżbieta Zajet ul. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
---	---	-------------	-------------	-------------

3. W zakresie Części 3:

- 3.1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 3, wybrano Ofertę nr 2 firmy **Agencja Reklamowa Cieślik - Studio L Sp. j., ul. Kisielewskiego 28, 31-708 Kraków**, z ceną ofertową brutto: **28 290,00 zł** (słownie: dwadzieścia osiem tysięcy dwieście dziewięćdziesiąt złotych 00/100).

UZASADNIENIE

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w SIWZ.

- 3.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 3 wraz z przyznaną im punktacją w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium „cena”	Liczba pkt. w kryterium „termin płatności”	Razem
Część 3				
2	Agencja Reklamowa Cieślik - Studio L Sp. j. ul. Kisielewskiego 28, 31-708 Kraków	60,00	40,00	100,00
4	Goma Mariusz Markut ul. Mireckiego 13, 37-450 Stalowa Wola	59,75	40,00	99,75
5	Agencja Reklamy Eureka Plus, B. Fedorowicz, R. Fedorowicz ul. 3 Maja 11/10, 35-030 Rzeszów	56,75	40,00	96,75
1	PPHU Lir Elżbieta Zajet ul. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy

4. W zakresie Części 4:

- 4.1. Unieważniono przedmiotowe postępowanie

PODSTAWA PRAWNA

Art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2019 r., poz. 1843) – zamawiający unieważnia postępowanie gdy cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba, że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

UZASADNIENIE

Kwota jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w zakresie Części 4 wynosi 2 000,00 zł brutto.

Cena jedynej ważnej oferty w zakresie Części 4, Oferty nr 2 firmy: **Agencja Reklamowa Cieślik - Studio L Sp. j., ul. Kisielewskiego 28, 31-708 Kraków**, wynosi brutto 5 166,00 zł, przekracza kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty.

- 4.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 4 wraz z przyznaną im punktacją w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium „cena”	Liczba pkt. w kryterium „termin płatności”	Razem
Część 4				
1	PPHU Lir Elżbieta Zajet ul. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
2	Agencja Reklamowa Cieślik - Studio L Sp. j. ul. Kisielewskiego 28, 31-708 Kraków	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy

5. W zakresie Części 5:

5.1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 5, wybrano Ofertę nr 2 firmy **Agencja Reklamowa Cieślik - Studio L Sp. j., ul. Kisielewskiego 28, 31-708 Kraków**, z ceną ofertową brutto: **1 476,00 zł** (słownie: tysiąc czterysta siedemdziesiąt sześć złotych 00/100).

UZASADNIENIE

Jedyna ważna oferta.

5.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 5 wraz z przyznaną im punktacją w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

<i>Nr oferty</i>	<i>Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy</i>	<i>Liczba pkt. w kryterium „cena”</i>	<i>Liczba pkt. w kryterium „termin płatności”</i>	<i>Razem</i>
Część 5				
2	Agencja Reklamowa Cieślik - Studio L Sp. j. ul. Kisielewskiego 28, 31-708 Kraków	60,00	40,00	100,00
1	PPHU Lir Elżbieta Zajet ul. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy

6. W zakresie Części 6:

6.1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 6, wybrano Ofertę nr 3 firmy **Agencja Reklamowa Biuro – Fach, Arkadiusz Brzeziński, ul. gen. Józefa Fiszer 14, 80-231 Gdańsk**, z ceną ofertową brutto: **27 494,50 zł** (słownie: dwadzieścia siedem tysięcy czterysta dziewięćdziesiąt cztery złote 50/100).

UZASADNIENIE

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w SIWZ.

6.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 6 wraz z przyznaną im punktacją w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

<i>Nr oferty</i>	<i>Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy</i>	<i>Liczba pkt. w kryterium „cena”</i>	<i>Liczba pkt. w kryterium „termin płatności”</i>	<i>Razem</i>
Część 6				
3	Agencja Reklamowa Biuro – Fach Arkadiusz Brzeziński ul. gen. Józefa Fiszer 14, 80-231 Gdańsk	60,00	40,00	100,00
2	Agencja Reklamowa Cieślik - Studio L Sp. j. ul. Kisielewskiego 28, 31-708 Kraków	29,56	40,00	69,56
1	PPHU Lir Elżbieta Zajet ul. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy

7. W zakresie Części 7:

7.1. Unieważniono przedmiotowe postępowanie

PODSTAWA PRAWNA

Art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2019 r., poz. 1843) – zamawiający unieważnia postępowanie gdy cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba, że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

UZASADNIENIE

Kwota jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w zakresie Części 7 wynosi 3 720,00 zł brutto.

Cena jedynej ważnej oferty w zakresie Części 7, Oferty nr 2 firmy: **Agencja Reklamowa Cieślik - Studio L Sp. j., ul. Kisielewskiego 28, 31-708 Kraków**, wynosi brutto 6 223,80 zł, przekracza kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty.

7.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 7 wraz z przyznaną im punktacją w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium „cena”	Liczba pkt. w kryterium „termin płatności”	Razem
Część 7				
1	PPHU Lir Elżbieta Zajet ul. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
2	Agencja Reklamowa Cieślik - Studio L Sp. j. ul. Kisielewskiego 28, 31-708 Kraków	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy

8. W zakresie Części 8:

8.1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 8, wybrano Ofertę nr 2 firmy **Agencja Reklamowa Cieślik - Studio L Sp. j., ul. Kisielewskiego 28, 31-708 Kraków**, z ceną ofertową brutto: **11 490,70 zł** (słownie: jedenaście tysięcy czterysta dziewięćdziesiąt złotych 70/100).

UZASADNIENIE

Jedyna ważna oferta.

8.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 8 wraz z przyznaną im punktacją w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium „cena”	Liczba pkt. w kryterium „termin płatności”	Razem
Część 8				
2	Agencja Reklamowa Cieślik - Studio L Sp. j. ul. Kisielewskiego 28, 31-708 Kraków	60,00	40,00	100,00
1	PPHU Lir Elżbieta Zajet ul. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy

PROREKTOR
ds. Studenckich

prof. dr hab. Wojciech Strzyżewski