

Zielona Góra, dnia 05.11.2019 r.

INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA – ZGODNIE Z ART. 92 UST. 1 USTAWY PZP

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **dostawę sprzętu AGD i RTV** (znak sprawy: RA-Z-54/2019).

Działając na mocy art. 92 ust 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz.U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.), zwanej dalej ustawą, informuję:

1. W zakresie Części 1:

- 1.1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 1, wybrano Ofertę nr 3 firmy **Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe „BMS” Sp. J, Z. Bielecki, ul. Staszica 22, 82-500 Kwidzyn**, z ceną ofertową brutto: **15 442,65 zł** (słownie: piętnaście tysięcy czterysta czterdzieści dwa złote 65/100).

UZASADNIENIE

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w SIWZ.

- 1.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 1 wraz z przyznaną im punktacją w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

| Nr oferty | Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy | Liczba pkt. w kryterium „cena” | Liczba pkt. w kryterium „termin płatności” | Liczba pkt. w kryterium „Wydłużenie o 12 mies. okresu gwarancji” | Razem |
|-----------|---|--------------------------------|--|--|-------------|
| | Część 1 | | | | |
| 3 | Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe „BMS” Sp. J, Z. Bielecki ul. Staszica 22, 82-500 Kwidzyn | 54,18 | 10,00 | 30,00 | 94,18 |
| 2 | GM TRADE S.C., Grzegorz Surman, Monika Fornalczyk ul. Klonowa 2, Kępina, 66-010 Nowogród Bobrzański | 60,00 | 10,00 | 00,00 | 70,00 |
| 1 | „Drzewiarz – Bis” Sp. z o.o. ul. Kardynała Wyszyńskiego 46a, 87-600 Lipno | nie dotyczy | nie dotyczy | nie dotyczy | nie dotyczy |

2. W zakresie Części 2:

- 2.1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 2, wybrano Ofertę nr 2 firmy **GM TRADE S.C., Grzegorz Surman, Monika Fornalczyk, ul. Klonowa 2, Kępina, 66-010 Nowogród Bobrzański**, z ceną ofertową brutto: **3 628,34 zł** (słownie: trzy tysiące sześćset dwadzieścia osiem złotych 34/100).

UZASADNIENIE

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w SIWZ

- 2.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 2 wraz z przyznaną im punktacją w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

| Nr oferty | Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy | Liczba pkt. w kryterium „cena” | Liczba pkt. w kryterium „termin płatności” | Liczba pkt. w kryterium „Wydłużenie o 12 mies. okresu gwarancji” | Razem |
|-----------|---|--------------------------------|--|--|-------|
| | Część 2 | | | | |
| 2 | GM TRADE S.C., Grzegorz Surman, Monika Fornalczyk ul. Klonowa 2, Kępina, 66-010 Nowogród Bobrzański | 60,00 | 10,00 | 00,00 | 70,00 |
| 3 | Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe „BMS” Sp. J, Z. Bielecki ul. Staszica 22, 82-500 Kwidzyn | 28,40 | 10,00 | 30,00 | 68,40 |

3. W zakresie Części 3:

Unieważniono przedmiotowe postępowanie

PODSTAWA PRAWNA

Art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2019 r., poz. 1843) – zamawiający unieważnia postępowanie gdy cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba, że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

UZASADNIENIE

Kwota jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w zakresie Części 3 wynosi 696,00 zł brutto.

Cena najkorzystniejszej oferty w zakresie Części 3, Oferty nr 3 firmy: Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe „BMS” Sp. J, Z. Bielecki, ul. Staszica 22, 82-500 Kwidzyn, wynosi brutto 1 391,13 zł, przekracza kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty.

4. W zakresie Części 4:

4.1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 4, wybrano Ofertę nr 3 firmy **Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe „BMS” Sp. J, Z. Bielecki, ul. Staszica 22, 82-500 Kwidzyn**, z ceną ofertową brutto: **3 124,20 zł** (słownie: trzy tysiące sto dwadzieścia cztery złote 20/100).

UZASADNIENIE

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w SIWZ.

4.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 4 wraz z przyznaną im punktacją w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

| Nr oferty | Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy | Liczba pkt. w kryterium „cena” | Liczba pkt. w kryterium „termin płatności” | Liczba pkt. w kryterium „Wydłużenie o 12 mies. okresu gwarancji” | Razem |
|-----------|--|--------------------------------|--|--|--------|
| | Część 4 | | | | |
| 3 | Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe „BMS” Sp. J, Z. Bielecki ul. Staszica 22, 82-500 Kwidzyn | 60,00 | 10,00 | 30,00 | 100,00 |
| 1 | „Drzewiarz – Bis” Sp. z o.o. ul. Kardynała Wyszyńskiego 46a, 87-600 Lipno | 38,26 | 10,00 | 30,00 | 78,26 |

5. W zakresie Części 5:

5.1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 5, wybrano Ofertę nr 3 firmy **Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe „BMS” Sp. J, Z. Bielecki, ul. Staszica 22, 82-500 Kwidzyn**, z ceną ofertową brutto: **6 828,96 zł** (słownie: sześć tysięcy osiemset dwadzieścia osiem złotych 96/100).

UZASADNIENIE

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w SIWZ.

5.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 5 wraz z przyznaną im punktacją w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

| Nr oferty | Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy | Liczba pkt. w kryterium „cena” | Liczba pkt. w kryterium „termin płatności” | Liczba pkt. w kryterium „Wydłużenie o 12 mies. okresu gwarancji” | Razem |
|-----------|---|--------------------------------|--|--|--------|
| | Część 5 | | | | |
| 3 | Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe „BMS” Sp. J, Z. Bielecki | 60,00 | 10,00 | 30,00 | 100,00 |

| | | | | | |
|---|---|-------|-------|-------|-------|
| | ul. Staszica 22, 82-500 Kwidzyn | | | | |
| 1 | „Drzewiarz – Bis” Sp. z o.o. ul. Kardynała Wyszyńskiego 46a, 87-600 Lipno | 55,37 | 10,00 | 30,00 | 95,37 |

6. W zakresie Części 6:

- 6.1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 6, wybrano Ofertę nr 1 firmy **„Drzewiarz – Bis” Sp. z o.o., ul. Kardynała Wyszyńskiego 46a, 87-600 Lipno**, z ceną ofertową brutto: **3 150,00 zł** (słownie: trzy tysiące sto pięćdziesiąt złotych 00/100).

UZASADNIENIE

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w SIWZ.

- 6.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 6 wraz z przyznaną im punktacją w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

| Nr oferty | Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy | Liczba pkt. w kryterium „cena” | Liczba pkt. w kryterium „termin płatności” | Liczba pkt. w kryterium „Wydłużenie o 12 mies. okresu gwarancji” | Razem |
|-----------|--|--------------------------------|--|--|--------|
| | Część 6 | | | | |
| 1 | „Drzewiarz – Bis” Sp. z o.o. ul. Kardynała Wyszyńskiego 46a, 87-600 Lipno | 60,00 | 10,00 | 30,00 | 100,00 |
| 3 | Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe „BMS” Sp. J, Z. Bielecki ul. Staszica 22, 82-500 Kwidzyn | 53,99 | 10,00 | 30,00 | 93,99 |

7. W zakresie Części 7:

Unieważniono przedmiotowe postępowanie

PODSTAWA PRAWNA

Art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2019 r., poz. 1843) – zamawiający unieważnia postępowanie gdy cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba, że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

UZASADNIENIE

Kwota jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w zakresie Części 7 wynosi 2 400,00 zł brutto.

Cena jedynej oferty w zakresie Części 7, Oferty nr 3 firmy: Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe „BMS” Sp. J, Z. Bielecki, ul. Staszica 22, 82-500 Kwidzyn, wynosi brutto 3 766,26 zł, przekracza kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty.

8. W zakresie Części 8:

- 8.1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 8, wybrano Ofertę nr 3 firmy **Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe „BMS” Sp. J, Z. Bielecki, ul. Staszica 22, 82-500 Kwidzyn**, z ceną ofertową brutto: **698,64 zł** (słownie: sześćset dziewięćdziesiąt osiem złotych 64/100).

UZASADNIENIE

Jedyna złożona oferta.

- 8.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 8 wraz z przyznaną im punktacją w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

| Nr oferty | Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy | Liczba pkt. w kryterium „cena” | Liczba pkt. w kryterium „termin płatności” | Liczba pkt. w kryterium „Wydłużenie o 12 mies. okresu gwarancji” | Razem |
|-----------|---|--------------------------------|--|--|--------|
| | Część 8 | | | | |
| 3 | Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe „BMS” Sp. J, Z. Bielecki ul. Staszica 22, 82-500 Kwidzyn | 60,00 | 10,00 | 30,00 | 100,00 |

9. W zakresie Części 9:

9.1. Unieważniono przedmiotowe postępowanie

PODSTAWA PRAWNA

Art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2019 r., poz. 1843) – zamawiający unieważnia postępowanie gdy cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba, że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

UZASADNIENIE

Kwota jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w zakresie Części 9 wynosi 909,98 zł brutto.

Cena najkorzystniejszej oferty w zakresie Części 9, Oferty nr 3 firmy: Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe „BMS” Sp. J, Z. Bielecki, ul. Staszica 22, 82-500 Kwidzyn, wynosi brutto 1 092,24 zł, przekracza kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty.

10. W zakresie Części 10:

- 10.1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 10, wybrano Ofertę nr nr 3 firmy **Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe „BMS” Sp. J, Z. Bielecki, ul. Staszica 22, 82-500 Kwidzyn** z ceną ofertową brutto: **12 758,79 zł** (słownie: dwanaście tysięcy siedemset pięćdziesiąt osiem złotych 79/100).

UZASADNIENIE

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w SIWZ.

- 10.2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 10 wraz z przyznaną im punktacją w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

| Nr oferty | Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy | Liczba pkt. w kryterium „cena” | Liczba pkt. w kryterium „termin płatności” | Liczba pkt. w kryterium „Wydłużenie o 12 mies. okresu gwarancji” | Razem |
|-----------|---|--------------------------------|--|--|--------|
| | Część 10 | | | | |
| 3 | Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe „BMS” Sp. J, Z. Bielecki ul. Staszica 22, 82-500 Kwidzyn | 60,00 | 10,00 | 30,00 | 100,00 |
| 1 | „Drzewiarz – Bis” Sp. z o.o. ul. Kardynała Wyszyńskiego 46a, 87-600 Lipno | 41,49 | 10,00 | 30,00 | 81,49 |
| 2 | GM TRADE S.C. Grzegorz Surman, Monika Fornalczyk ul. Klonowa 2, Kłępina, 66-010 Nowogród Bobrzański | 56,82 | 10,00 | 00,00 | 66,82 |

KANCLERZ
Uniwersytetu Zielonogórskiego
mgr inż. Katarzyna Łasińska