

Uniwersytet Zielonogórski
 Biuro Zamówień Publicznych
 ul. Licealna 9,
 65-417 Zielona Góra
 Tel. 68 328 2600, 601 902 300

Informacja o wyniku postępowania – ZGODNIE Z ART. 92 UST 2 USTAWY PZP

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę sprzętu komputerowego oraz oprogramowania (znak sprawy RA-Z-33/2019).

Działając na mocy art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz.U. z 2018 r., poz. 1986 ze zm.), zwanej dalej ustawą, informuję:

I. Część 1 zamówienia:

Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie w zakresie Części 1:

PODSTAWA PRAWNA

Art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2018 r., poz. 1986 ze zm.) – zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

UZASADNIENIE

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie Części 1 nie złożono żadnej oferty.

II. Część 2 zamówienia:

1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 2, wybrano Ofertę nr 7 firmy: **El TORO Bobrowski Błatkiewicz SJ**, z ceną ofertową brutto: **16 887,90 zł** (słownie: szesnaście tysięcy osiemset osiemdziesiąt siedem złotych i dziewięćdziesiąt groszy).

UZASADNIENIE

Jedyna złożona oferta.

2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 2, wraz z przyznaną im punktacją w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium „Cena”	Liczba pkt. w kryterium „Termin płatności”	Liczba pkt. w kryterium „Wydłużony o 12 miesięcy okres gwarancji/rękojmi”	Liczba pkt. w kryterium „Termin wykonania”	Razem
Część 2						
7	El TORO Bobrowski Błatkiewicz SJ ul. Raclawicka 23 73-110 Stargard	60,00	5,00	15,00	20,00	100,00

III. Część 3 zamówienia:

1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 3, wybrano Ofertę nr 7 firmy: **EI TORO Bobrowski Błatkiewicz SJ**, z ceną ofertową brutto: **20 000,00 zł** (słownie: dwadzieścia tysięcy złotych).

UZASADNIENIE

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w SIWZ.

2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 3, wraz z przyznaną im punktacją w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium „Cena”	Liczba pkt. w kryterium „Termin płatności”	Liczba pkt. w kryterium „Wydłużony o 12 miesięcy okres gwarancji/rękojmi”	Liczba pkt. w kryterium „Termin wykonania”	Razem
Część 3						
7	EI TORO Bobrowski Błatkiewicz SJ ul. Raclawicka 23 73-110 Stargard	60,00	5,00	15,00	20,00	100,00
5	System Data Sp. z o.o. ul. Sienkiewicza 42 39-300 Mielec	57,61	5,00	15,00	20,00	97,61
8	E-Tech S.C. M.Duda, P.Kapusta ul. Maratońska 67/69 94-102 Łódź	54,80	5,00	15,00	20,00	94,80
3	DS Comp Sylvia Dulak os. Kościuszkowskie 6/229 31-858 Kraków	35,23	5,00	15,00	20,00	75,23
6	BCODERS S.A. ul. Owczarska 7 01-351 Warszawa	33,64	5,00	15,00	20,00	73,64

IV. Część 4 zamówienia:

1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 4, wybrano Ofertę nr 8 firmy: **E-Tech S.C. M. Duda, P. Kapusta** z ceną ofertową brutto: **3 248,00 zł** (słownie: trzy tysiące dwieście czterdzieści osiem złotych).

UZASADNIENIE

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w SIWZ.

2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 4 wraz z przyznaną im punktacją w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium „Cena”	Liczba pkt. w kryterium „Termin płatności”	Liczba pkt. w kryterium „Wydłużony o 12 miesięcy okres gwarancji/rękojmi”	Liczba pkt. w kryterium „Termin wykonania”	Razem
Część 4						
8	E-Tech S.C. M.Duda, P.Kapusta ul. Maratońska 67/69 94-102 Łódź	60,00	5,00	15,00	20,00	100,00

7	El TORO Bobrowski Błatkiewicz SJ ul. Raclawicka 23 73-110 Stargard	59,14	5,00	15,00	20,00	99,14
---	---	-------	------	-------	-------	-------

V. Część 5 zamówienia:

Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie w zakresie Części 5:

PODSTAWA PRAWNA

Art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2018 r., poz. 1986 ze zm.) – zamawiający unieważnia postępowanie gdy cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba, że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

UZASADNIENIE

w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 5, cena jedynej oferty, firmy **El TORO Bobrowski Błatkiewicz SJ** z ceną ofertową brutto **72 335,60 zł** przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj. kwotę 19 500,00 zł, a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty.

VI. Część 6 zamówienia:

1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 6, wybrano Ofertę nr 8 firmy: **E-Tech S.C. M.Duda, P.Kapusta** z ceną ofertową brutto: **3 248,00 zł** (słownie: trzy tysiące dwieście czterdzieści osiem złotych).

UZASADNIENIE

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w SIWZ.

2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 6, wraz z przyznaną im punktacją w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

<i>Nr oferty</i>	<i>Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy</i>	<i>Liczba pkt. w kryterium „Cena”</i>	<i>Liczba pkt. w kryterium „Termin płatności”</i>	<i>Liczba pkt. w kryterium „Wydłużony o 12 miesięcy okres gwarancji/rękojmi”</i>	<i>Liczba pkt. w kryterium „Termin wykonania”</i>	<i>Razem</i>
Część 6						
8	E-Tech S.C. M.Duda, P.Kapusta ul. Maratońska 67/69 94-102 Łódź	58,19	5,00	15,00	20,00	98,19
7	El TORO Bobrowski Błatkiewicz SJ ul. Raclawicka 23 73-110 Stargard	60,00	5,00	0,00	20,00	85,00
6	BCODERS S.A. ul. Owczarska 7 01-351 Warszawa	57,27	5,00	0,00	20,00	82,27

VII. Część 7 zamówienia:

1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 7, wybrano Ofertę nr 7 firmy: **EI TORO Bobrowski Błatkiewicz SJ**, z ceną ofertową brutto: **3600,00 zł** (słownie: trzy tysiące sześćset złotych).

UZASADNIENIE

Jedyna złożona oferta.

2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 7, wraz z przyznaną im punktacją w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

<i>Nr oferty</i>	<i>Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy</i>	<i>Liczba pkt. w kryterium „Cena”</i>	<i>Liczba pkt. w kryterium „Termin płatności”</i>	<i>Liczba pkt. w kryterium „Wydłużony o 12 miesięcy okres gwarancji/rękojmi”</i>	<i>Liczba pkt. w kryterium „Termin wykonania”</i>	<i>Razem</i>
Część 7						
7	EI TORO Bobrowski Błatkiewicz SJ ul. Raclawicka 23 73-110 Stargard	60,00	5,00	15,00	20,00	100,00

VIII. Część 8 zamówienia:

1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 8, wybrano Ofertę nr 7 firmy: **EI TORO Bobrowski Błatkiewicz SJ**, z ceną ofertową brutto: **4350,00 zł** (słownie: cztery tysiące trzysta pięćdziesiąt złotych).

UZASADNIENIE

Jedyna złożona oferta.

2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 8, wraz z przyznaną im punktacją w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

<i>Nr oferty</i>	<i>Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy</i>	<i>Liczba pkt. w kryterium „Cena”</i>	<i>Liczba pkt. w kryterium „Termin płatności”</i>	<i>Liczba pkt. w kryterium „Wydłużony o 12 miesięcy okres gwarancji/rękojmi”</i>	<i>Liczba pkt. w kryterium „Termin wykonania”</i>	<i>Razem</i>
Część 8						
7	EI TORO Bobrowski Błatkiewicz SJ ul. Raclawicka 23 73-110 Stargard	60,00	5,00	15,00	20,00	100,00

IX. Część 9 zamówienia:

1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 9, wybrano Ofertę nr 7 firmy: **EI TORO Bobrowski Błatkiewicz SJ**, z ceną ofertową brutto: **17 550,00 zł** (słownie: siedemnaście tysięcy pięćset pięćdziesiąt złotych).

UZASADNIENIE

Jedyna złożona oferta.

2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 9, wraz z przyznaną im punktacją w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

<i>Nr oferty</i>	<i>Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy</i>	<i>Liczba pkt. w kryterium „Cena”</i>	<i>Liczba pkt. w kryterium „Termin płatności”</i>	<i>Liczba pkt. w kryterium „Wydłużony o 12 miesięcy okres gwarancji/rękojmi”</i>	<i>Liczba pkt. w kryterium „Termin wykonania”</i>	<i>Razem</i>
Część 9						
7	El TORO Bobrowski Błatkiewicz SJ ul. Raclawicka 23 73-110 Stargard	60,00	5,00	15,00	20,00	100,00

X. Część 10 zamówienia:

1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 10, wybrano Ofertę nr 7 firmy: **El TORO Bobrowski Błatkiewicz SJ**, z ceną ofertową brutto: **8475,00 zł** (słownie: osiem tysięcy czterysta siedemdziesiąt pięć złotych).

UZASADNIENIE

Jedyna złożona oferta.

2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 10, wraz z przyznaną im punktacją w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

<i>Nr oferty</i>	<i>Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy</i>	<i>Liczba pkt. w kryterium „Cena”</i>	<i>Liczba pkt. w kryterium „Termin płatności”</i>	<i>Liczba pkt. w kryterium „Wydłużony o 12 miesięcy okres gwarancji/rękojmi”</i>	<i>Liczba pkt. w kryterium „Termin wykonania”</i>	<i>Razem</i>
Część 10						
7	El TORO Bobrowski Błatkiewicz SJ ul. Raclawicka 23 73-110 Stargard	60,00	5,00	15,00	20,00	100,00

XI. Część 11 zamówienia:

1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 11, wybrano Ofertę nr 7 firmy: **El TORO Bobrowski Błatkiewicz SJ**, z ceną ofertową brutto: **3 431,70 zł** (słownie: trzy tysiące czterysta trzydzieści jeden złotych i siedemdziesiąt groszy).

UZASADNIENIE

Jedyna złożona oferta.

2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 11, wraz z przyznaną im punktacją w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

<i>Nr oferty</i>	<i>Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy</i>	<i>Liczba pkt. w kryterium „Cena”</i>	<i>Liczba pkt. w kryterium „Termin płatności”</i>	<i>Liczba pkt. w kryterium „Wydłużony o 12 miesięcy okres gwarancji/rękojmi”</i>	<i>Liczba pkt. w kryterium „Termin wykonania”</i>	<i>Razem</i>
Część 11						
7	El TORO Bobrowski Błatkiewicz SJ ul. Raclawicka 23 73-110 Stargard	60,00	5,00	0,00	20,00	85,00

XII. Część 12 zamówienia:

1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 12, wybrano Ofertę nr 7 firmy: **El TORO Bobrowski Błatkiewicz SJ**, z ceną ofertową brutto: **14 985,00 zł** (słownie: czternaście tysięcy dziewięćset osiemdziesiąt pięć złotych).

UZASADNIENIE

Jedyna złożona oferta.

2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 12, wraz z przyznaną im punktacją w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

<i>Nr oferty</i>	<i>Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy</i>	<i>Liczba pkt. w kryterium „Cena”</i>	<i>Liczba pkt. w kryterium „Termin płatności”</i>	<i>Liczba pkt. w kryterium „Wydłużony o 12 miesięcy okres gwarancji/rękojmi”</i>	<i>Liczba pkt. w kryterium „Termin wykonania”</i>	<i>Razem</i>
Część 12						
7	El TORO Bobrowski Błatkiewicz SJ ul. Raclawicka 23 73-110 Stargard	60,00	5,00	15,00	20,00	100,00

XIII. Część 13 zamówienia:

1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 13, wybrano Ofertę nr 8 firmy: **E-Tech S.C. M. Duda, P. Kapusta** z ceną ofertową brutto: **2948,00 zł** (słownie: dwa tysiące dziewięćset czterdzieści osiem złotych).

UZASADNIENIE

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w SIWZ

2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 13, wraz z przyznaną im punktacją w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

<i>Nr oferty</i>	<i>Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy</i>	<i>Liczba pkt. w kryterium „Cena”</i>	<i>Liczba pkt. w kryterium „Termin płatności”</i>	<i>Liczba pkt. w kryterium „Wydłużony o 12 miesięcy okres gwarancji/rękojmi”</i>	<i>Liczba pkt. w kryterium „Termin wykonania”</i>	<i>Razem</i>
Część 13						
8	E-Tech S.C. M.Duda, P.Kapusta ul. Maratońska 67/69 94-102 Łódź	60,00	5,00	15,00	20,00	100,00
7	El TORO Bobrowski Błatkiewicz SJ ul. Raclawicka 23 73-110 Stargard	50,18	5,00	15,00	20,00	90,18
4	Perceptus Sp. z o.o. ul. Drzewna 30/2A 65-140 Zielona Góra	43,67	5,00	15,00	7,00	70,67

XIV. Część 14 zamówienia:

1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 14, wybrano Ofertę nr 7 firmy: **El TORO Bobrowski Błatkiewicz SJ**, z ceną ofertową brutto: **8603,85 zł** (słownie: osiem tysięcy sześćset trzy złote i osiemdziesiąt pięć groszy).

UZASADNIENIE

Jedyna złożona oferta.

2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 14, wraz z przyznaną im punktacją w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium „Cena”	Liczba pkt. w kryterium „Termin płatności”	Liczba pkt. w kryterium „Wydłużony o 12 miesięcy okres gwarancji/rękojmi”	Liczba pkt. w kryterium „Termin wykonania”	Razem
Część 14						
7	El TORO Bobrowski Błatkiewicz SJ ul. Raclawicka 23 73-110 Stargard	60,00	5,00	0,00	20,00	85,00

XV. Część 15 zamówienia:

Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie w zakresie Części 15:

PODSTAWA PRAWNA

Art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2018 r., poz. 1986 ze zm.) – zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

UZASADNIENIE

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie Części 15 nie złożono żadnej oferty.

XVI. Część 16 zamówienia:

1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 16, wybrano Ofertę nr 8 firmy: **E-Tech S.C. M. Duda, P. Kapusta** z ceną ofertową brutto: **41 795,40 zł** (słownie: czterdzieści jeden tysięcy siedemset dziewięćdziesiąt pięć złotych i czterdzieści groszy).

UZASADNIENIE

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w SIWZ

2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 16, wraz z przyznaną im punktacją w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium „Cena”	Liczba pkt. w kryterium „Termin płatności”	Liczba pkt. w kryterium „Wydłużony o 12 miesięcy okres gwarancji/rękojmi”	Liczba pkt. w kryterium „Termin wykonania”	Razem
Część 16						
8	E-Tech S.C. M.Duda, P.Kapusta ul. Maratońska 67/69 94-102 Łódź	53,86	5,00	15,00	20,00	93,86
5	System Data Sp. z o.o. ul. Sienkiewicza 42 39-300 Mielec	52,52	5,00	15,00	20,00	92,52

3	DS Comp Sylwia Dulak os. Kościuszkowskie 6/229 31-858 Kraków	47,86	5,00	15,00	20,00	87,86
7	El TORO Bobrowski Błatkiewicz SJ ul. Raclawicka 23 73-110 Stargard	60,00	5,00	0,00	20,00	85,00
6	BCODERS S.A. ul. Owczarska 7 01-351 Warszawa	40,67	5,00	15,00	20,00	80,67
4	Perceptus Sp. z o.o. ul. Drzewna 30/2A 65-140 Zielona Góra	37,97	5,00	15,00	5,00	62,97
8	E-Tech S.C. M.Duda, P.Kapusta ul. Maratońska 67/69 94-102 Łódź	53,86	5,00	15,00	20,00	93,86

XVII. Część 17 zamówienia:

1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 17, wybrano Ofertę nr 5 firmy: **System Data Sp. z o.o.** z ceną ofertową brutto: **23 058,81 zł** (słownie: dwadzieścia trzy tysiące pięćdziesiąt osiem złotych i osiemdziesiąt jeden groszy).

UZASADNIENIE

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w SIWZ.

2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 17, wraz z przyznaną im punktacją w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

<i>Nr oferty</i>	<i>Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy</i>	<i>Liczba pkt. w kryterium „Cena”</i>	<i>Liczba pkt. w kryterium „Termin płatności”</i>	<i>Liczba pkt. w kryterium „Wydłużony o 12 miesięcy okres gwarancji/rękojmi”</i>	<i>Liczba pkt. w kryterium „Termin wykonania”</i>	<i>Razem</i>
Część 17						
5	System Data Sp. z o.o. ul. Sienkiewicza 42 39-300 Mielec	60,00	5,00	15,00	20,00	100,00
8	E-Tech S.C. M.Duda, P.Kapusta ul. Maratońska 67/69 94-102 Łódź	58,16	5,00	0,00	20,00	83,16

XVIII. Część 18 zamówienia:

1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 18, wybrano Ofertę nr 8 firmy: **E-Tech S.C. M. Duda, P. Kapusta** z ceną ofertową brutto: **52 896,00 zł** (słownie: pięćdziesiąt dwa tysiące osiemset dziewięćdziesiąt sześć złotych).

UZASADNIENIE

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w SIWZ.

2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 18, wraz z przyznaną im punktacją w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium „Cena”	Liczba pkt. w kryterium „Termin płatności”	Liczba pkt. w kryterium „Wydłużony o 12 miesięcy okres gwarancji/rękojmi”	Liczba pkt. w kryterium „Termin wykonania”	Razem
Część 18						
8	E-Tech S.C. M.Duda, P.Kapusta ul. Maratońska 67/69 94-102 Łódź	60,00	5,00	15,00	20,00	100,00
6	BCODERS S.A. ul. Owczarska 7 01-351 Warszawa	46,55	5,00	15,00	20,00	86,55
5	System Data Sp. z o.o. ul. Sienkiewicza 42 39-300 Mielec	45,99	5,00	0,00	20,00	70,99
7	El TORO Bobrowski Błatkiewicz SJ ul. Raclawicka 23 73-110 Stargard	44,70	5,00	0,00	20,00	69,70
3	DS Comp Sylwia Dulak os. Kościuszkowskie 6/229 31-858 Kraków	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy

XIX. Część 19 zamówienia:

1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 19, wybrano Ofertę nr 2 firmy: **Atel Electronics Radosław Atlas** z ceną ofertową brutto: **4330,09 zł** (słownie: cztery tysiące trzysta trzydzieści złotych i dziewięć groszy).

UZASADNIENIE

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w SIWZ.

2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 19, wraz z przyznaną im punktacją w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium „Cena”	Liczba pkt. w kryterium „Termin płatności”	Liczba pkt. w kryterium „Wydłużony o 12 miesięcy okres gwarancji/rękojmi”	Liczba pkt. w kryterium „Termin wykonania”	Razem
Część 19						
2	Atel Electronics Radosław Atlas ul. Oleska 121 45-231 Opole	60,00	5,00	15,00	20,00	100,00
8	E-Tech S.C. M.Duda, P.Kapusta ul. Maratońska 67/69 94-102 Łódź	42,41	5,00	15,00	20,00	82,41

XX. Część 20 zamówienia:

1. Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 20, wybrano Ofertę nr 7 firmy: **El TORO Bobrowski Błatkiewicz SJ** z ceną ofertową brutto: **38 600,00 zł** (słownie: trzydzieści osiem tysięcy sześćset złotych).

UZASADNIENIE

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w SIWZ.

2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części 20 wraz z przyznaną im punktacją w poszczególnych kryteriach oceny ofert i punktacją łączną:

<i>Nr oferty</i>	<i>Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy</i>	<i>Liczba pkt. w kryterium „Cena”</i>	<i>Liczba pkt. w kryterium „Termin płatności”</i>	<i>Liczba pkt. w kryterium „Wydłużony o 12 miesięcy okres gwarancji/rękojmi”</i>	<i>Liczba pkt. w kryterium „Termin wykonania”</i>	<i>Razem</i>
Część 20						
7	El TORO Bobrowski Błatkiewicz SJ ul. Raclawicka 23 73-110 Stargard	60,00	5,00	0,00	20,00	85,00
8	E-Tech S.C. M.Duda, P.Kapusta ul. Maratońska 67/69 94-102 Łódź	32,36	5,00	15,00	20,00	72,36
1	Xcomp spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. ul. Białowieska 6b 71-010 Szczecin	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy

PROREKTOR
ds. Studenckich

prof. dr hab. Wojciech Strzyżewski